博士学位論文

## 論文題目

# 細胞性粘菌の細胞質分裂に関わる 新規細胞骨格制御因子の解析

東京大学 大学院農学生命科学研究科

応用生命工学専攻

平成22年度博士課程 進学

氏 名 稲葉弘哲

指導教員名 依田幸司

目次	1
略号	4
第1章 緒論	7
第2章 細胞質分裂に関わる新規アクチン結合タンパク質 nenkyrin の解析	16
2.1 序論	16
2.2 材料と方法	20
2.3 結果	38
2.3.1 <i>nkrA</i> 破壊株は基質上で扁平である	38
2.3.2 nenkyrin は貪食作用、マクロ飲作用、走化性運動、細胞基質間接着を制御する	38
2.3.3 nenkyrin は F9R7 と NΔF14 の 2 領域で F アクチンと共局在する	41
2.3.4 細胞質分裂や貪食作用制御には nenkyrin の C 末端領域が重要である	42
2.3.5 nenkyrinは cytoskeleton ghost および再構築したアクチン細胞骨格と相互作用する	42
2.3.6 大腸菌からの GST 融合型 nenkyrin 全長および部分断片の精製	43
2.3.7 nenkyrin は F9R7 と NΔF14 の少なくとも 2 領域で F アクチンと直接相互作用する	43
2.3.8 F9R7 断片は微小管とは共沈しない	44
2.3.9 nenkyrin は単量体で F アクチンの高次構造を形成する	44
2.3.10 nenkyrin は新規 F アクチン束化タンパク質である	45
2.3.11 nenkyrinのC末端領域はアメーバ類に保存されている	46
2.3.12 NkrB は細胞質に局在し、nkrB 破壊株に細胞質分裂異常は見られない	47
2.3.13 NkrBまたはGflBの過剰発現ではnkrA破壊株の細胞質分裂異常は抑制されない	48
2.3.14 免疫沈降法と PMF による nenkyrin の相互作用因子の探索	48
2.4 考察	50

第3章 nenkyrin ドメインを持つ GflB の機能解析

3.1	序論	96
3.2	材料と方法	101
3.3.1	gflB 破壊株の作製	105
3.3.2	gflB 破壊株は細胞が極性化し、懸濁培養で多核化する	105
3.3.3	GflB 過剰発現株は細胞が球形化し、基質上でも僅かに多核化する	106
3.3.4	gflB 破壊株は cytoskeleton ghost の F アクチン量が増加する	107
3.3.5	GflB は pseudopod の制御に関わる	108
3.3.6	<i>gflB</i> 破壊株では abscission に失敗する頻度が高い	109
3.3.7	GflB は myosin II の局在に影響しない	110
3.3.8	GFP-GflB は F アクチンと共局在する	110
3.3.9	GflB はエンドサイトーシスに関与する	111
3.3.1	0 GflB は子実体形成に関与する	111
3.3.1	1 GflB の細胞内局在には N 末端領域が重要である	112
3.3.1	2 GflB はアクチン細胞骨格依存的に細胞表層に局在する	113
3.3.1	3 GflB は F アクチンと直接相互作用する	114
3.3.1	4 細胞形態と細胞質分裂における GflB の機能には RasGEF ドメインと NKD が重要である	115
3.4	考察	117
第4	章 GflB を含む情報伝達系の解析	151
4.1	序論	151
4.2	材料と方法	152
4.3.1	酵母ツーハイブリッド法による Rho ファミリーGTPase との相互作用解析	163
4.3.2	酵母ツーハイブリッド法による Ras ファミリーGTPase との相互作用解析	164
4.3.3	GST pull-down assay による Ras ファミリーGTPase との相互作用解析	165
4.3.4	<i>gflB</i> 破壊株における N 末端 GFP 融合型 Ras ファミリーGTPase の過剰発現	165

5 総	括	199
4.4 🔻	专察	174
4.3.13	hspE 破壊株では GFP-GflB の過剰発現したときの多核度が増す	172
4.3.12	hspE 破壊株の作製とその表現型	172
4.3.11	mRFPmars-Hsc70-1~4 は細胞質に局在し、Fアクチンとは共局在しない	171
4.3.10	GflB は Hsc70-1~4 と相互作用する	170
4.3.9	GflBの相互作用因子の探索	170
4.3.8	変異型 GflB の細胞形態と細胞質分裂における機能	169
4.3.7	RasU~Zの単独遺伝子破壊株及び多重遺伝子破壊株の作製とその表現型	168
4.3.6	恒常活性型 Ras ファミリーGTPase の過剰発現による基質上での多核化	167
4.3.5	GEF 活性測定による GflB の標的 Ras ファミリーGTPase の探索	166

6	プライマーリスト	202
7	引用文献	210

341	-
387	
	-
<b>W</b> 11	LIT

## 略号

ABP: actin binding protein ADP: adenosine diphosphate ATP: adenosine triphosphate ATPase: adenosine triphosphatase BAP: bacterial alkaline phosphatase bp: base pair BSA: bovine serum albumin bsr: blasticidin S resistant cAMP: cyclic adenosine monophosphate cDNA: complementaly DNA CBB: Coomassie Brilliant Blue Ce: Caenorhabditis elegans DAPI: 4',6-diamidino-2-phenylindole DNA: deoxyribonucleic acid DTT: dithiothreitol DMSO: dimetyl sulfoxide Dd: Dictyostelium discoideum Df: Dictyostelium fasciculatum Dp: Dictyostelium purpereum Ed: Entamobea dispar EDTA: ethylene diamine tetraacetic acid EGTA: ethylene glycol tetraacetic acid

Eh: Entamoeba histolytica

## En: Entamoeba nuttallii

GAP: GTPase activating protein

GDI: GDP dissociation inhibitor

GDP: guanosine diphosphate

GEF: guanine nucleotide exchange factor

GFP: green fluorescent protein

GST: glutathione S-transferase

GTP: guanosine triphosphate

GTPase: guanosine triphosphatase

Hs: Homo sapiens

ICB: intracellular bridge

IPTG: isopropyl thiogalactoside

mGDP: mant-guanosine diphosphate

MES: 2-(N-morpholino)ethanoesulfonic acid

MOPS: 3-(N-morpholino)propanesulfonic acid

mRFP: monomeric red fluorescent protein

MTs: microtubules

MTOC: microtubule-organizing centre

Ng: Naegleria gruberi

ORF: open reading frame

PCR: polymerase chain reaction

PIPES: piperazine-*N*, *N*'-bis(2-ethanesulfonic acid)

PMF: peptide mass fingerprinting

PMSF: phenylmethylsulfonyl fluoride

Pp: Polysphondylium pallidum

PtdIns: phosphatidylinositol

PVDF: polyvinylidene fluoride

REMI: restriction enzyme mediated integration

RNA: ribonucleic acid

RNase: ribonuclease

SB: Sorensen's buffer

Sc: Saccharomyces cerevisiae

SDS-PAGE: sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis

Sp: Schizosaccharomyces pombe

TEMED: N, N, N', N'-tetramethyl-ethylenediamine

Tris: tris (hydroxilymethyl) aminomethane

TRITC: tetra-methyl-rhodamine-isothiocyanate

TTBS: Tris buffered saline with Tween 20

Y2H: yeast two-hybrid

## 第1章 緒論

細胞分裂は生物にとって自己増殖するということを達成するために不可欠な現 象である。細胞分裂は、遺伝情報であるDNAを等分する核分裂とそれに引き続い て起こる細胞質を等分する細胞質分裂からなる。細胞分裂においては、DNAを含 む細胞の構成要素を2つの娘細胞に間違いなく分配する必要があるため、時・空間 的に厳密に制御される必要がある。例えば、DNAがダメージを受けた時に分裂を 遅らせるチェックポイント機構などが存在し細胞分裂の失敗を阻止している(Nigg, 2001)。細胞質分裂は、真核生物であっても動物細胞と植物細胞で大きく異なる。 動物細胞の細胞質分裂は細胞の形態の変化で捉えると以下の様になっている。即ち、 核分裂時に球形化、伸長した細胞にアクチンとmyosin IIからなる収縮環の陥入によ って細胞中央に分裂溝が出来る。さらに陥入すると娘細胞を繋ぐ細い橋状構造であ るintracellular bridge (ICB)が形成される。最終的にこのICBがabscissionと呼ばれる現 象によって切られ、完了する(図1-1)。これらにおける分子機構は、酵母、細胞性 粘菌、線虫などのモデル生物の研究によって多くが明らかになると同時に、近年で はsiRNAの登場などによって培養細胞でも盛んに研究され、新たな知見が次々と報 告されている(Eggert et al., 2006; Fededa and Gerlich, 2012; Normand and King, 2010)。

代表的な知見について先ほど述べた細胞の形態変化と合わせて経時的に見てい きたい(図1-1)。まず、核分裂時に赤道面には中央紡錘体が形成されているが、核 分裂終了後この微小管は密に束化される。この密になった微小管束を中央体、 midbodyと呼ぶ。微小管の束化は微小管のモータータンパク質であるkinesinファミ リータンパク質のMKLP1とMgcRacGAPの4量体からなるcenralspindlin複合体によ って為される(Glotzer, 2009)。即ち、centralspindlin複合体にMKLP1が2分子含まれる ことによって微小管の架橋が達成される。このcentralspindlin複合体によって微小管 束が安定化されること、及び、centralspindlin複合体そのものが様々な細胞質分裂関 ・連因子の足場となることがその後の進行に必須である。続いて収縮環の形成が起こ る。収縮環は主にFアクチンとmyosin IIからなるが、アクチンの重合は低分子量G タンパク質であるRhoAによって活性化される。RhoAの活性化因子であるGEFは Ect2であるが、このEct2は先ほどのcentralspindlin複合体と結合することが知られて いる。つまり、centralspindlin複合体によってEct2がrecruitされ、Ect2によってRhoA が活性化され、エフェクター因子であるROCK (Rho-associated coiled-coil forming) kinase)などを介してアクチンの重合が促進されて収縮環が形成される(Lee et al., 2012)。この様に収縮環形成の分子機構は多くが分かっている様ではあるが、例え ばアクチンがどの様に赤道面にrecruitされるかなど未解明な部分も多い(Huang et al., 2012)。続いて、myosin IIの収縮力による収縮環の収縮によって分裂溝の陥入が 起こる(Schroeder, 1973)。近年では動物細胞においては第4の細胞骨格といわれる septinも分裂溝の陥入に関わっているのではないかと考えられている(Kim et al., 2011)。この分裂溝の陥入をprimary ingressionと呼び、約2µmほどまでしか陥入しな い。その理由として考えられているのは収縮環がそれ以上の陥入の邪魔となるとい う説である。実際、ここでcentralspindlin複合体の構成因子であり、Rhoファミリー GTPaseのGAPであるMgcRacGAPによってRhoAが不活性化されることで収縮環の 消失が起きるのではないかと考えられてきた(Simon et al., 2008)。これに対し2012 年にSchielら(Schiel et al., 2012)はこの不活性化がp50RhoGAPによるのではないかと いう説を提示しており、その機構の全貌は不明だが、primary ingressionの後にFアク チンの脱重合によって収縮環が消失することは事実である。これと同時に微小管の 脱重合がICBのある場所で起きることも示唆されている。微小管の脱重合は最終的 なabscissionが起こる為に必要である。微小管の脱重合が起こると、その場所にFIP3 (Family of Rab11 Interacting Protein) positiveなエンドソームが挿入されることで2段 階目の陥入、secondary ingressionが引き起こりICBが100 nmほどまで細くなる。そ して、この細くなったところにFIP3エンドソームによって膜を絞り切る役割を果た

すEscrtIII complex (endosomal sorting complex required for transport)がrecruitされ abscissionが起きるというのが現在の最新の見解である(Caballe and Martin-Serrano, 2011)。

この様に2000年代の初頭から現在にかけて重要な知見が出てきているが、当然な がら依然未解明な部分が多く残されている。また、どうしても赤道面で起こる現象 のみに注目しがちではあるが、それぞれの娘細胞の動きにも注目しなくてはならな い。今後、さらなる細胞質分裂の理解を進めていくためには新規細胞質分裂関連因 子、新規メカニズムを見出していく必要がある。例えば2004年にSkopら(Skop et al., 2004)は中央体の分離に成功し、プロテオーム的手法によって中央体に含まれるタ ンパク質を同定し、いくつかのタンパク質について予備的解析をした。2012年には Schielら(Schiel et al., 2012)が細胞分裂時に同調した細胞からFIP3 positiveなエンド ソームを単離し400以上ものタンパク質の同定に成功した。これらはいずれも解析 途中であるが、この他のアプローチも必要である。

細胞性粘菌Dictyostelium discoideiumは真核微生物である。有性世代と無性世代を 持っているが、有性世代は人工的に再現できていないこともあり専ら無性世代が研 究されている(図1-2)。無性世代においては栄養があるときにはアメーバ状の細胞 が大腸菌などを餌として増殖し、分裂を繰り返している。一方、栄養飢餓となると cAMPを互いに出し合い、それを走化性因子として集合し、最終的に子実体を形成 する。この子実体が胞子細胞と柄細胞という大きく分けて2種類の細胞に分化する ことから細胞分化のモデル生物として古くから用いられてきた。同時に、アメーバ 細胞の貪食作用、マクロ飲作用、細胞質分裂、走化性運動といった細胞運動の様式 が白血球など動物細胞のそれと酷似しているため、動物型細胞運動のモデル生物と しても用いられてきた(Annesley and Fisher, 2009)。細胞性粘菌における細胞質分裂 も動物型の細胞と同様に、球形化、伸長、分裂溝の陥入、ICBのabscissionが起こる (図1-3)。また、ヒトを含むほ乳類で同定されている細胞質分裂関連分子は細胞性

粘菌にも保存されており、分子レベルでも細胞質分裂機構が保存されていることが わかる。一方で、動物型細胞質分裂とは異なる点も存在する。その最たるものが、 中央体微小管の切断が早いタイミングで起こることである(Neujahr et al., 1998)。前 述した通り動物細胞ではこの微小管束の存在が最後のabscissionに至るまで重要な 働きをすることが分かっており、この部分において細胞性粘菌は動物細胞とは違う 機構を持っている様である。また、同様にいくつかの動物細胞では必須と言われて いる細胞質分裂分子が少なくともアミノ酸配列上保存されていないこともわかっ ている。これらのことは逆に、細胞質分裂に必須な最小単位の分子メカニズムの解 明に適している可能性もある。

細胞性粘菌は、以下の様なモデル生物としての性質を兼ね揃えている。即ち、1) 無性世代の細胞はハプロイドであるので、遺伝子破壊などが容易である。2)正逆両 方向の遺伝的学的手法が可能である(Adachi, 2001; De Lozanne and Spudich, 1987; Knecht and Loomis, 1987; Kuspa and Loomis, 1992; Martens et al., 2002)。3)AX (axenic) 株という無菌的に培養できる株が確立しており、液体培地中や大腸菌との二員培養 などが可能で、生育も比較的早い(Watts and Ashworth, 1970)。4)ゲノムサイズは34 Mbpと酵母の2倍程度と小さく、ゲノムプロジェクトも2005年に完了し(Eichinger et al., 2005)、データベースが公開されている(dictybase: http://dictybase.org/)。5) Cre-*loxP* システムを用いた多重遺伝子破壊が可能である(Faix et al., 2004)、などの利点が挙 げられる。

細胞性粘菌における細胞質分裂研究の初期の最も重要な成果はmyosin II重鎖の 遺伝子破壊株が懸濁培養において多核化することを示したことである(De Lozanne and Spudich, 1987)。Myosin IIの関与はウニの研究から示唆されていたものではあっ たが(Mabuchi and Okuno, 1977)、実際に遺伝子破壊してその関与を直接示したのは 細胞性粘菌が初めてであった。また、その後の研究によってmyosin IIが分裂溝に局 在することを示したのも大きな成果である(Fukui et al., 1989)。その後、いくつもの

細胞質分裂関連分子が同定されてきたが、細胞質分裂変異株には大きく分けて2つ のタイプがあることが分かった(図1-4)(Adachi, 2001; Uyeda and Nagasaki, 2004)(現 在では細胞分裂機構に関してこの2つに加えて他に2つあることが示されている)。 即ち、Myosin II破壊株の様に懸濁培養条件で多核化し、致死となるが基質上で は"traction-mediated cytofission"と呼ばれる「細胞移動によるちぎれ」によって多核 化しないタイプの変異株(Type II変異株)と基質上でも多核化し、懸濁培養において も多核化するが致死にはならない変異株(Type I変異株)である。この様に大きく2つ の変異株のタイプがあることから、分子機構も大きく2つに分けられるとして、歴 史的事情も絡み、Type II変異株となる遺伝子はmyosin II依存的機構に、Type I変異 株となる遺伝子はmyosin II非依存的機構に関わるとされてきた。しかし、近年はこ のmyosin II依存、非依存という言葉はあまり使われていない様である。

本研究では、当研究室で立ち上げられたbsr遺伝子(bsr)を用いたタギング法の REMI (Adachi et al., 1994)により基質上で多核化するType I細胞質分裂変異株から同 定されたタンパク質nenkyrin (D411-2p)の機能解析をスタートとした。Nenkyrinはア クチン東化タンパク質であることを見出し、また、このタンパク質のC末端領域が 特に機能的に重要であるこを明らかとした。その機能まで迫ることはできなかった が、このC末端領域と相同領域を持つ細胞性粘菌のタンパク質としてGflB, NkrB, NkrCを同定し、GflBが細胞質分裂に関与していることを示した。GflBは細胞形態 の維持にも非常に重要であり、GflBもまたFアクチンと結合し、アクチン細胞骨格 を制御することを明らかにした。さらにGflBの情報伝達経路を明らかにする目的で RasファミリーGTPaseの網羅的解析を行い、新たなRasファミリーGTPaseが細胞質 分裂に関与していることを見出した。RasファミリーGTPaseはアクチン細胞骨格の 制御に関わっている可能性が示唆されており、この様に本研究では正逆両方向の遺 伝学的手法によって新たにアクチン細胞骨格を制御し、細胞質分裂において重要な 働きをしているタンパク質の同定に成功した。



## 図 1-1 動物細胞タイプの細胞質分裂の模式図

間期の細胞は、分裂期に入ると球状化(round up)する。分裂期ではまず核分裂 (karyokinesis)が起き、その後細胞質分裂(cytokinesis)が続く。細胞質分裂では、まず 核分裂の後で2核の中央に分裂溝(cleavage furrow)と呼ばれる対称なくびれが生じ て陥入が起きる。また、両核を結ぶように中央紡錘体(central spindle)が形成される。 分裂溝の陥入はアクチンからなる収縮環の収縮によるものと考えられている。陥入 が進むと両娘細胞は ICB (intracellular bridge)で繋がれた状態となり、最後に中央体 が切断(abscission)されて細胞質分裂が完了する。



図 1-2 細胞性粘菌 Dictyostelium discoideum の生活環 文献(Maeda, 2000)を改変して転載。



## 図 1-3 細胞性粘菌の細胞質分裂

細胞性粘菌 Dictyostelium discoideum の野生株 AX2 の細胞質分裂は他の生物の動物 型細胞質分裂と同様に、細胞の球形化(a-b)、伸長(b-c)、分裂溝の陥入(c-f)、中央体 の形成(f-g)と切断の流れで進行する。しかし、動物細胞と違い、分裂溝の陥入があ まり進んでいないころには中央紡錘体が存在するが(d, e)、陥入途中で紡錘体が切 断されて両極に引き込まれるため(f)、紡錘体のない中央体が形成される(g)。上は ノマルスキ像、下は微小管、bar は 10 µm。文献(Sasaki, 2005)より転載。



## 図 1-4 細胞質分裂変異株のタイプ

基質上で巨大細胞を生じる変異株は、myosin II に依存しない細胞質分裂メカニズムに関与するタンパク質の遺伝子に変異が生じていると考えられ、図左側の方法で取得される(Type I)。一方、懸濁培養で巨大細胞を生じ致死となる変異株は、myosin II が含まれる細胞質分裂メカニズムに関与するタンパク質の遺伝子に変異が生じていると考えられ、図右側の方法で取得される(Type II)。これまで、両方の系から細胞質分裂変異株が分離され、それぞれのメカニズムに関わると考えられるタンパク質が同定された。文献(Adachi, 2001)より改変して転載。

## 第2章 細胞質分裂に関わる新規アクチン結合タンパク質 nenkyrin の解析

#### 2.1 序論

#### 2.1.1 細胞性粘菌の細胞質分裂変異株と nenkyrin の同定

我々の研究室では、Bsr-REMIによって基質上で多核化する Type I 変異株の分離 を行い、GAPA、cytokinesin (Kif12)、CykA、CykB、D47-1p、D411-2p (=nenkyrin) という 6 つの細胞質分裂関連タンパク質を同定した(Adachi et al., 1994; Sasaki, 2005)。このうち、GAPAはRhoファミリーGTPaseのエフェクター因子である IQGAP 様タンパク質である。GAPA は IQGAP 様タンパク質の中で最初に細胞質分裂への 関与が示され(Adachi et al., 1997)、現在では出芽酵母の IQGAP 様タンパク質などで 細胞質分裂への関与が示されている(Shannon, 2012)。cytokinesin は微小管のモータ ータンパク質である kinesin ファミリーに属する、MKLP1 様タンパク質である (Sasaki, 2005)。MKLP1 は哺乳類の細胞では、MgcRacGAP と 4 量体である centralspindlin 複合体を形成する(Mishima et al., 2002)。cenralspindlin 複合体は、中央 体における微小管束の安定化に働くのみならず、収縮環形成を促す RhoGEF である Ect2 (Nishimura and Yonemura, 2006)や Arf ファミリーGTPase (Boman et al., 1999)な どと結合するなど、細胞質分裂時に重要な因子の recruit にも重要な機能を担って いる。細胞性粘菌には MgcRacGAP のホモログは見出されていないが、 GFP-cytokinesin はやはり中央体に局在することから同様の機能を持つものと考え られる。D47-1p は fimbrin 様タンパク質である。Fimbrin は分子内に複数の F アク チン結合モチーフを持つアクチン束化タンパク質として知られているが(Friedberg and Rivero, 2010)、これについても分裂酵母などで細胞質分裂への関与が報告され ている(Wu et al., 2001)。CykA、CykB、D411-2p については全く新規のタンパク質 であり、その機能は分かっていない。

この新規タンパク質のうち、D411-2pを我々は nenkyrin と命名し、その遺伝子名 をnkrAとした。この研究の開始時点でnenkyrinについて当研究室の高木ら(Takaki, 2005)が機能解析し、以下のことが分かっていた。すなわち nenkyrin は 1346 アミノ 酸、推定分子量 146 kDa の可溶性のタンパク質で N 末端半分に Ser または、Thr の ホモポリマーを多数もち、N 末端と中央付近に推定 coiled-coil ドメインを持つ(図 2-1A)。他に相同性検索からは既知の機能ドメイン構造やモチーフを持たない。 nenkyrin の遺伝子破壊株(以下 KO6 株)は基質上において扁平で、多核である(図 2-1B)。タイムラプス観察によると、KO6株は分裂溝の陥入または中央体の切断に 失敗し、逆行することで多核化している。一方、懸濁培養条件では多核化してほと んど生育できない(図 2-1C)。これらから、KO6株は Type I 変異株であると同時に Type Ⅱ変異株であることが示唆されている。また、KO6株は大腸菌ローン状での プラーク拡大速度が遅く、プラーク中央に形成される子実体は親株 AX2 株(以下 AX2 株)と比べ小さい。N 末端 GFP 融合型 nenkyrin は、F アクチンに富む細胞の 裏打ち骨格である cortex やマクロ飲作用時の王冠状突起である crown に局在し、微 小管や MTOC にも局在する (図 2-1D, E)。一方で、細胞分裂期にはこの局在は見 られなくなり細胞質に拡散する。さらに領域の切り縮めによって、これらの局在に 必要な領域は F9R7 領域(264-701 aa)であることが分かった(Takaki, 2005)(図 2-2)。

## 2.1.2 アクチン結合タンパク質

アクチンは単量体である G アクチンとそれが重合した繊維状の F アクチンとが ある。F アクチンは結合タンパク質などによって高次構造を形成し、細胞の形態維 持や形態変化において重要な役割を担っている(Pollard and Cooper, 2009)。アクチン には非常に多くの結合タンパク質が存在する。アクチン結合タンパク質(<u>actin</u> <u>binding proteins: ABPs</u>)は大きく3つに分類することができる。即ち、アクチンの重

合脱重合を制御する ABPs、Fアクチンの高次構造形成を制御する ABPs、Fアクチンを足場として利用する ABPs である。

アクチンの重合脱重合を制御する ABPs には、G アクチンに結合しアクチンに結 合している ADP を ATP に変換する profilin や、アクチンの重合核を形成する formin や Arp2/3 複合体、アクチンの重合を停止させる capping proteins である gelsolin や tensin、F アクチンの脱重合を防ぐ tropomyosin、F アクチンの脱重合を促進する ADF (actin depolymerization factor)/cofilin などが挙げられる。これらが必要に応じて機能 することでアクチンの重合、脱重合が制御されアクチンのダイナミクスが引き起こ される。

Fアクチンの高次構造を形成する ABPs は、枝分かれ構造を形成する Arp2/3 複合体、束化する fimbrin やα-actinin、架橋する filamin などが挙げられる。これらの ABPs により針状仮足(filopod)、葉状仮足 (lamellipod)、アクチンストレスファイバー(stress fiber)などを形成し、細胞の形態維持や形態変化を制御している。

F アクチンを足場として利用する ABPs にはモータータンパク質である myosin や、細胞膜とのアンカーとして働く talin や spectrin、vincullin、中間径フィラメン トや微小管といった他の細胞骨格とのリンカーとして働く plectin や tau などが挙げ られる。これらは物質の輸送を担っていたり、細胞外の mechanical な情報を細胞内 に伝えたり、F アクチンを動かすことで細胞形態を制御していたりと様々な機能を 発揮している。

以上のようなアクチン結合タンパク質が協調して働くことで、アクチン細胞骨格 による細胞形態の維持、変化、細胞運動、物質輸送などを制御していると考えられ ている。

#### 2.1.3 本章の目的

本章では、nenkyrinの機能解析を行った。先に述べたように KO6 株の細胞形態

が扁平であることや、細胞質分裂に異常が見られること、GFP-nenkyrin がFアクチ ンと共局在することから nenkyrin はアクチン細胞骨格の制御をしていると考えら れた。そこで、はじめに細胞質分裂以外のアクチン細胞骨格によって制御されてい る細胞運動(貪食作用、マクロ飲作用、走化性運動)への関与を調べた。続いて、 領域の切り分けによってFアクチンと共局在する領域がF9R7以外にないかを調べ るとともに、KO6株で過剰発現することによってKO6株の細胞質分裂異常を相補 する最小領域の絞り込みを行った。さらに、nenkyrinがFアクチン結合タンパク質 であるか否かを調べ、Fアクチン結合タンパク質であることが明らかとなったので、 Fアクチンに対する機能を調べた。

#### 2.2 材料と方法

以下、シークエンスおよびプラスミド構築に用いたプライマー(オリゴ DNA)の 配列は 6.プライマーリストに示した。また、本章に使用した菌株は表 2-1 に示した。

## 2.2.1 組み換え DNA 技術

大腸菌プラスミドベクターと制限酵素を用いた一般的な組替え DNA 技術は、 文献(Sambrook et al., 1989)によった。

#### 2.2.1.1 大腸菌株と培養

細胞性粘菌のゲノム DNA や cDNA のクローニングには *E. coli* STBL2 株 (F *mcrA* D(*mcrBC-hsdRMS-mrr*) *recA1 endA1 gyrA96 thi supE44 relA1*  $\Gamma$  D(*lac-proAB*))を 用いた。また、大腸菌による GST 融合型タンパク質の生産には *E. coli* BL21 株 (F *dcm ompT hsd*S( $r_{B.}$  m<sub>B.</sub>) gal [malB<sup>+</sup>]<sub>K-12</sub>( $\lambda$ <sup>s</sup>))を用いた。培養は LB 培地 (11あたり、 Tryptopeptone (BD) 10 g、Bacto Yeast Extract (BD) 5 g、NaCl 5 g)中 30°C で行った。 その際、抗生物質のアンピシリンナトリウム (最終 50 µg/ml)、硫酸カナマイシン (最終 50 µg/ml) を適宜加えた。LB プレートは、LB を最終 1.5%の寒天末 (国産 化学) により固化し、9 cm のプラスチックシャーレに 20 ml 入れて作製した。

#### 2.2.1.2 STBL2 のコンピテントセル作製

LB 培地に STBL2 をグリセロールストックから 1 白金耳植えて、30°C、300 rpm で 19 時間前培養した。予め用意しておいた 200 ml SOB 培地(Tryptopeptone (BD) 4 g、Yeast Extract (BD) 1 g、5 M NaCl 0.4 ml、2 M KCl 0.25 ml をミリQ 水でメスア ップし、121°C、20 分オートクレーブしたもの)に 2 ml の 2M Mg<sup>2+</sup> soln (1M MgSO<sub>4</sub>, 1 M MgCl<sub>2</sub>を 121°C、20 分オートクレーブしたもの)を加え、そこに 30 µl 植菌し、OD<sub>660</sub> が 0.6 になるまで 22°C, 150 rpm で本培養した。氷上に 10 分おいてから、予め滅菌処理して氷冷した遠心管に全量注ぎ 6,000 rpm, 4°C で 10 分間遠心した。上 清をデカンテーションで除き、沈澱を 5.8 ml の TB (10 mM PIPES-KOH (pH 6.7)、 15 mM CaCl<sub>2</sub>、250 mM KCl、55 mM MnCl<sub>2</sub>をフィルター滅菌したもの)で懸濁した。 DMSO (ガスクロマトグラフ用、和光純薬工業) 514 µl (v/v 7%)と 80% グリセロール 914 µl (w/v 10%)を加え氷上に 10 分置き、100 µl ずつ分注した後、ドライアイ ス上で急速凍結させ-80°C で保存した。

#### 2.2.1.3 BL21 株のコンピテントセルの作製と形質転換

3 mlのLB培地にBL21株を1白金耳植えて30°C,300 rpmで16時間前培養し、 5 mlのLB培地に50µl植菌し、37°CでOD<sub>660</sub>が0.18になるまで50分本培養した。 5 分間氷上で冷やした後8,000 rpm,4°Cで5分間遠心し、上清を捨てた後50 mM のCaCl<sub>2</sub>溶液2 mlで懸濁し、氷上で20分間冷やした。その後再度遠心し、CaCl<sub>2</sub> 溶液450µlで懸濁したものをコンピテントセルとした。その場で使うものはそれ を20µl使用し、残りは等量の80%グリセロールを加えてvortexし、100µlずつ 分注して-80°Cで保存した。形質転換はSTBL2株と同様に行った。

2.2.1.4 プラスミド DNA の消化、BAP 処理、切り出し処理及びライゲーション ベクター側のプラスミド DNA 1 µg を 20 µl 中で制限酵素処理し、フェノール/ クロロホルム処理を1回行ってから2µl3M 酢酸ナトリウム (pH 5.2)(1/10 体積) と、50 µl (2.5 倍体積)の-20°C エタノールを加えてエタノール沈澱した。この沈澱 を 17 µl のミリQ水、1 M Tris-HCl (pH 8.0) 2 µl を加えて溶解し、BAP (E. coli C75) (TaKaRa)を1 µl 加えて 65℃ で1 時間インキュベートし、フェノール処理2回、 フェノールクロロホルム処理1回の後にエタノール沈澱し、これを5µlのTE緩 衝液に溶解した。切り出し処理は、適当な酵素による消化を行ったサンプルを 0.8% TBE ゲルに電気泳動し、長波長 UV のもとで目的のバンドを切り出し、 MILLIPORE 社の孔サイズ 0.5 µm のフィルター付きチューブ(UltrafreeR-MC)を用 いて 4°C にて 10 分 10,000 rpm で遠心後、TE 200 µl を加えて 37°C で 5 分インキ ュベートし、再び4℃にて10分10,000 rpmで遠心しフェノール抽出、フェノー ル/クロロホルム抽出、クロロホルム抽出を行った後、0.5 µl の 20 mg/ml グリコ ーゲン(分子生物学用)(Roche)を加えてエタノール沈澱し、最終 3-5 µl の TE 緩衝 液に溶かしてライゲーションに適量用いた。ライゲーションには DNA Ligation Kit Ver.1 (TaKaRa)を用い、ベクター側 0.5 µl とインサート側 0.5 µl を混ぜた後に A 液 4 µl、B 液 1 µl を混合し 30 分以上 16℃ でインキュベートした後に形質転換に用 いた。

## 2.2.1.5 大腸菌形質転換とプラスミド DNA の精製

1回の形質転換にはコンピテントセル 10 µl に対し、ライゲーション産物 0.5 µl を入れて氷上で 30 分、30°C で 2 分 (heat shock)処理し、再び氷上に置いた後 LB 培地 100 µl を加え、30°C で 1 時間インキュベートし、アンピシリンまたはカナマ イシンを含む LB プレートに塗り、20-24 時間培養した。生じたコロニーを LB 培 地 3 ml の入った試験管に植え、300 rpm, 30°C で 18 時間懸濁培養し、16%または 40%グリセロールストックを作製するとともに 1.5 ml を集菌した。菌体からのプ ラスミド調製はアルカリ溶菌法で行った。ただし、中和の後、フェノール/クロ

ロホルム処理を1回行ってからエタノール沈澱し、0.5 mg/mlのRNaseA (Roche) を含む 50 µlの TE 緩衝液に溶解し、37℃で 30 分インキュベートして RNA を分 解した。

2.2.1.6 塩基配列の決定と解析

塩基配列の決定にはキャピラリーシークエンサーを用いた。電気泳動は DNA シークエンサーABI Prism 310 Genetic Analyzer (Applied Biosystems) を用いて行い、 解析ソフトは ABI Prism sequencing Analysis Ver. 3.0 (Applied Biosystems) および DNASIS Ver. 3.7 (HITACHI Software Engineering) を用いた。また、場合により株式 会社ファスマックのシークエンス受託サービスを利用した。

## 2.2.2 PCR 增幅

2.2.2.1 nenkyrin 欠損クローン作製のための PCR 増幅

Nenkyrin の cDNA の部分断片の増幅には配列が正しいことのわかっている nenkyrin 全長がクローニングされたプラスミド pGFP411-2p10 (高木作)を鋳型と して、PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)または *LA Taq* (TaKaRa)を用いた PCR 法で cDNA を増幅した。PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL を利用した場合は反応液組成および PCR の反応 条件は付属のマニュアルに従った。*LA Taq* を利用した場合は、94°C 1 分の後、94°C 30 秒、50°C 1 分、72°C 3 分を 30 サイクル、72°C 3 分を行った。PCR プライマー は 5'側は 5'-ATGGATCCA-3' (*Bam*HI\_部位)、3'側は 411-2RV に関しては 5'-TGAGCTCT-3' (*SacI*部位)、それ以外については 5'-TGAGCTCT [TTA]-3'(*SacI*部 位、終止コドン)が付加してある。PCR 反応産物のサイズは 0.8%または 1.5%のア ガロースゲルによる電気泳動で確認した。プライマーの組み合わせは、 D411-2pNΔF13 が 411-2FW13 x 411-2RV、D411-2pNΔF13R9 が 411-2pFW15 x 411-2pRV9、D411-2pNΔF14 が 411-2pFW16 x 411-2pRV、D411-2pFW15 x 411-2pRV9 x 411-2pRV, D411-2pNΔF16 が 411-2pFW16 x 411-2pRV、D411-2pF9R13 が 411-2FW9 x 411-2pRV13 (図 2-3 参照)。

2.2.2.2 破壊株作製のための nkrB の PCR 増幅

AX2 から抽出し、精製したゲノム DNA を鋳型として cd1AFW x cd1ARV(当初 NkrB は CD1A とした為プライマーは cd1A と付いている)のプライマーの組み合 わせ(図 2-4)で Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って 増幅した。

#### 2.2.2.3 gflBcDNAのPCR 増幅

はじめに対数増殖期の AX2 から調製した total RNA(横田作(Yokota, 2004))を DEPC 処理水で 1.0  $\mu g/\mu l$  に希釈したもの 1  $\mu l$  を鋳型とし TaKaRa RNA LA PCR Kit (AMV) Ver.1.1 を用いて付属の Origo dT-Adaptor Primer により逆転写反応を行なっ た。反応は 42°C 30 分、72°C 15 分とし、付属のプロトコルの組成に従い全量 360  $\mu l$  で反応を行なった。*gflB* の cDNA はこうして得た first strand DNA を鋳型として、 gflBFW x gflBRV のプライマーセットで Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて PCR 増幅した。

## 2.2.2.4 nkrB 破壊確認のための PCR 増幅

それぞれ破壊株から簡易的に調製した、または精製したゲノム DNA を鋳型として、*nkrB* 破壊株の場合には、cd1AFW2 x cd1ARV2のプライマーの組み合わせで Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って PCR 増幅した。

## 2.2.3 プラスミド構築

2.2.3.1 N末端 GFP 融合型 nenkyrin 欠損クローンのプラスミド構築

2.2.2.1 で増幅した PCR 産物を配列中に BamHI の切断部位をもたないクローン についてはそのまま pGFP-411-2p10の BamHI-SacI 間にクローニングして構築した。 一方、配列中に BamHI 切断部位を持つものについては pGFP411-2p10 の nenkyrin 中の C 末端側の BamHI-SacI 部位のみを残したプラスミド pGFP411-2pBS(高木作 (Takaki, 2005))の BamHI 部位にクローニングし、挿入された方向を確認すること で構築した。

2.2.3.2 pGEX-6P-3BBS4の作製

GST 発現ベクターである pGEX-6P-3 を BamHI-SacI 間にクローニングした際に 当研究室で通常用いているリンカー配列が in frame になるような vector pGEX-6P-3BBS4 (BamHI-BgIII-SacI)を以下の様に作製した。BBSFW と BBSRV 各 4  $\mu$ M をサーマルサイクラーで 95°C 10 分、72°C 10 分、37°C 20 分処理してアニー ルさせた後、pGEX-6P-3 の NotI-BamHI 間にクローニングして構築した。

2.2.3.3 GST 融合タンパク質発現用プラスミドの作製

2.2.3.1 で作製した GFP 融合型のプラスミドを欠損クローンの配列中に BamHI 切断部位をもたない F13R9 断片については BamHI-SacI で処理し、切り出して、 pGEXBBS1411-2pF9R7-2 (pGEXBBS1はpGEX-4T-3を元にしたもの)を BamHI-SacI

と BAP 処理したベクターに導入し、pGEXBBS1411-2pF13R9-2 を得た。BamHI 切 断部位を持つ NΔF13, NΔF14 断片については SacI で処理した後に、BamHI でパー シャルに切断し、それぞれ欠損クローン中の BamHI で切れていないバンドを切り 出しによって得て、pGEXBBS1411-2pF9R7-2を BamHI-SacI と BAP 処理したベク ターに導入し、 pGEXBBS1411-2pN∆F14-3 を得た。 続いて、 pGEXBBS1411-2pNΔF14-3 を BamHI で処理し、ライゲーションすることで、 pGEXBBS1411-2pNABam を得た。pGEXBBS1411-2pFL-2, pGEXBBS1411-2pXba-4 はそれぞれ pGFP411-2p10, pGFP411-2pXba3 を BamHI で処理し、切り出して pGEXBBS1411-2pNΔBam-2 の BamHI サイトにクローニングして方向を制限酵素 処理により確認することで構築した。pGEX-6P-3BBS4411-2pF9R7-2 は pGBK411-2pF9R7 を、pGEX6P-3BBS4411-2pNΔF13-3 は pGFP411-2pNΔF13-10 を、 BamHIと SacI で処理し、pGEX-6P-3BBS4の BamHI-SacI 間にクローニングして構 築した。pGEX-6P-3BBS4411-2pF9R13-1 は pGFP411-2pF9R13-1 を BamHI と SacI で処理し、切り出した後に、pGEX-6P-3BBS4の BamHI-SacI 間にクローニングし て構築した。pGEX-6P-3BBS4411-2pFL-2、pGEX6P-3BBS4411-2pN∆Xba-1はBamHI で処理して切り出して、pGEX-6P-3BBS4411-2pNΔF13-3の BamHI サイトにクロー ニングして方向を制限酵素処理により確認することで構築した。

2.2.3.4 nkrB 破壊株作製のためのプラスミド構築

2.2.2.2 で増幅した *nkrB* 全長を *Bam*HI-SacI で処理し、pUC118 クローニングベ クターを *Bam*HI-SacI と BAP で処理したものにクローングした上で、*Mun*I と BAP で処理して、*bsr* 発現カセットを持つ pBSR503 (Puta and Zeng, 1998)を *Eco*RI で処 理したものとライゲーションしてクローニングし、*bsr* 発現カセットが *nkrB* の ORF と逆方向に入ったものを選択して構築した。

**2.2.3.5** 細胞内局在観察のための N 末端 GFP 融合型 NkrB 全長および GflB 全長 プラスミドの構築

pGFP-CD1A-4 はゲノム DNA から PCR で増幅した NkrB 全長を BamHI-SacI で 処理して、pGFP411-2pN $\Delta$ F14-8 を BamHI-SacI と BAP で処理したベクターにクロ ーニングして構築した。pGFP-GflBFL は 2.1.1.2 で得られた gflB の cDNA を BamHI-SacI で処理して、pGFP411-2pN $\Delta$ F14-8 を BamHI-SacI と BAP で処理したベ クターにクローニングして構築した。

## 2.2.4 細胞性粘菌を用いた実験

#### 2.2.4.1 細胞性粘菌株

全ての実験には、野生株として細胞性粘菌 *Dictyostelium discoideum* の axenic strain である AX2 株、及びその変異株を用いた。

#### 2.2.4.2 細胞の培養

細胞性粘菌は HL5 培地で 22°C で培養した。HL5 はプロテオースペプトン No.3 (BD) 14.3 g、Bacto Yeast Extract (BD) 7.15 g、D(+)-グルコース 15.4 g、KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> 0.485 g、NaHPO<sub>4</sub>・12H<sub>2</sub>O 1.28 g にミリQ水を11加え、121°C で 15 分オートクレーブ をかけ、オートクレーブ内が 100°C に戻ってすぐ外に出して放冷したものである。 HL5 には常に Penicillin-Streptomycin (10000 units/ml, penicillinG, sodium, 10000  $\mu$ g/ml, streptomycin sulfate、以下 PS)(GFIBCO)を 6 U/ml 及び 6  $\mu$ g/ml 加え、形質転 換株のマーカーの選択と維持の際には blastcidin S(最終 4  $\mu$ g/ml、以下 BS)(フナ コシ) または G418(最終 5~10  $\mu$ g/ml)(GIBCO)を加えた。

## 2.2.4.3 細胞性粘菌の形質転換

希釈後3日間懸濁培養して対数増殖後期 (5~10 x 10<sup>6</sup> cells/ml)となった親株 AX2 または、希釈後3日間15 cm シャーレで静置培養してほぼコンフルエントとなっ た*nkrA* 破壊株、KO6の細胞を2,000 rpm, 4°C で2分遠心しデカンテーションして 培地を除いた後、25 ml の Electroporation Buffer (10 mM Na/K Phosphate Buffer (pH 6.1), 50 mM sucrose) で懸濁し、2,000 rpm, 4°C で2分遠心し、リンスした。1 回分の細胞 (5 x 10<sup>7</sup> 細胞)あたり 800  $\mu$ l の Electroporation Buffer で懸濁し、 Nucleobond<sup>®</sup> Extra (MACHEREY-NAGEL)で調製したプラスミド DNA をシャトル ベクター導入には野生株では 2  $\mu$ g, KO6 株では 5  $\mu$ g を混合した。

これらをあらかじめ氷中で冷やしておいた 0.4 cm-gap の Gene Pulser Cuvette (BIO-RAD)に移して、Gene Pulser (BIO-RAD)を用いて Loomis と Kuspa の方法 (Kuspa and Loomis, 1992)に従い Electroporation ( $3\mu$ F, 0.9 kV)を行った。電圧降下の 時定数は 0.8-1.1 ms の範囲であった。氷上 10 分の後、100 mM MgCl<sub>2</sub>, 100 mM CaCl<sub>2</sub> を  $8\mu$ 1 加え (最終各 1 mM)、1 枚の 15 cm プラスチックシャーレに 200  $\mu$ 1 または 400  $\mu$ 1 おき、室温で 15 分静置した。その後、HL5 を 25 ml 加えながら細胞を剥が した後、均一に分散させて PS および必要に応じて BS を加えた。22°C で野生株 の場合は 12~15 時間、KO6 株では 2~3 日間コンフルエントになるまで培養し た。G418 で選択をかけ、5~7 日間 22°C でさらに培養し、コロニーが十分に見え てきたところで培地を交換しながら死細胞をのぞき、全体を形質転換体とし、1 回継代した後に 2.2.4.4 に従いストックを作製した。

#### 2.2.4.4 細胞性粘菌のストック作製

ストックを作製したい各変異株を9 cm または15 cm シャーレでコンフルエント になるまで培養し、細胞を回収した。回収した細胞を17 mM リン酸カリウム緩衝 液(pH 6.5)で一度洗った後、あらかじめ作製しておいた子実体形成プレート (17 mM リン酸カリウム緩衝液を終濃度 1.5%寒天末で固めたもの)上に塗って、22°C で発生させた。24 時間後に子実体が形成されることを確認し、3~7 日後に胞子を 回収した。胞子は 5%スキムミルクで懸濁して回収し、白色の中粒状シリカゲル

(乾熱滅菌済み)が約1g入った1.5 ml チューブに全量入れて、乾燥させたのち 4℃で保存した。ストックを起こすときにはあらかじめ9 cm シャーレに HL5 を 10 ml 入れておき、そこにシリカゲルを5 粒前後まいてから 22℃ で培養した。

#### 2.2.4.5 遺伝子破壊株の取得と破壊の確認

2.2.3.4 で構築した遺伝子破壊用のプラスミドを Sall で消化して線状化した後、 10 µg を 2.2.4.3 同様形質転換し、9 cm プレート 8 枚に 100 µl ずつおき、室温で 15 分静置した後に HL5 を 10 ml 加えながら細胞を剥がして均一に分散させた。形質 転換後 12-15 時間後に 10 µg/ml の BS を培地に加え選択し、5,6 日後にコロニーが でてきたところでシングルコロニーアイソレーションを行い、さらに 3,4 日間 隔で 2 回シングルコロニーアイソレーションを行いクローン化した。 2 回目のシ ングルコロニーアイソレーションの際には同じコロニーから 2 µl かきとり簡易的 なゲノム DNA の調製を 2.2.4.6 に従って行い、2.2.2.4 に従い PCR 増幅を行い簡易 的な破壊のチェックを行った。最終的に得られた株はストックを得た後に 2.2.4.7 に従いゲノム DNA を抽出し、簡易的なチェックと同様に PCR によって計画通り bsr 発現カセットが挿入されていることを確認した。

## 2.2.4.6 細胞性粘菌株からの簡易的な PCR のためのゲノム DNA 調製

破壊株取得の際に目的通り破壊できているかを簡便に知るためには、Charette と Cosson の方法(Charette and Cosson, 2004)によって簡易的な DNA の精製を行っ た。単一のコロニーから 20 細胞以上の細胞を 2  $\mu$ l の培地と共にかきとり、PCR チューブにとり、Lysis Buffer (50 mM KCl, 10 mM Tris-HCl (pH 8.3), 2.5 mM MgCl<sub>2</sub>, 0.45% Nonidet P-40, 0.45% Tween 20) 25  $\mu$ l あたり 1  $\mu$ l の 20  $\mu$ g/ $\mu$ l Proteinase K (生 化学用) (Wako) を直前に加えた溶液を 2  $\mu$ l 加えて混ぜた。これをサーマルサイ クラーで 95°C 1 分反応させて、20  $\mu$ l における PCR に対して 1  $\mu$ l 用いた。

## 2.2.4.7 細胞性粘菌株からの DNA の精製

文献(Bain and Tsang, 1991)によった。細胞が 15 cm プラスチックシャーレ上でコ

ンフルエントになった細胞性粘菌を 2000 rpm、4°C で 2 分遠心して集め、氷上で よく冷やしたミリQ水 10 ml でよく懸濁して洗い、同様の遠心の後良く上清を除 いて氷冷した Lysis バッファー175  $\mu$ l で懸濁し、氷冷した Lysis バッファー、4% Nonidet P-40 250  $\mu$ l を加え upside down で 20 回まぜた後に氷上に 3 分置き、15,000 rpm、4°C で 2 分遠心し、氷冷した Lysis バッファー 250  $\mu$ l で懸濁し、Lysis バッ ファー、4%Nonidet P-40 250  $\mu$ l を加え、10 回 upside down でまぜた後、15,000 rpm、 4°C で 2 分遠心して上清を除いた。沈澱に 100  $\mu$ l の TE 緩衝溶液を加えてよく懸 濁してから 0.5 M EDTA 5  $\mu$ l、10 mg/ml RNaseA 1.25  $\mu$ l を加えてよく混ぜ、10% SDS 25  $\mu$ l を加えて穏やかに混合した。さらに、20 mg/ml Proteinase K 7.5  $\mu$ l を加えて穏 やかにかつよく混ぜ、65°C で 2 時間保温した。次に等量のフェノール、フェノー ル/クロロホルム、クロロホルム抽出をし、1/10 倍容の 3 M 酢酸ナトリウム(pH 5.2)を加えてよく混ぜた後、2.5 倍容のエタノールで 1 回リンスした後風乾して、 25  $\mu$ l の TE 緩衝溶液に溶かした。さらに 0.5  $\mu$ l の 10 mg/ml RNaseA を加え 65°C、5 分インキュベートし、十分に DNA を溶かすと共に、残った RNA を分解した。

2.2.4.8 ファゴサイトーシスアッセイ

ファゴサイトーシスアッセイは文献(Maniak et al., 1995)を参考にして行った。また、 実験の概要を図 2-5 に示した。

2.2.4.8.1 Yeast stock の作製

50 ml の遠沈管に 1 g の酵母(SIGMA YSC2-500G Yeast from *Saccharomyces cerevisiae*. Type II)を量りとり PBS (10.1 mM Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub>, 1.8 mM KH<sub>2</sub> PO<sub>4</sub>, 140 mM NaCl, 2.7 mM KCl, (pH 7.3))10 ml で懸濁した。懸濁液を 30 分湯せんし、冷ました 後に 4,000 rpm, 22°C, 10 分遠心して上清をデカンテーションで除きさらに 10 ml の PBS で懸濁して湯せんはせずに遠心、上清を除く作業を 2 回繰り替えした。さらに 10 ml の SB で懸濁し遠心し上清をデカンテーションで除いた後に 1 x 10<sup>9</sup> cells/ml となるように SB を加えることで Yeast stock を作製した。

2.2.4.8.2 染色酵母の作製

Yeast stock をソニケーションし(Output control (OC) 1, Duty cycle (DC) 20%, 50 回)、30 秒 vortex し、その中の一部を 100 倍希釈してトーマ氏血球計算盤で観察 しダマがなくなるまでこの作業を繰り返した。15 ml のファルコンチューブに yaset stock を 5 ml 入れ、4,000 rpm, 22°C, 10 分遠心して上清をデカンテーションで 取り除いた。さらに 4,000 rpm, 22°C, 1 分遠心して上清をきれいに取り除いた。 TRITC (SIGMA T-2639) 5 mg 入りのビンに 50  $\mu$ l の DMSO を入れて溶かし、50 mM Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> 950 µl を加え懸濁し、15 ml ファルコンチューブに移した。ビンはさらに 1 ml の 50 mM Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub> で 4 回洗浄し全て同じファルコンチューブに回収した。こ のファルコンチューブを 8,000 rpm, 22℃, 20 分遠心して上清を回収する作業を 3 回行い、最後に上清をすでに調製しておいた酵母が入っている 15 ml ファルコン チューブに入れ vortex して懸濁し、一部を 100 倍希釈してダマがないことを確認 した。これを 60 rpm, 37°C, レシプロでシェイキングし、4,000 rpm, 22°C, 10 分遠 心してデカンテーションで上清を除き、さらに1分遠心して上清をきれいに除い た。沈澱に 5 ml の 50 mM Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub>を加え vortex し、250 回ソニケーションして(OC 1, DC 20%; 以下同じ)、全量を 50 ml のファルコンチューブに移し 150 回ソニケ ーションして 4,000 rpm, 22°C, 10 分遠心して上清を取り除いた。さらに 5 ml の 50 mM Na<sub>2</sub>HPO<sub>4</sub>を加えて懸濁、ソニケーション(150 回のみ)、遠心、上清を取り除く 作業を行った後に5mlのSBを加えて懸濁、ソニケーション、遠心、上清を取り 除く作業を4回繰り返し、最後に1分遠心してきれいに上清をのぞき、2.5 mlの SB を加えて懸濁し、150 回ソニケーションをしてそのうちの一部を 100 倍希釈し て細胞密度を計数した。最終的に1x10° cells/ml となるよう SB を加えた。作製し た染色酵母は 200 µl ずつ分注して-20°C で保存した。

## 2.2.4.8.3 ファゴサイトーシスアッセイ測定法

プラスチックシャーレ (15 cm、CORNING)上 HL5 培地で静置培養した対数増 殖期の細胞を 2,000 rpm、RT で遠心して回収し、3 x 10<sup>6</sup> cells/ml となるように SB で懸濁した。さらに2x10<sup>6</sup> cells/mlの懸濁液が11mlできるようにSBで希釈し、 滅菌済みの 30 ml 三角フラスコに移した。そのうちの 1 ml をとり、濁度 OD<sub>600</sub>を 測定した。残りの液が入った三角フラスコを 100 rpm, 22℃ で回旋し、開始後 10 分後に TRITC 染色酵母を 200 µl(最終約 8 x 10<sup>7</sup> cells/ml) ソニケーションし Control 1, Duty cycle 20%, 50 回)、10 秒, vortex してから加えた。酵母を加えてから5分後 を0分とし、0,20,40,60,80,150分時に懸濁液から1ml 取り出し、100µlのTrypan blue 溶液 (Trypan blue 20mg/ml, 20 mM クエン酸三ナトリウム(pH 4.5), 150 mM NaCl; pH は HCl で調製、3MM Chr (Whatman) で濾過後、0.45 µm のフィルターを 通したもの)を加えた。分取したサンプルは 10 秒間 vortex した。このことで細 胞外の酵母の蛍光を消光した。4℃, 4,000 rpm, 3 分遠心して 1 ml 上清を除いた後 さらに 30 秒遠心して上清を完全に除いて細胞を回収した後に1 ml の SB を加え 2秒間 vortex してそのうちの 500 µl を用いて蛍光値(励起波長 544 nm、蛍光波長 574 nm)を測定した(図 2-5)。測定には F-2500 形分光光度計 (HITACHI)を使用 した。条件はホトマル電圧 700 V, 励起側スリット幅、蛍光側スリット幅ともに 2.5 mm で行った。KO6 株の細胞あたりの大きさが AX2 株と異なっているので濁 度 OD<sub>660</sub>で蛍光値を割った値を求めた。また、P200 のチップについては MPC 処 理したもの(A.200MPC;アシスト)を用いた。

2.2.4.9 マクロピノサイトーシスアッセイ

マクロピノサイトーシスアッセイは文献(Maniak, 2001)を参考に行った。プラス チックシャーレ (15 cm、CORNING)上 HL5 培地で静置培養した対数増殖期の細 胞を 2,000 rpm、RT で遠心して回収し、7 x 10<sup>6</sup> cells/ml となるように HL5 培地で 懸濁した。さらに 5 x 10<sup>6</sup> cells/ml の懸濁液が 5.5 ml できるように HL5 培地で希釈 し、滅菌済みの 30 ml 三角フラスコに移した。そのうちの 500 µl をとり、2 倍に HL5 培地で希釈して1mlとし、濁度OD660を測定した。残りの液が入った三角フ ラスコを 100 rpm, 22°C で回旋し、開始 10 分後に TRITC-dextran 溶液(20 mg/ml) (SIGMA, T1162) を 500 µl(最終 2 mg/ml)加えた。TRITC-dextran を加えてから 5分後を0分とし、0,30,60,90,120,150分時に懸濁液から500µ1取り出し、50µ1 の Trypan blue 溶液中に分取した。分取したサンプルは 10 秒間 vortex した。この ことで細胞外の色素の蛍光を消光した。4℃、4,000 rpm、3 分遠心して 500 µ1上 清を除いた後、500 µl の SB で懸濁し、再度 3 分間遠心して 500 µl 上清を除き、 さらに 3 分遠心してから上清を完全に除いて細胞を回収した。これに 500 µl の SB を加え2秒間 vortex して全量を用いて蛍光値(励起波長544 nm、蛍光波長574 nm) を測定した。測定には F-2500 形分光光度計 (HITACHI)を使用した。条件は ホトマル電圧 700 V, 励起側スリット幅、蛍光側スリット幅ともに 2.5 mm で行っ た。AX2 株と KO6 株とで細胞の大きさが異なっているので濁度 OD<sub>60</sub> で蛍光値を 割った値を求めてグラフ化した。

2.2.4.10 ケモタクシスアッセイ

株式会社エフェクター細胞研究所の協力で、同社製品の KK チャンバー (Kanegasaki et al., 2003)を用いて、研究部寺島裕也主任研究員の御指導のもと、集 合期の細胞の cAMP 走化性運動の観察を行った。9 cm シャーレ (IWAKI) でコン フルエントになるまで細胞を培養し、HL5 培地を除いた後すぐに 17 mM リン酸 緩衝液 (pH 6.5) を 10 ml 加え、22℃で6時間半静置した。その後緩衝液をそっ と回収し、新しい同緩衝液 5 ml で細胞を剥がしながら回収した。細胞による持ち 込みの cAMP を減らし、さらに凝集している細胞をばらばらにするために回収し た細胞懸濁液のうち1 ml を 4,000 rpm、4℃、3 分遠心して上清をすいとり、沈澱 を同緩衝液1 ml で懸濁して再遠心し、上清を除いた後に同緩衝液1 ml で懸濁し た。これを 8.0 x 10<sup>4</sup> cells/ml となるように同緩衝液で希釈して 3 µl を KK チャン バー内の一端の細胞スタート位置にアプライし、もう一端のゴール側に 3 µl の 22 nM, 67 nM, 200 nM の cAMP をアプライした。その後、短時間で KK チャンバー内 に cAMP の直線的な濃度勾配が形成される(同社のデータより)。1 分毎に顕微鏡 による写真撮影を 120 分後まで行い、細胞がチャンバー内に入ってから出るまで の縦方向の移動速度を求めた。ただし、作り出した cAMP 濃度勾配に対する走化 性運動だけをみるために細胞はストリーミングしたり、他の細胞を追っかけたり しないものを選択した。また、KO6 株については大きいものほど速く移動する傾 向がみられたので、AX2 株の平均サイズの約 2 倍までの細胞に限った。そのとき に核がないような小さな細胞も含んだ。

2.2.4.11 基質接着能の評価

9 cm シャーレで2日培養してコンフルエント手前まで培養した細胞を22°Cで1時間旋回させ(18,30,60,80 rpm)、剥がれてきた細胞をそっと回収し(脱着細胞)、等量の新しい培地でシャーレに残った細胞を剥がして回収した(接着細胞)。脱着細胞および接着細胞の細胞密度をトーマ氏血球計算盤で数えて、脱着した細胞の割合を求めた(図2-6)。

2.2.4.12 大腸菌ローン上のプラーク形成速度の測定

プラスチックシャーレ上でコンフルエント直前まで培養した細胞性粘菌細胞を 剥がして遠心して回収し、上清をデカンテーションして捨てた後に細胞密度が1x 10<sup>7</sup> cells/ml になるように SB で懸濁し、そのうち5x10<sup>4</sup> cells (5µl)を *E. coli* B/r 株 を培養した DM プレート上に滴下し、乾燥させ、プラスチックシャーレをアルミ ホイルで包んで遮光し、22°C で静置培養して、約24時間毎に形成されるプラー クの直径を測定した。

2.2.4.13 生育曲線

予め滅菌処理した 100 ml 三角フラスコに 25 ml または 50 ml の HL5 と必要に応じて薬剤を入れた。そこにシャーレ上でコンフルエントの状態にある細胞性粘菌細胞を剥がして、細胞密度が 1 x 10<sup>5</sup> cells/ml になるように入れ、150 rpm、22°C で懸濁培養した。細胞密度は約 24 時間毎に測定した。細胞密度(cells/ml)はトーマ氏血球計算盤で、1 mm x 1mm x 0.1 mm の枠内で細胞数を数え、10<sup>4</sup> 倍して得た。

2.2.4.14 増殖期又は集合期の細胞性粘菌の固定と染色

特に断わらない限り、増殖期の細胞とは、プラスチックシャーレ(9 cm、IWAKI) 又はガラスボトムディッシュ(MATSUNAMI)上 HL5 培地で静置培養した対数増 殖期の細胞であり、集合期の細胞とは、増殖期の細胞が入ったディッシュから培 地を除き、ただちに 17 mM リン酸カリウム緩衝液 (pH 6.5) を加えて、22℃で 6 ~9 時間静置した細胞である。

ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定では、増殖期又は集合期の細胞から培地 又はリン酸緩衝液を取り除いた後、ただちにピクリン酸パラホルムアルデヒド固 定液(de Hostos et al., 1991)で15分、70%エタノールで5分間、室温で固定し、PBS, 0.1% NaN<sub>3</sub>で3回洗った。メタノール低温固定法(Fukui et al., 1986)では、増殖期の 細胞が入ったディッシュから培地を除き、ただちに-10°Cのメタノールを加え -20°Cで5分間固定し、その後は PBSで同様に3回洗った。グルタルアルデヒド 固定(Graf et al., 1998)では、2%グルタルアルデヒドで2時間固定して PBS で3回 洗った。ホルムアルデヒド、メタノール固定法(Fukui et al., 1986)では、-10°Cの 1%のホルマリン-メタノール溶液を加え-20°Cで5分間固定し、その後は PBS で 同様に3回洗った。ホルムアルデヒド、メタノールの2段階固定法(Fukui et al., 1986)では、まず2%のホルマリン溶液を加えて5分室温で固定した後に、-10°C の1%のホルマリン-メタノール溶液を加え-20°Cで5分間固定し、その後は PBS

食食作用における GFP-nenkyrin の細胞内局在の観察では SB で置換し 30 分 22°C でインキュベートした後、2.2.4.8.2 で作製した TRITC 染色酵母を SB で 5 x 10<sup>6</sup> cells/ml になるよう希釈したもの 50  $\mu$ l で置換し、22°C で 13 分インキュベートし た後にピクリン酸パラホルムアルデヒド固定をした。また、食食作用における F アクチンとの局在検討においては、同様に SB で置換、インキュベートした後、2.2.4.8.1 で作製した yeast stock の無染色酵母を SB で 5 x 10<sup>6</sup> cells/ml となるよう希 釈したもの 2 ml で置換し 22°C で 13 分インキュベートした後にピクリン酸パラホ ルムアルデヒド固定をした。

Fアクチンを観察する時は、0.05  $\mu$ M のローダミンファロイジンまたは1 U/ml の Alexa Fluor 488 phalloidin (molecular probes)を含む PBS 50  $\mu$ l で 37°C、30 分イン キュベーションすることにより染色し、PBS 2 ml で 40 倍に希釈して観察した。 微小管を観察する時は 1/500 anti-tubulin rat 抗体を含む PBS 50  $\mu$ l で 37°C、1 時間 インキュベートした後、3 回 PBS で洗い、それから 1/500 の Alexa Fluor 568 conjugated goat anti-rat IgG 抗体(molecular probes)を含む PBS 50  $\mu$ l で 37°C、1 時間 インキュベートし、PBS で 3 回洗浄して観察した。核を観察するときには、0.1  $\mu$ g/ml の 4', 6-diamidno-2-phenylindole (DAPI)を含む PBS 50  $\mu$ l で 37°C、30 分イン キュベートすることによってインキュベートし、PBS 2 ml で 40 倍に希釈して蛍 光顕微鏡で観察した。

2.2.4.15 共焦点レーザー顕微鏡での細胞内局在観察

ガラスボトムディッシュで培養した増殖期又は集合期の細胞を必要に応じて固定、染色して観察した。Z 軸 0.25  $\mu$ m 幅でスライスし、必要に応じてそれらを重ね合わせた Extended focus view および 3D Animation を作製した。生細胞の場合は 22℃の恒温装置のもとで行った。

生細胞でマクロ飲作用を観察するときにはプラスチックシャーレで培養した増 殖期の細胞をガラスボトムディッシュに移してから約4時間以上の細胞を用い、2 mlの HL5 培地中にミリQ水で溶かした 20 mg/mlの TRITC-dextran を 50  $\mu$ l 加え て 10~20 分の間に観察した。このとき細胞にダメージを与えないように撮影は1 視野につき1度だけにした。

生細胞で集合期の細胞を観察するときにはガラスボトムディッシュでコンフル エント直前まで培養した細胞を HL5 培地から 17 mM リン酸カリウム緩衝液 (pH 6.5)に置換して 6~9 時間の間に観察を行った。その際、Z 軸 0.5 µm 幅でスライス し、10 秒間隔で撮影した。

2.2.4.16 イムノブロット解析用細胞粗抽出液の作製

基質培養した増殖期の細胞を剥がして遠心によって回収し、20 mM Tris-HCl (pH 7.6)、2 mM EDTA (pH 7.6)、1 mM PMSF で 2 x 10<sup>8</sup> cells/ml になるように懸濁し、 すぐに等量の SDS サンプルバッファーを加えて vortex で撹拌し、3 分間煮沸した。

2.2.4.17 イムノブロット解析

SDS-PAGE とブロッティングには、invitrogen<sup>™</sup> XCell SureLock mini-Cell (Cat no.E10001)を用いた。

SDS-PAGE は、invitrogen<sup>™</sup> 4-12% Tris-Glycine Gel (Cat no.EC60352BOX)を invitrogen<sup>™</sup> XCell SureLock にセットし、上部と下部バッファー槽内に Running Buffer (25 mM Tris, 192 mM glycine, 0.1% SDS)を入れた後、サンプルをアプライ し、125V の定電圧でゲル1枚につき 50 mA の設定で 90 分間泳動した。

ブロッティングは、泳動終了後同装置に invitrogen<sup>™</sup> XCell II Blot Module (Cat no.E19051)にゲルとメンブレンとろ紙とブロッティング用スポンジをセットし、 トランスファーバッファー (25 mM Tris、192 mM glycine、20% v/v メタノール) を上部と下部のバッファー槽内に入れた後、25 V の定電圧で 150 mA、120 分に設 定して行った。ブロッティングに用いるメンブレンとろ紙は invitrogen<sup>™</sup> PVDF Filter Paper Sandwich (Cat no.LC2005)を、ブロッティング用スポンジは invitrogen<sup>™</sup> Sponge Pad For XCell II (Cat no.E19052)を用いた。

その後 0.5%スキムミルクで 1 時間ブロッキングし、後は ECL plus Western Blotting Detection System (GE Healthcare)で、付属のマニュアルに従って操作した。

ー次抗体は当研究室で調製した抗 GFP 抗体 (ウサギポリクローナル) を 4000 倍、 二次抗体は付属のものを 8000 倍に希釈して使用した。検出は、ECL plus Western Blotting Detection System 付属の Solution A 625  $\mu$ l、Solution B 15.6  $\mu$ l を混合してす ぐに PVDF メンブレンに滴下し、これをサランラップで挟み、液をいきわたらせ、 5 分後からルミノイメージアナライザーLAS1000 (富士フィルム)を用いて 1、2、 5 分または 30 秒の露光時間で行った。

## 2.2.4.18 Nonidet P-40 処理と低速遠心による cytoskeleton ghost の単離

2日でコンフルエント直前まで基質上で培養した細胞を 50 ml 遠心チューブに 回収し、3,000 rpm で 3 分間遠心し培地を取り除いた。得られた菌体をプロテアー ゼ阻害剤 (100  $\mu$ g/ml Leupeptin, 20  $\mu$ g/ml Pepstatin, 20  $\mu$ g/ml Chymostatin (PEPTIDE INSTITUTE. INC.))入りの wash バッファー (150 mM NaCl, 2 mM EGTA, 20 mM Tris-HCl (pH 7.6)) 600  $\mu$ l で一回洗い、3,000 rpm で 1 分間遠心して上清を取り除き、 プロテアーゼ阻害剤 (100  $\mu$ g/ml Leupeptin, 20  $\mu$ g/ml Pepstatin, 20  $\mu$ g/ml Chymostatin)入りの Lysis バッファー (wash バッファー+ 1% Nonidet P-40 w/v) 600  $\mu$ l で細胞を溶かした。これを、1.5 ml チューブに入れ 200  $\mu$ l サンプリング(T サン プル)した。そして、10,000 rpm で 10 分間遠心をして上清 (S サンプル) を取り 除き、G バッファー (2 mM Tris-HCl (pH 8.3), 0.2 mM ATP (Roche), 0.2 mM CaCl<sub>2</sub>, 0.1 mM DTT (分子生物学用) (Wako))もしくは lysis バッファー400  $\mu$ l で溶かし、 200  $\mu$ l サンプリング (P サンプル) した。T, S, P 画分で得られたサンプルに等量 の SDS sample バッファー200  $\mu$ l を加え vortex し 3 分間煮沸し SDS sample とし 10  $\mu$ l を SDS-PAGE に供してイムノブロッティング解析に用いた。

## 2.2.4.19 cytoskeleton 中の F アクチンとの相互作用

2.2.4.18 の ppt をプロテアーゼ阻害剤 (100  $\mu$ g/ml Leupeptin, 20  $\mu$ g/ml Pepstatin, 20  $\mu$ g/ml Chymostatin)入りのGバッファーで懸濁し200  $\mu$ lをPサンプルとしてサンプリングした残りの200  $\mu$ lを10,000 rpmで10分間遠心をし上清を吸い取り、上清 50  $\mu$ lをLSサンプルとし100  $\mu$ lを超遠心チューブに入れた。上清を取り除いた菌体は氷上に立てておいた。2本の超遠心チューブの一方にGバッファー2.5  $\mu$ lを、もう一方にFバッファー (20 mM MOPS-NaOH (pH 7.4), 25 mM KCl, 2 mM MgCl<sub>2</sub>, 0.1 mM DTT) 2.5  $\mu$ l 加え 2 時間 22°C でインキュベートした。インキュベート後、それぞれ 100,000 rpm で10 分間超遠心をし上清を取り除き、その内の 50  $\mu$ lを HS サンプルとし、ppt をGバッファー100  $\mu$ l で溶かし HP サンプルとした。実験で得られたサンプルは、それぞれ等量の SDS sample バッファーを加え 3 分間煮沸した後、10  $\mu$ lを SDS-PAGE に供してイムノブロット解析を行った。

#### 2.2.4.20 GFP-Trap を用いた免疫沈降実験

2日あるいは3日でコンフルエント直前まで基質上で培養した5x10<sup>7</sup>細胞を50 ml 遠心チューブに回収し、2,000 rpm で2分間遠心し培地を取り除いた。得られ た菌体をプロテアーゼ阻害剤(100 µg/ml Leupeptin, 20 µg/ml Pepstatin, 20 µg/ml Chymostatin)と5 mM MgCl<sub>2</sub>入りの wash バッファーで1回洗い、2,000 rpm で2 分間遠心して上清を取り除きプロテアーゼ阻害剤(100 µg/ml Leupeptin, 20 µg/ml Pepstatin, 20 µg/ml Chymostatin)、5 mM MgCl<sub>2</sub>および 0.4 mM ATP 入りの Lysis バッ ファー500 µl で細胞を溶かした。これを、1.5 ml チューブに入れ 10,000 rpm で 10 分間遠心して上清(Sサンプル)を予め 1.5 ml チューブに取り 5 mM MgCl,入り の lysis buffer で 3 回平衡化した 10 µl の GFP-Trap\_A (ChromoTek)と混合した。低 温室で1時間転倒混和した後、2,800 rpm で5分間遠心して上清を取り除いた(UB サンプル)。5 mM MgCl,および 0.4 mM ATP 入りの Lysis バッファー500 µl で 5 回 洗浄して得られたビーズを B サンプルとした。これらのサンプルに等量の SDS sample バッファー200 µl を加え vortex し3分間煮沸し SDS sample とし、SDS-PAGE に供して CBB 染色、銀染色あるいはイムノブロッティング解析に用いた。銀染色 は以下の様に行った。SDS-PAGE 後のゲルを 100 ml の固定液(40% v/v エタノー ル、10% v/v 酢酸) で 30 分固定し、100 ml の増感液(30% v/v エタノール、68 g/l 酢 酸ナトリウム三水和物、38g/1 無水酢酸ナトリウム、2g/l チオ硫酸ナトリウム5 水和物)で 30 分間振り、ミリQ水で 5 分間洗浄を 4 回、100 ml の染色液(1g/l 硝 酸銀、0.02%ホルムアルデヒド)で40分染色し、ミリQ水で2回軽く洗浄し、100 mlの現像液(2.5% w/v 炭酸ナトリウム、0.01%ホルムアルデヒド)で現像し、100 mlの停止液(1%クエン酸二ナトリウム)で 5-10 分反応の停止を 2 回繰り返し、 ミリQ水で5分間3回洗浄した後に1%酢酸水溶液中で保存した。

## 2.2.4.21 Miniscope による観察

35 mm のプラスチックシャーレ (IWAKI)に入れたカバーガラス (MATSUNAMI)上で培養した増殖期の細胞をカバーガラスごと1 ml の 0.1 M リン 酸緩衝液 (pH 9.3)で希釈した 5%グルタルアルデヒド溶液 (電子顕微鏡用) (Wako) の入った 35 mm のプラスチックシャーレに移し、2 時間固定した。さらに 1 ml の 70%エタノールで 5 分脱水した。固定したものは PBS, 0.1% NaN<sub>3</sub>で 3 回洗浄し た。これに Pt-Blue 染色液 (日新 EM), 1/100 量の 28%アンモニア水を 1 滴垂らし 10 分間染色してミリ Q 水で洗浄し、Miniscope TM-1000 (日立ハイテク)の低真空 モードで観察した。 2.2.5.1 GST 融合タンパク質の発現

GST-411-2pFL, GST-411-2pNΔXba 以外の発現株はグリセロールストックから 1 自金耳を 3 ml LB (アンピシリン入り) に植菌し、30°C で 18 時間前培養した。こ れを 2xYT (Bacto Peptone (BD) 16 g/l, Bacto Yeast Extract (BD) 10 g/l, NaCl 5 g/l) 200 ml 中に 2 ml 植菌し、25 °C, 200 rpm で OD<sub>660</sub>:0.5 まで培養した。それから 0.5 mM の IPTG (Wako)で発現を誘導し、さらに 25°C, 200 rpm, 5 時間培養した。培養後 10 分氷冷した後に日立遠心ボトルに回収し 8,000 rpm で 5 分間遠心し、菌体を回収 した。氷冷した PBS 12 ml で洗った後、50 ml 遠心チューブで-80°C に保存した。 GST-FL, GST-NΔXba の発現株は本培養を 18°C で行い、1 mM の IPTG で発現を誘 導し、さらに 18°C で 20 時間培養した。また、培養液 100 ml を 1 本の 50 ml 遠心 チューブに回収した。その他の条件は他と同様。

## 2.2.5.2 GST 融合タンパク質の精製

2.2.4.2 で保存した菌体に A バッファー(PBS, 2 mM EDTA (pH 8.0), 0.4 mM PMSF) 10 ml を加え、SONIFIER 250 (BRANSON)で DC 20%, OC 3 で 4 分間、氷上 でソニケーションし、菌体をほぐした。ほぐれた菌体を試験管に全量移し、さら にAバッファー500 µl で遠心チューブを洗い、それも試験管に移した。試験管中 で、DC 20%, OC 3、氷上でソニケーションを6分間おこなった。破砕液を15 ml ファルコンチューブに移し、20% Triton-X100 を 600 µ1 加えた後、氷上で 30 分 60 rpm で震盪した。その間に Glutathione Sepharose<sup>™</sup> 4B (GE Healthcare)を 15 ml 遠心 チューブに 267 µl 取り、2,000 rpm で 5 分間遠心して、上清を 67 µl 取り除き、PBS 2 ml で 1 回洗浄した。溶菌した菌体を遠心管に移し、10,000 rpm で 10 分間遠心し て得られた上清全量を、上述したゲルに移し、氷上で1時間 60 rpm で震盪した。 それから 2,000 rpm で 5 分間遠心して上清を取り除いた後、PBS で 5 回洗浄した。 このゲルに PBS 200 µl を加え 20 µl をサンプルとして取った後、37℃ の湯浴で5 分間インキュベートした、1.0 M MgSO<sub>4</sub>を4 $\mu$ l および 0.1 M ATP を 8 $\mu$ l 加え vortex してからさらに 37℃ で 10 分間インキュベートした。2,000 rpm で 5 分間遠心し、 上清を取り除いた。その後、ATP wash バッファー(PBS, 10 mM MgSO<sub>4</sub>, 25 mM ATP) 760 μl を加え、37°C で 10 分間インキュベートした。2,000 rpm で 5 分間遠心し上 清を取り除き PBS 760 µl で 3 回洗浄した。これに elution バッファー(10 mM L-glutathione reduced (SIGMA-ALDRICH), 50 mM Tris-HCl (pH 8.0)) 190 µl を加え vortex した後 20 µl を泳動サンプルとして取り、残りを 1.5 ml MPC チューブ (A.150MPC; アシスト)に移し、10分間静置した。それから 2,800 rpm で 5分間遠
心し、上清を回収する作業を5回行い目的のタンパク質を得た。タンパク質溶液 には1 mM PMSF を加え、すぐに使うものについては氷上4°C 保存、すぐに使わ ないものについては液体窒素を用いて急速凍結し、-80°C で保存した。GST-N $\Delta$ Xba に関しては、培養液100 ml 分を10 ml の PBS で懸濁し、100  $\mu$ l のビーズを用いて 精製し、2本分を合わせた。GST-FL に関しては、培養液100 ml 分を10 ml の PBS で懸濁し、それぞれ100  $\mu$ l のビーズに吸着させ、洗浄後に新たなサンプルを加え ることを4回繰り返して培養液400 ml 分を精製し、最後に合わせた。

#### 2.2.5.3 Turbo3C protease による GST タグの切断

GST タグの切断には Turbo3C protease (Wako)を用いた。溶出前の beads に cut buffer (25 mM Tris-HCl(pH 8.0), 1 mM DTT)を 199  $\mu$ l あるいは 99  $\mu$ l 入れ、10 Units の Turbo3C protease を加えて 4°C で 20 時間反応させた後に 2,800 rpm で 5 分間遠 心し、上清を回収した。なお、Turbo3C protease には GST, His タグが付いており この過程でほとんどが Glutathione Sepharose 4B に付くために、上清には GST タグ が切られた精製タンパク質のみが回収される。

#### 2.2.5.4 ウサギ骨格筋由来のFアクチンとの共沈実験

凍結乾燥されたウサギ骨格筋由来のアクチン(Actin (>95% pure) Rabbit skeletal muscle (Cytoskeleton Cat.# AKL95-5) 1 mg に 190 µl の G バッファーを加え 30 分氷 上に置き溶解させた後に 10 µl の F バッファーを加え、22℃ で 1 時間インキュベ ートし重合させ、5 mg/mlのFアクチン溶液を調製した。重合したFアクチン溶 液は1回のアッセイに必要な分量ずつ分注し液体窒素で急速凍結して-80°Cで保 存した。共沈実験では、超遠心チューブ中で最終濃度が目的の KCl 濃度になり、 KCl 濃度以外は最終が act dil buffer (20 mM MOPS-NaOH (pH 7.4), 2 mM MgCl<sub>2</sub>)と なるような溶液を 18 µl、GST 融合タンパク質の溶出溶液(GST の場合は 10 倍希釈 して用いた)または elution buffer あるいは cut buffer を  $6 \mu$ l、 5 mg/ml の F アクチン 溶液または F バッファー 6 µl を混合した。この混合液を 22℃ で 2 時間インキュ ベートした後に TLA-100 ローター(Beckman)を用いて 100,000 rpm あるいは 15,000 rpm (10,000 x g) 4℃ で 10 分間遠心し、上清 30 µl を S サンプルとして回収し、沈 澱には混合溶液と同様の組成となる緩衝液を 30 μl 加えて溶かしさらに SDS サン プルバッファーを等量加え超遠心チューブ中でピペッティングにより懸濁し 1.5 ml チューブに移して P サンプルとした。S サンプルにも等量の SDS サンプルバッ ファーを加え、P サンプルと共に3分間煮沸し氷上で3分間急速冷却してそれぞ れ 20 µl を SDS-PAGE に供した。

#### 2.2.5.5 透過型電子顕微鏡による F アクチンの観察

透過型電子顕微鏡で観察する際にはゲルろ過によって精製したウサギ骨格筋由 来のアクチンを用いた。これを用いて 2.2.5.4 と同様に混合し、22°C で 2 時間イ ンキュベートした後にグリッドに乗せ 1%の酢酸ウラニルによってネガティブ染 色した。サンプルは JEM1200EX (JEOL)によって 80 kV で観察した。

#### 2.2.5.6 ブタ脳由来の微小管との共沈実験

ブタ脳由来の微小管との共沈実験は文献(Graf et al., 2000)を参考にした。凍結乾 燥されたブタ脳 tubulin (>99% pure, isolated from porcine brain (Cytoskeleton Cat.#T240)) 1 mg 12 tubulin buffer (100 mM PIPES-NaOH (pH 6.9), 10 mM MgSO<sub>4</sub>, 1 mM EGTA, 1 mM GTP)を 300 µ1 加え 3 分間氷上に置き溶解させた。ピペッティン グで混合した後に37℃で5分間インキュベートした後に同時に37℃でインキュ ベートしておいた 4 mM taxol を 1.2 µl (最終 24 µM)加えピペッティングで混合し てさらに 37°C で 10 分間インキュベートして重合させ、5 mg/ml の微小管溶液を 調製した。アッセイに使う量ごとに分注し、液体窒素で急速凍結し-80℃ で保存 した。あらかじめ 25°C でインキュベートしておいた超遠心チューブに MTs assay buffer (最終が 50 mM PIPES-NaOH (pH 6.9), 4 mM MgSO<sub>4</sub>, 2 mM EGTA, 75 mM NaCl, 0.5 mM DTT, 24 µM taxol となるように調製したもの) 12 µl に GST 融合タン パク質の溶出液または elution buffer 6 µl を混ぜ微小管の重合が終わるまで25°C で インキュベートしておき微小管溶液または微小管の入っていないこと以外は同じ 組成のバッファー12 µl を加え 25℃ で 5 分間インキュベートした後に TLA-100 ロ ーター(Beckman)で 75,000 rpm, 25°C で 10 分間超遠心した。上清 30 µl を S サンプ ルとして回収し、沈澱には混合溶液と同様の組成となるバッファーを 30 µl 加え て溶かしさらに SDS サンプルバッファーを等量加え超遠心チューブ中でピペッ ティングにより懸濁し 1.5 ml チューブに移して P サンプルとした。S サンプルに も等量の SDS サンプルバッファーを加え、P サンプルと共に3分間煮沸し氷上で 3分間急速冷却してそれぞれ 20 µl を SDS-PAGE に供した。

2.3 結果

#### 2.3.1 nkrA 破壊株は基質上で扁平である

高木(Takaki, 2005)による位相差像の観察から、KO6 株は基質上で扁平であること が示唆されていたが、より直接的に観察するために、電子線を用いた走査型顕微鏡、 Miniscope TM1000 で細胞形態を観察した(図 2-7)。ほとんどの KO6 株の細胞は扁 平であるのに対し、AX2 株では扁平な細胞は一部だった。このことから、確かに KO6 株は基質上で扁平であることが分かった。

# 2.3.2 nenkyrin は食食作用、マクロ飲作用、走化性運動、細胞基質間接着を 制御する

序論で述べた様に、①KO6株は扁平で、細胞質分裂異常が見られる、②KO6株 では大腸菌のプラーク拡大速度が低下する、③GFP-nenkyrinはFアクチンと共局在 する、という事実から、nenkyrinは細胞質分裂に限らず広くアクチン細胞骨格が制 御する細胞運動現象への関与が示唆された。そこで、アクチン細胞骨格が制御する 細胞運動現象である貪食作用、マクロ飲作用、走化性運動、細胞基質間接着につい てそれぞれ調べた。

初めに、貪食作用について調べた。細胞性粘菌は幅広いサイズの粒子を取り込む ことが知られている(Bozzaro et al., 2008)。粒子を取り込む際には、ファゴシティッ クカップとよばれる F アクチンが豊富な突起が出る。この突起は粒子を取り囲むよ うに伸長し、最終的に完全に取り囲み細胞内へと引きずり込む。その機構には粒子 サイズにより異なる点があると考えられているが、基本的にアクチン細胞骨格の関 わる現象であることに変わりはない。まず、バクテリアに対する貪食作用を見るた め、プラーク拡大速度について経時的に調べた(図 2-8)。高木の結果と一致し、 KO6 株ではほとんどプラークの拡大がみられなかった。次に、懸濁条件下におけ

る酵母の取り込み速度を調べた(図 2-9)。KO6 株は AX2 株に比べ巨大であるため、 濁度あたりの蛍光値の経時変化をグラフ化した。KO6 株は AX2 株に比べ取り込み 速度が半分以下だった(図 2-9A)。また、過剰発現による影響を見るため、N 末端 GFP 融合 nenkyrin 全長(GFP-FL)過剰発現株の取り込み速度を、GFP 過剰発現株を コントロールとして調べた。GFP-FL は KO6 株の細胞質分裂異常をほぼ相補するこ とから GFP タグによる機能欠損はないと考えられる(Takaki, 2005)。GFP-FL の過剰 発現では取り込み速度の変化はみられなかった(図 2-9B)。続いて貪食作用時の nenkyrin の局在を調べた。蛍光標識した酵母を貪食作用する際に、GFP-FL は酵母 を取り囲む様にファゴシティックカップに局在した(図 2-10A)。また、この際 F アクチンと共局在した(図 2-10B)。取り込んだ後のエンドソームには局在しなか った(図 2-10A-c, dにおける上の酵母)。最後に、貪食作用時の F アクチンを染色 して観察した(図 2-11)。ファゴシティックカップの形態に目立った異常は見られ なかった。以上より、nenkyrin は貪食作用を制御していることが示唆された。

2番目にマクロ飲作用について調べた。飲作用には、アクチン細胞骨格が大きく 関わるマクロ飲作用と、clathrin が主に関わるミクロ飲作用に大別されるが、取り 込み量は圧倒的にマクロ飲作用によるものである(Hacker et al., 1997)。初めに蛍光 標識した dextran を含む培地の取り込み速度を調べた。KO6株では、AX2株に比べ、 培地の取り込み速度が 2/3 程度であった (図 2-12A)。一方、貪食作用同様に GFP-FL の過剰発現によっては取り込み速度に変化はみられなかった (図 2-12B)。生細胞 において GFP-FL の局在を観察すると、マクロ飲作用時の王冠状突起である crown や、マクロピノソーム膜への局在が見られた (図 2-13A)。細胞の中心寄りのエン ドソームへの局在は見られず、取り込んだ後にマクロピノソーム膜から消失すると 考えられた。crown において F アクチンと共局在することは既に報告済みである (Takaki, 2005)、(図 2-13B)。また、F アクチンを染色して観察される crown の形態 にも異常は見られなかった (図 2-14)。以上より、nenkyrin はマクロ飲作用を制御

していることが示唆された。

3番目に、走化性運動について調べた。細胞性粘菌は、栄養飢餓状態において互 いに cAMP を放出し、それを走化性因子として集合することが知られている(Insall and Andrew, 2007)。ここでは、cAMP に対する走化性運動の速度を測定することと した。走化性因子の濃度勾配を素早く形成し、維持が可能な KK チャンバーシステ ムを用いた(Kanegasaki et al., 2003)。cAMP 濃度は 22 nM, 67 nM, 200 nM の 3 段階に 振った。67 nM における実験の様子を図 2-15A に示した。細胞の移動速度はチャン バーに細胞が入ってから出るまでの時間から算出した。なお、ストリーミングして いる細胞や、KO6株において細胞サイズがAX2株よりも2倍以上大きい細胞は除 いた。これは大きな細胞では速く動くという現象がみられたためであり、2倍以下 にしたのはAX2株でも平均的な細胞の2倍程度の大きさの細胞が1/10くらいは見 られたためである。実験は各回、各株、各濃度につき2つのウェルで、それぞれ3 回ずつ行った。22 nM では AX2 株は 12.7±5.5 µm/分 (n=242)、KO6 株は 5.4±2.1 µm/ 分 (n=109)、67 nM では AX2 株は 13.6±5.1 µm/分 (n=266)、KO6 株は 5.9±2.5 µm/ 分 (n=88)、200 nM では AX2 株は 11.9±4.0 µm/分 (n=122)、KO6 株は 5.3±1.7 µm/ 分 (n=35)だった (図 2-15B)。それぞれの濃度で、AX2 株と KO6 株の速度につい て Student の t 検定を行ったところ p<0.001 で有為に差があるといえた。また、こ れらの濃度の中では AX2 株、KO6 株ともに 67 nM で最も平均速度が速かったが統 計的に有意ではなかった。これらのことから、nkrA 破壊株では cAMP に対する走 化性運動の速度が低いことが分かった。続いて走化性運動時の細胞内局在を観察し た。HL5 培地から KPB に置換後、6~9 時間後の細胞を共焦点レーザー顕微鏡で観 察すると、微小管や MTOC への局在は栄養増殖期同様に見られたが、leading edge や lateral region といった F アクチンに富む部位への局在はみられなかった(図 2-16A)。細胞を固定して観察してもFアクチンと共局在した細胞はほとんどなく、 図 2-16B(a)に示した細胞が唯一共局在を示し、ほとんどは図 2-16B(b)の様に共局在 しなかった。一方、低温メタノール法により固定した細胞では、微小管、MTOC との共局在が見られた(図 2-16C)。以上より、nenkyrin は走化性運動を制御してい ることが示唆された。しかしながら、走化性運動の制御は、上二つとは異なり、ア クチン細胞骨格の制御を通してではなく、微小管を介した制御系に関わっているか もしれない。

最後に細胞基質間接着について調べた。細胞基質間接着はFアクチンの関わる接 着斑により制御されている(Carragher and Frame, 2004)。KO6株は植え継ぐ際の細胞 の脱着操作において細胞基質間接着が強くなっていることが示唆されていた。回旋 操作による細胞の脱着割合を調べた結果、KO6株ではやはり細胞基質間接着が強 くなっていた(図 2-17)。このことから nenkyrin がアクチン細胞骨格を通して細胞 基質間接着を制御している可能性が示唆された。

以上の様に、nenkyrin は細胞質分裂に限らずアクチン細胞骨格系の制御する細胞 運動現象に広く関与することが示唆された。その一方で走化性運動時の局在から、 必ずしもアクチン細胞骨格の制御を通してこれらの運動を制御しているとは限ら ないことが示唆された。

#### **2.3.3** nenkyrin は F9R7 と NAF14 の 2 領域で F アクチンと共局在する

これまで、高木によって nenkyrin は F9R7 領域で全長と同様の細胞内局在を示す、 即ち F アクチンと共局在し、微小管、MTOC への局在が見られることが示されて いた(Takaki, 2005)。しかしながら、ポジティブな部分が出てくるとそこを切り縮め るという方法を取っていたためポジティブでない部分がネガティブであるかどう かの確認が十分でなかった。そこで、領域の切り縮めを再度行ったところ、F9R7 以外に C 末端側の約 1/4 である NΔF14 領域で F アクチンと共局在することを見出 した (図 2-18B)。但し、この局在は生細胞では明瞭ではなく(data not shown)、固定 細胞で crown にやや強い局在が見られる程度であり、F9R7 領域の方が明瞭であっ た(図 2-18B)。また、F9R7 をさらに切り縮め、微小管への局在がみられなくなる F10R6 領域についても観察をし直した。GFP-FL、GFP-F9R7 は filopod (糸状仮足) への局在が見られないのに対し、GFP-F10R6 は filopod への局在が見られた(図 2-18B)。

### 2.3.4 細胞質分裂や貪食作用制御には nenkyrin の C 末端領域が重要である

高木によって nenkyrin の C 末端を 67 アミノ酸削った GFP-CΔBam の過剰発現で は KO6 株の細胞質分裂異常を相補できないことが明らかとなっていた(Takaki, 2005)(図 2-19A, B)。しかしながら、N 末端領域をどこまで欠損させても機能を維 持しているかは調べられていなかった。そこで作製した構築を KO6 株で過剰発現 させ、細胞質分裂異常の相補を調べた。驚くべきことに、GFP-NΔF14 の過剰発現 によって基質培養における細胞質分裂異常は相補された(図 2-19B)。同時に、懸 濁培養における細胞質分裂異常や生育遅延も相補された(図 2-19C)。NΔF14 から さらに N 末端領域を 88 アミノ酸削った GFP-NΔF15 では細胞質分裂の相補は見ら れなかった(図 2-19B)。一方で大腸菌ローン上でのプラーク拡大速度では、 GFP-NΔF15 の過剰発現でも部分的に相補した(図 2-8)。プラーク拡大速度の相補 は、GFP-FL、GFP-NΔF14 でも完全には相補されず、GFP-NΔF15 と同程度であった (図 2-8)。

# **2.3.5** nenkyrin は cytoskeleton ghost および、再構築したアクチン細胞骨格と 相互作用する

Nenkyrin は F アクチンと共局在することから、アクチン細胞骨格と相互作用していることが強く示唆された。そこで、初めに 1% Nonidet P-40 不溶性な画分に回収される F アクチンに富む細胞の裏打ち骨格(cytoskeleton ghost)との相互作用を調べた(図 2-20)。F アクチンとの明瞭な共局在が見られた GFP-F9R7 は P に多く回収

され、GFP-FL は僅かに P に回収された。一方で、GFP-NΔF14 はほとんど P に回収 されなかった。GFP-FL と GFP-F9R7 に関して、cytoskeleton ghost の F アクチンを 一度脱重合させた後に再重合させた「再構築したアクチン細胞骨格」(図 2-20B、 polymerization +における HP)との相互作用を調べた。その結果、GFP-FL、GFP-F9R7 共にこの「再構築したアクチン細胞骨格」との共沈が認められた。

#### **2.3.6** 大腸菌からの GST 融合型 nenkyrin 全長および部分断片の精製

次に、Fアクチンとの直接的な相互作用を調べるため、GST タグ融合型の nenkyrin 全長および部分断片を大腸菌から精製し、ウサギ骨格筋由来の F アクチンとの共沈 実験を計画した。そのために大腸菌からの精製の条件検討を行った。GST-F9R7、 GST-NΔF14 および GST-F9R13 は大腸菌 BL21 株を 25°C で培養し、0.5 mM の IPTG で 5 時間誘導培養した培養液 200 ml から Glutathione Sepharose 4B を用いて精製し た。一方、GST-FL はこの条件では分解物が多くきれいに精製できなかった。その ため、F9R7 領域よりも N 末端領域を削った GST-NΔXba も精製することとした(図 2-21A)。これも上の条件では十分量精製できなかった。そこで、18°C で培養し、1 mM の IPTG で 20 時間誘導培養に変更した。GST-NΔXba はこの条件で培養した培 養液 200 ml から精製できた。一方、GST-FL は分解も多く、濃度も不十分だった。 そこで、培養液 800 ml を用い、通常用いているプロテアーゼ阻害剤の他に Complete cocktail (EDTA free, Roche)を加えて精製した結果、CBB で染色できる程度の濃度で 精製できた。ただし、濃度が不十分であることを考慮し、実験には NΔXba 断片も 用いた。また、これらのうち GST-NΔF14 以外は Turbo3C protease によって GST タ グを切除して以下の実験に用いた(以上 data not shown)。

**2.3.7** nenkyrin は F9R7 と NAF14 の少なくとも 2 領域で F アクチンと直接相 互作用する

2.3.6 で精製したタンパク質とウサギ骨格筋由来のFアクチンとの共沈実験を行った(図 2-21)。KCI 濃度を 25 mM と 150 mM の2条件で行った。FL(図 2-21B)、 N $\Delta$ Xba (図 2-21C)、F9R7 (図 2-21D) はいずれも KCI 濃度が 25 mM の際にはほぼ 全量が、150 mM の際には 7 割ほどが F アクチンと共沈した。これは GST 融合型 の N $\Delta$ Xba、F9R7 においても変わらなかった (data not shown)。一方、GST-N $\Delta$ F14 は、KCI 濃度が 25 mM の際には GST と同程度しか共沈せず、150 mM の際にわず かに GST のみより多い共沈が見られた (図 2-21E)。局在の結果と併せると、以上 より nenkyrin は F9R7 と N $\Delta$ F14 の少なくとも 2 領域で F アクチンと直接相互作用 することが示唆された。また、この際全長と F アクチンとの結合には F9R7 領域が 大きく寄与していると考えられた。

#### 2.3.8 F9R7 断片は微小管とは共沈しない

GFP-F9R7 は微小管とも共局在するので、微小管との共沈実験も行った。しかし ながら、GST-F9R7 は微小管と共沈しなかった(図 2-22)。この実験において微小 管の安定の為に taxol を加えたが、化学固定によって GFP-FL の微小管への局在が 見られなくなることを考え合わせると、taxol が nenkyrin と微小管との結合に阻害 的に働く可能性があり taxol を除いた系での実験を今後行う必要がある。

#### 2.3.9 nenkyrin は単量体で Fアクチンの高次構造を形成する

nenkyrinがFアクチンと直接相互作用することが示唆されたため、Fアクチンに 対する機能を次に調べた。2 つのアクチン結合領域を持つことや、coiled-coil を持 つことから、nenkyrinはFアクチンを架橋するのではないかと推測した。架橋して Fアクチンの高次構造を形成するのであれば、Fアクチンのみでは沈殿しない条件 で遠心した場合に沈殿するはずである。そこで、FL、NΔXba 断片をFアクチンと 混合し、1 万 x g で遠心した。その結果、Fアクチンとこれらは共沈した(図 2-23B、

C)。ただし、FL ではF アクチンの濃度を薄くした場合にのみはっきりとした共沈 がみられた。さらに、F9R7 断片でも同様に共沈した(図 2-23D)。Coiled-coil 領域 と N $\Delta$ F14 領域を含む N $\Delta$ F13 断片では共沈しなかった(data not shown)。これらの結 果から、F9R7 領域によってF アクチンの高次構造を形成することが示唆された。

F9R7 断片はその C 末端側に僅かに推定 coiled-coil 領域を含んでいたので、これ を削った F9R13 断片を調製し、同様に低速遠心実験を行った。結果、F9R13 断片 と F アクチンは共沈し(図 2-23E)、F9R13 のみで F アクチンの高次構造を形成す ることが示唆された。この結果より、nenkyrin は単量体で F アクチンの高次構造を 形成することが示唆された。このことは、F9R13 領域内に複数の F アクチン結合モ チーフの存在を示唆している。

#### 2.3.10 nenkyrin は新規 F アクチン東化タンパク質である

2.3.9 において形成された高次構造の様式を、透過型電子顕微鏡によって観察し た。なお、F9R13 断片に関してはまだ観察していない。Fアクチンのみの場合に見 られる像を図 2-24 に示した。F9R7 断片と NΔXba 断片によっては、密に束化され たFアクチンが観察された(図 2-25)。拡大図に示した様に詳細に観察すると、非 常に密に束化され、アクチン繊維が奇麗に整列している「パラクリスタル」と呼ば れる構造が形成されていた。このことから、nenkyrin は密に Fアクチンを束化する 機能を有することが示唆された。一方、FL によっては、F アクチンは束化されて いたが F9R7 や NΔXba 断片によって形成された束と比べると緩い束のみが観察さ れた(図 2-26)。この違いは、精製された FL の濃度が薄いために十分に束化でき ていない為ではないかと考えている。しかしながら、nenkyrin の N 末端領域が F9R7 領域の F アクチンの束化能に対して阻害的に機能するという可能性も排除できな い。以上、低速遠心実験の結果も考え合わせると、nenkyrin は F9R13 領域によって 単量体でFアクチンを束化すると考えられる。

## 2.3.11 nenkyrinのC末端領域はアメーバ類に保存されている

Nenkyrin が F アクチン東化タンパク質であることは分かったが、2.3.4 で調べた 様に、細胞質分裂や貪食作用には F9R13 領域ではなく、NΔF14 領域が重要である ことが示唆されている。そこで、nenkyrin の NΔF14 領域のアミノ酸配列を用いて blastp 検索を行った。その結果、NΔF14 領域と高い相同性を持つタンパク質がいく つかヒットした。これらは細胞性粘菌 (*Dictyostelium*, *Polespondium*)、*Entamoeba* 属または *Naegleria* 属のタンパク質であり、これらの生物種は全て生活環にアメー バ細胞を含む。

この検索において *D. discoideum* のタンパク質は nenkyrin の他に GfIB と DDB\_G0283067 が見出された。GfIB は低分子量 G タンパク質の制御ドメインであ る RhoGAP, RasGEF ドメインを同時に持つ 1601 アミノ酸からなるタンパク質で、 RasGEF ドメインを持つタンパク質が持つ RasGEFN ドメインの相同性が低い為、 Ras の GEF でないかもしれないと考えられており、RasGEF like protein = Gfl と命名 されている。一方 DDB\_G0283067 は 400 アミノ酸からなる機能未知の可溶性タン パク質であった。

この相同性検索によって同定されたタンパク質の中である一定以上のスコアを 示したタンパク質は互いに相同領域を持つことがわかり、この相同領域を<u>nenkyrin</u> <u>domain (NKD)と命名した。DDB\_G0283067</u>による blastp 検索によって *D. discoideum* にはもう 1 つ NKD を持つタンパク質 DDB\_G0287025 があることが分かった。 DDB\_G0287025 は 327 アミノ酸からなる機能未知の可溶性タンパク質である。 DDB\_G0283067 を NkrB、DDB\_G0287025 を NkrC とそれぞれ命名した。ゲノムが 公開されている細胞性粘菌 4 種にはそれぞれ nenkyrin, GflB, NkrB のホモログがあ ったが、NkrC は *Dictyostelium* 属の 3 種にのみホモログがあった (図 2-27)。 NKD を持つタンパク質の NKD を EMBL-EBI の Web ページ中(Goujon et al., 2010) の ClustalW2 (Larkin et al., 2007)によってアラインメントして分子系統樹を作製した(図 2-27)。細胞性粘菌の中では NkrB と NkrC が比較的近かった。また、これらのタンパク質はある指紋配列を3つ持つことが分かった。それぞれをN 末端側から NKD1, NKD2, NKD3 とし、その周辺配列のみを比較した(図 2-28)。 Dictyostelium fasciculatum の NkrC のみが NKD2 を欠いていたが、他のタンパク質は全て NKD1~3 を保持していた。NKD1 のコンセンサス配列は D[V, L, I]PRL ([]内はいずれかのアミノ酸)、NKD2 のコンセンサス配列は LKx[C, I]xQxxII(x はいずれかのアミノ酸)、NKD3 のコンセンサス配列は FxFxWx[I, L]であった。

図 2-29 に *D. discoideum* で見出された NKD を持つタンパク質の概略図とアライ ンメントを示す。Nenkyrin や GflB の様な 1000 アミノ酸以上のタンパク質はこれら のみで、他の生物で見出されたものは全て 400 アミノ酸以下であった。本論文では、 NkrB の解析を本章で行い、GflB の解析を次章で行う。NkrC は nenkyrin の配列か ら同定されていなかったことから未解析である。

# **2.3.12** NkrB は細胞質に局在し、*nkrB* 破壊株に細胞質分裂異常は見られない

まず、GFP-NkrBの局在を観察したところ、細胞質に拡散し、目立った局在はみられなかった(data not shown)。続いて nkrB 破壊株を作製した。nkrB はイントロンをもたない ORF が 1200 bp の遺伝子である。破壊のためのプラスミドpUCcd1AMunIBsr-20 (当初 nkrB の遺伝子名を仮に cd1A としていた為 cd1A とプラスミド名、プライマー名、株名に付いている)を作製し、SalI で消化して線状化した後に AX2 に形質転換し、Bs で選択、クローニングした。遺伝子破壊が目的通り行われているかを確認するためにクローニングした細胞からゲノム DNA を精製し cd1AFW2 x cd1ARV2 のプライマーの組み合わせで PCR 増幅を行った。目的の場所に bsr 発現カセットが挿入されて野生株に比べ 1000 bp 長い断片が得られたのは

クローニングした 6 クローンのうち 2 クローン(cd1AMunIKO17(以下 cd1AKO17), cd1AMunIKO18(以下 cd1AKO18))であった (data not shown)。これらの 2 株では細 胞形態に目立った異常は見られず、基質上で単核であった (data not shown)。また、 懸濁培養における生育速度も AX2 と同程度で、懸濁培養条件でも多核化は見られ なかった (図 2-30A)。また、大腸菌ローン上でのプラーク拡大速度は僅かながら AX2 株よりも低かった (図 2-30B)。

# **2.3.13** NkrB または GflB の過剰発現では *nkrA* 破壊株の細胞質分裂異常は抑制されない

nkrA 破壊株は、GFP-NΔF14 の過剰発現によって細胞質分裂異常が相補されるの で、NKD を持った他のタンパク質の過剰発現によっても細胞質分裂異常が抑制さ れる可能性が考えられた。そこで KO6 株で、GFP-CD1A (NkrB)、GFP-GflB、 GFP-GflB<sup>NKD</sup> (GflB の NKD)を過剰発現し、細胞質分裂異常の抑制を調べた(図 2-31)。 その結果、いずれにおいても細胞形態は扁平のままで、多核な細胞が観察された。 このことから、NKD は共通の機能を持つかもしれないが、少なくとも nenkyrin の NKD 特有の機能が存在することが示唆された。

#### 2.3.14 免疫沈降法と PMF による nenkyrin の相互作用因子の探索

nenkyrinのFアクチン束化能以外の機能を知るために、相互作用因子の探索を行った。KO6株でGFP-FLおよびGFP-NΔF14を過剰発現した株を用い、GFP-Trapによって免疫沈降した(図 2-32)。GFP-FL は分解物が目立ちウエスタンブロッティングの結果(data not shown)と併せると、分解物でないと断定できるバンドが見出せなかった。一方、GFP-NΔF14ではGFP-NΔF14よりも分子量の大きい位置にバンドが見出され、そのうちの1本が再現性よくGFP-NΔF14特異的に検出できた(図 2-32で\*を付したバンド)。これを PMF 解析した。SDS-PAGE から推定した分子量は約

80 kDa だった。GENOMINE 社に受託解析を依頼した結果、Mascot Search で Score 58、 coverage 38%で DDB\_G0278917 であった。しかしながら、これは計算分子量が約 20 kDa であることから誤った結果であると考えた。MALDI TOF/TOF のピークデー タから高いピークのみを拾い、ケラチンと一致するピークを除いたデータセットで Mascot Search を実行した。Trypsin による miss cut を 1 まで許容した結果、Score 76、 coverage 24%で Type-3 グルタミン合成酵素である GlnA3 がヒットした。GlnA3 は 計算分子量 82.5 kDa で計算上の pI が 5.80 であることから SDS-PAGE の結果と一致 した。さらに、Trypsin による miss cut を 3 まで許容してサーチを実行すると、Score 93 で GlnA3 と CDC23 の mixture がヒットした。CDC23 は coverage が 18%であり、 切れ残った配列を調べると、RR や KK など連続した配列であるケースが多かった。 CDC23 の計算上の分子量は 70 kDa であるが、pI が 8.01 でありこれら 2 つの SDS-PAGE における相対的位置は分子量の差に比べて小さくなるはずである。 CDC23 は E3 ubiquitin ligase である Anaphase promoting complex の subunit である。 いずれにせよ、現段階では結合する可能性が見出されただけに留まり、今後共免疫 沈降実験などを行い結合の有無を調べる必要がある。

#### 2.4 考察

## 2.4.1 nenkyrin のエンドサイトーシスへの関与

本研究では、細胞性粘菌の細胞質分裂に関わるタンパク質 nenkyrin が細胞質分裂 だけでなくアクチン細胞骨格制御が必要な現象に一般的に関与していることを明 らかにするため、エンドサイトーシス、走化性運動について解析を行った。さらに、 それらを解析することで nenkyrin が細胞内でどのような機能を果たしているかと いうことに一歩でも近づけることを期待した。細胞性粘菌に限らないが一言でエン ドサイトーシスといっても貪食作用とマクロ飲作用では分子機構が異なり、さらに 懸濁培養か、基質培養かによっても表現型を含めて違っているものと考えられてい る(Loovers et al., 2007)。基質上か、懸濁条件においてこの違いは細胞質分裂でもみ られ(Adachi, 2001)、基質への接着の有無は細胞にとって大きな違いであると言える。

本研究においてはまず懸濁培養において親株と遺伝子破壊株でエンドサイトー シスの速度に違いが生じていないかを調べ、その上で基質培養における nenkyrin のエンドサイトーシス時の細胞内局在について検討を行った。本来ならば基質培養 におけるエンドサイトーシス速度及び懸濁培養におけるエンドサイトーシス時の 細胞内局在の検討も行うべきかもしれない。KO6 株では懸濁培養における食食作 用速度、マクロ飲作用速度はいずれも低下していた(図 2-9, 2-12)。一方で過剰発 現株ではこれらの速度は親株と有為な差がみられなかった。この結果から nenkyrin が食食作用及びマクロ飲作用に関与している可能性が示唆された。nenkyrin はアク チン結合タンパク質であるが、アクチンを制御するタンパク質には大きく分けて架 橋によってネットワークを構築するもの、膜との結合を行うもの、モーターとして 働くもの、重合/脱重合を行うものの4種類があり、nenkyrinの様に破壊株でエン ドサイトーシス速度が低下し過剰発現株では速度の上昇がみられないものはネッ トワークの構築を行う架橋タンパク質であることが多いと報告されている(Maniak,

2001)。実際本研究で nenkyrin が架橋タンパク質であることが分かり、この知見と 一致した。

本研究ではさらに過剰発現株を用いて貪食作用、マクロ飲作用における nenkyrin の細胞内局在を観察したがどちらとも取り込む器官であるファゴシティックカッ プ及び crown に局在することが分かった (図 2-10, 2-13)。また、取り込んだすぐあ との初期ファゴソーム及び初期マクロピノソームにも局在は残っており、その後少 しずつ (または急激に)局在が消えることが分かった。このことからエンドサイト ーシスへの関与がさらに強く示唆さると同時にエンドサイトーシスにおける取り 込みの段階に重要であることが示唆された。そこで、KO6 株でのファゴシティッ クカップや crown の形態に異常が見られないかFアクチンを染色することで検討し たが異常はみられなかった (図 2-11, 2-14)。また、データとしては示さなかったが これらの器官が形成される頻度にも大きな違いはないように思われた。これらのこ とから、KO6 株におけるエンドサイトーシスの欠損は取り込むことにかかる時間 そのものではないかと推測している。アクチン結合タンパク質によるFアクチンの 挙動の可視化を通してこの推測が正しいかを検討することができると考えられ、今 後の課題である。

#### 2.4.2 nenkyrin の走化性運動への関与

本研究により集合期における cAMP に対する走化性運動では KO6 株では AX2 株に比べて運動速度が遅いことが分かった(図 2-15)。前述の通り nenkyrin ではア クチン細胞骨格に異常があると考えており cAMP に対する走化性特異的に運動速 度が低下しているのではなく、運動機能そのものが低下しているものと考えている。 このことは、アクチン細胞骨格の再構築の制御に欠損があるからだと結論付けたい が、細胞内局在観察では F アクチンとの共局在については明確な結論を出せず、少 なくとも leading edge や細胞後部の F アクチンに富む部分への明瞭な細胞内局在は 観察されなかった(図 2-17)。細胞質分裂時にも nenkyrin が間期に見せるような局 在は消失し、Fアクチンが豊富な部位への鮮明な局在は観察されない(Takaki, 2005)。 走化性運動時と細胞質分裂時とで共通した何かを見落としていることがあるのか もしれない。しかし、細胞質分裂時と異なる点として微小管への局在は失われない という点が挙げられる。微小管も細胞移動において重要な役割を担うことが知られ ており(Watanabe et al., 2005)、走化性運動においてはFアクチンの制御でなくむし ろ微小管の制御において重要な働きをしていることも考えられる。一方で、2.3.2 から KO6 株では細胞基質間接着が AX2 株より強いことが分かった(図 2-17)。こ のことから基質間との接着が強いことで細胞移動の効率が落ちると考えるのが妥 当かもしれない。

#### 2.4.3 nenkyrin と F アクチン、微小管との相互作用

本研究で行なった部分断片についての実験の結果を図 2-33 にまとめた。一部結 果で述べなかった結果も含んでいる。本研究の開始時点で、nenkyrin は F アクチン と共局在し、微小管、MTOC に局在すること、配列中央の F9R7 領域がそれらの局 在には十分であること、F9R7 領域と F アクチンとは直接的に相互作用することな どが分かっていた。今回の解析ではまず他の領域との F アクチンとの相互作用につ いて検討し、C 末端側を含む短い領域である NAF14 領域も弱いながら F アクチン と共局在し (図 2-18)、GST-NAF14 は F アクチンと共沈することが分かった (図 2-21)。しかしながら、Nonidet P-40 を用いた分画実験では NAF14 と細胞骨格との 相互作用は見出せなかった (図 2-19)。Nonidet P-40 によって NAF14 とアクチンと の相互作用が失われてしまっている可能性が考えられる。今回得た結果から、 nenkyrin は F アクチンと強く相互作用する F9R7 領域と弱く相互作用する NAF14 領域の少なくとも 2 つの F アクチンとの相互作用領域を持つことが示唆された。こ のように 1 つのタンパク質の中に複数の F アクチン結合部位を持つタンパク質は

Fimbrin A などいくつか報告されている(Pikzack et al., 2005)。Fimbrin A ではそれぞれの結合部位によって異なる機能をもっていることが示唆されており、nenkyrin でもこの2つの相互作用部位が異なる機能を有することが考えられる。

本研究では全長タンパク質の精製にも成功した。この全長タンパク質とFアクチンとの共沈実験では F9R7 断片と同様の結果を示した。即ち塩濃度が高くなると結合が弱くなった(図 2-21)。このことから、nenkyrin はFアクチンと静電的相互作用していることが示唆された。アクチン結合タンパク質のほとんどは静電的相互作用で結合しており、塩濃度が 100 mM を超えるとその相互作用が弱まると報告されている。このことも今回の結果と一致する。全長タンパク質の挙動を見る限りNAF14 領域が全長タンパク質における F アクチンとの相互作用に寄与しているかは分からなかった。

GST-F9R7 と微小管との共沈実験も行ったが、全く共沈しなかった(図 2-22)。 結果の項でも述べたが、化学固定した場合にも nenkyrin の微小管への局在が見られ なくなったことを考え併せると、taxol を加えて微小管を安定化させたことが F9R7 と微小管との相互作用を阻害してしまった可能性が考えられ、今後 taxol を加えな い系での実験が必要である。近年微小管の翻訳後修飾の研究が盛んに行われている が、細胞質分裂時の微小管はアセチル化されていることが分かっている(Janke and Bulinski, 2012)。アセチル化された微小管への結合性の高いタンパク質も報告され ているが(Reed et al., 2006)、nenkyrin の場合は逆にアセチル化された微小管に結合 できないことによって分裂時の微小管への局在が失われるのかもしれない。

#### 2.4.4 nenkyrin による F アクチンの架橋とその様式

続いて F アクチン結合タンパク質としての nenkyrin の機能の解明を目指した。 予想通り、nenkyrin は F アクチンを架橋し、束化したが、それは想像していた様式 とは異なった。即ち、2 つのアクチン結合部位があること、あるいは coiled-coil に よって二量体を形成することのいずれかは少なくとも架橋に必要であろうと考え ていたが、coiled-coil も C 末端側のアクチン結合領域も持たない F9R13 領域のみで F アクチンを架橋した(図 2-23)。これは、結果でも述べた通り F9R13 領域に複数 のアクチン結合モチーフを持つことを示唆している。

ところで、Fアクチン架橋タンパク質には大きく分けて3つのタイプがあること が知られている。それぞれを代表するアクチン架橋タンパク質がfimbrin (Bretscher, 1981)、 alpha actinin (Podlubnaya et al., 1975)、filamin (Gorlin et al., 1990)である(図 2-34)。Fimbrin は分子内に複数のアクチン結合モチーフを持ち、単量体でFアクチ ンを架橋し、比較的密な東を形成する。Alpha actinin は coiled-coil によって逆平行 な二量体となり、Fアクチンを架橋するため、比較的緩い束を形成する。また、filamin も二量体になるが、coiled-coil ドメインとアクチン結合部位が離れているため、緩 く架橋し、アクチンのメッシュワークを形成すると言われている。

このことと結果を照らし合わせると、nenkyrin は単量体で架橋する fimbrin タイ プのFアクチン架橋タンパク質であると言える。さらに、部分断片の電子顕微鏡観 察からパラクリスタルと呼ばれる構造を形成することが示唆された(図 2-25)。F アクチンのパラクリスタル化はヒト TRIOBP、カブトガニ scruin、ウニ fascin とい ったタンパク質で報告されている(Kane, 1976; Kitajiri et al., 2010; Schmid et al., 1991)。TRIOBP は内耳の不動毛の根の形成に、scruin は精子の先体糸形成に、fascin は microvilli(微繊毛)の形成をそれぞれ担っている。以上の例でわかるように *in vivo* で形成されるアクチンのパラクリスタルは構造的なものであり、束が密であるが故 に myosin II などが入り込む隙間もなく、運動性を持たないと考えられている (Fujimoto and Mabuchi, 2010)。nenkyrin の全長においてはアクチンのパラクリスタ ル化はみられていないが、結果の項でも述べた通り濃度が不十分であったことが原 因の1つとして考えられ、N 末端断片が阻害的に働くのでなければ *in vitro* では少 なくともアクチンのパラクリスタルを形成すると考えられる。*in vivo* でこの活性を 有するとした場合にどの様な構造の形成に関与しているのだろうか。細胞性粘菌は 栄養増殖期のアメーバと栄養飢餓時に形成する子実体とがあるがアメーバにおい ては filopod のような束化されたアクチンは存在するにしてもいわゆる構造的なア クチンのパラクリスタルというのは報告されていない。一方子実体だが、これは大 きく分けて柄細胞と胞子細胞からなる。粘菌の胞子中には actin rod とよばれるアク チンの非常に太い束があることが知られており(Sameshima et al., 1994)、これは運動 性を持つものではなく構造的なものであると言える。また、柄細胞においてははっ きりとパラクリスタルといわれているものはないが、epithelial tube(柄の一番外側) の構造)における F-actin に束化タンパク質である cortexillin I などが局在すること が最近明らかになっておりこれも構造的な束化アクチンであるとしてよいだろう (Dickinson et al., 2011; Dickinson et al., 2012)。この epithelial tube に関しては、正常に 形成できないと、小さい子実体が形成される、と Dickinson ら(Dickinson et al., 2012) は述べているが、nenkyrinの遺伝子破壊株も子実体が小さくそのことに関与してい るかもしれない。ただし、子実体のサイズ低下は走化性速度の低下による集合サイ ズの減少も一因なのではないかと考えている。今後こういった構造への関与につい て局在や破壊株の表現型を調べることで明らかにすべきだろう。

#### 2.4.5 nenkyrin の生理的機能ドメイン

本研究では作製した様々な GFP 融合型部分断片を KO6 株で過剰発現させ、KO6 株の表現型の回復を検討した。F アクチンとの相互作用は nenkyrin の機能に重要であることから F9R7 領域は重要であると考えていたし、coiled-coil 領域も一般的に様々なタンパク質との相互作用に用いられることが知られていることから、これらの領域を含まない NAF14 領域のみの過剰発現で細胞質分裂の回復がみられた(図 2-19) ことは非常に意外だった。F アクチンとの相互作用の検討を含めて考えるとF アクチンの架橋能を持つ F9R7 領域ではなく、弱い相互領域である C 末端を含む

領域が nenkyrin の機能に重要であることが示唆された。一方で、プラーク拡大速度の回復はさらに N 末端領域を削った NΔF15 領域でもみられた(図 2-8)。このことは、C 末端を含む領域が nenkyrin の生理的機能に重要であることを意味する一方で、 細胞運動現象によって必要とされる範囲が異なることを示唆している。

2.3.11で示した様にこのC末端領域は少なくともアメーバ類に保存されているこ とが分かった。このドメインを NKD としたが、NKD には非常に良く保存されたモ チーフ NKD1, NKD2, NKD3 があることも分かった。NΔF14 領域には NKD が全て 入っており、Dd の他の NKD を持つタンパク質の過剰発現によっても KO6 株の細 胞質分裂異常が抑制されることも期待されたが NkrB、GflB によっては抑制されな かった (図 2-31)。このことは各タンパク質が持つ NKD が必ずしも同じ機能を持 っていないことを示唆している。また、上で述べた細胞質分裂とプラーク拡大速度 の回復で要求される領域が違うことと NKD1, 2, 3 の関係を見ると NΔF15 では NKD1 のみを欠損していることが分かり (図 2-29)、この NKD1, 2, 3 が必ずしも 1 つの機能に関連付られるわけではないとも考えられる。さらに、細胞質分裂を相補 できないことが高木によって示されていたC ΔBam がNKD3を欠くことは注目して おくべきだろう (図 2-29)。

本論文ではNKDの持つ共通の機能を調べる為、NkrB, GflBの解析も行った。NkrB については本章で述べた通り細胞質分裂への関与は見られなかった(図 2-30)。系統樹(図 2-27)を見るとNkrB は NkrC と近く、*Polysphondylium pallidum* が NkrC を持っていないことを考え併せると機能重複している可能性も考えられ、今後NkrC の解析をするに当たり NkrB, NkrC の二重破壊株の作製も必要であろう。一方で GflB については次章以降で解析するが、細胞質分裂への関与が示唆された。このことに関する考察は次章及び総括において触れたい。

本章の最後には NAF14 と相互作用する因子の探索を行った。今のところ確信の 持てるデータではないが Type III グルタミン合成酵素と CDC23 が候補因子として

見出された。グルタミン合成酵素はグルタミン酸とアンモニアからグルタミンの合 成を触媒し、窒素代謝を担う酵素である。グルタミン合成酵素には Type I, II, III が 存在するが、Type III グルタミン合成酵素についてはその機能はほとんど分かって いない(van Rooyen et al., 2011)。グルタミン合成酵素としての機能が細胞質分裂と 直接関わるとは考え難いが、異なる機能を持っていることも考えられ今後解析して いく必要があるだろう。一方で CDC23 は CDC (cell division cycle)タンパク質である ことからも分かる通り細胞分裂に関連していることは明らかである。CDC23 は E3 ubiquitin ligase である anaphase promoting complex (APC/C)の subunit である(Peters, 2006)。APC/C は cyclin などの分解に携わり、細胞分裂の時間的制御を担っている。 また、APC/C の基質はある特定の配列を持っていることが分かっている。それが、 D-box (RxxLxxxxN)や KEN-box (KENxxxN)と呼ばれる配列であるが、nenkyrin は少 なくともこれらの配列を持っていなかった。しかしながら、いくつかの例外も報告 されており (Ko et al., 2007)、基質である可能性が全くないわけではない。また、基 質ではなく制御因子である可能性もあり APC は細胞分裂の時間的制御を行ってい ることを考えるといずれにしても今後の解析が楽しみである。

さて、既に微小管への局在は過剰発現株での細胞質分裂への相補に不必要である とは示唆されていたが、今回さらにFアクチンを架橋するF9R7領域でさえ不必要 であることが示唆された。これらの領域は本当に不必要なのであろうか?この領域 の持つ役割として架橋能と局在とがある。タンパク質の局在は通常その機能におい て重要であって、誤局在することは機能を十分に発揮できないばかりでなく、細胞 にとって悪影響を与える可能性もある。一方で、膜内在性タンパク質でないタンパ ク質で、他のタンパク質の局在を決定するタンパク質でなければ、過剰量存在する ことで必要とされる場所にある程度局在すれば良いのかもしれない。そういった意 味で、F9R7領域は効率的な局在化には必要かもしれず、これは endogenous な nenkyrinの発現量と同等の発現量で NΔF14領域を発現させた場合に相補するかを

検討する必要がある。局在に関してはもう1つ注目すべき点があり、微小管への局 在が見られない F10R6 領域では F9R7 領域では局在しない filopod への局在が見ら れた。このことは、微小管への局在が nenkyrin の特異的なアクチン細胞骨格への局 在を決定している可能性を示唆している。微小管の脱重合剤を加えた際にどのよう な局在パターンを示すかも今後検討したい。

一方で、架橋能はどうであろうか?細胞性粘菌に限らないが F アクチンの束化タ ンパク質は細胞内にいくつも存在する。これらの中で単独で破壊したときに細胞質 分裂異常を引き起こすものは数少ない。1990年代にはこれらの多重破壊によって 何らかの表現型が出るかについて調べられたが、それによって初めて表現型が見ら れるものも多かった(Bain and Tsang, 1991; Ponte et al., 2000; Rivero et al., 1999b)。即 ち、束化活性に関しては少なくとも複数のタンパク質が相補的に働き得る活性なの であろう。つまり nenkyrinの束化活性も他のタンパク質によって相補され得るべき ものと考えられる。そして、nenkyrin 特有の機能、それが何かは分からないが、そ れを担っているのが NKD であってその欠損によって表現型が見られるようになる と考えるのが妥当ではなかろうか。

#### 2.4.5 nenkyrin の細胞質分裂における機能

本研究の最終的な目標は nenkyrin の細胞質分裂における機能の解明であり、様々 な角度から nenkyrin の機能解析を行ってきた。はじめに、細胞質分裂以外の F ア クチンが制御する細胞運動現象への関与することを示した。続いて F9R7 領域と NΔF14 の 2 領域で F アクチンと直接相互作用することを示した。さらにこのうち F9R7 領域は F アクチンの束化活性を示すことが分かった。

細胞質分裂においてもアクチン束化タンパク質の関与は示されている。代表的な ものとして EPLIN や fimbrin, cortexillin (Chircop et al., 2009; Faix et al., 1996; Skau et al., 2011)などが挙げられる、これらはいずれも収縮溝に局在し、収縮環におけるア

クチンの束化を担っていると考えられる。一方で、アクチンのパラクリスタルを形 成するような束化タンパク質、例えば EF1A (elongation factor)は、逆に収縮環に局 在してしまうと myosin II がアクセスできなくなり収縮環の収縮を阻害すると考え られている(Fujimoto and Mabuchi, 2010)。GFP-nenkyrin は間期にはFアクチンと共 局在しているが、分裂期にはその局在が観察されなくなり、細胞質分裂終期に F アクチンとの共局在が回復する。この様に分裂溝に局在しないことは1つ nenkyrin の機能にとって重要かもしれない。また、終期にFアクチンとの共局在が回復する ことは、最後の切断の過程において細胞が両極に移動することに重要な役割を果た している可能性が示唆される。本研究において KO6 株では細胞移動速度の低下が 見られることは示した。例えば SCAR/WAVE の subunit である Abi2 の変異株では 細胞移動の方向性に異常が見られることで細胞質分裂異常が見られることが分か っており(Pollitt and Insall, 2008)、nenkyrin の破壊株において見られる細胞質分裂異 常の原因が細胞移動であると考えられる。しかしながらこのことでは nenkyrin の破 壊株における細胞質分裂変異の表現型を説明できない部分がある。即ち、nenkyrin の破壊株は分裂溝の陥入の途中で陥入に失敗するか、切断に失敗するかして戻ると いう表現型のうちの分裂溝の陥入の失敗を説明できていない。また、懸濁培養にお いても多核化することが分かっているが、懸濁培養においては細胞移動の影響はあ まり考えられずこの点においても説明できていない。

ここまで束化活性を中心として話を進めてきたが、実際は NKD を含む NΔF14 領域のみの過剰発現で破壊株の細胞質分裂異常を抑制することが分かった。つまり、 分裂溝に局在することはパラクリスタルの形成によって阻害するために不利にな るかもしれないが、本質的に束化活性自体は細胞質分裂に必須ではないと言える。 上にも書いた通りこのドメインの機能を解析することが今後 nenkyrin の細胞質分 裂における機能を明らかとする上で最重要課題であるだろう。具体的には本章で行 った様にNΔF14領域と相互作用するタンパク質の探索及びNKDを持った他のタン

パク質の機能解析となる。NKD の持つ共通の機能を明らかとすることは大切であ るが、他のタンパク質の NKD では KO6 株の細胞質分裂異常を抑制できなかった ことに留意しつつ解析する必要があろう。nenkyrin は今のところ高等生物に相同性 の高いタンパク質は見出されていないが、細胞質分裂機構は保存性の高い現象であ るから、nenkyrin を通した細胞質分裂機構の解析が必ず動物細胞型の細胞質分裂機 構の解明に大きく寄与することを期待している。

strain	host	plasmid	property and/or use	ref
D. discoideum				
AX2 (GFP)	AX2	pBIG-GFP	overexpressing GFP	takaki, 2005
AX2 (pGFP-FL)	AX2	pGFP411-2p10	overexpressing GFP-nenkyrinFL	takaki, 2005
AX2 (pGFP-C∆Bam)	AX2	pGFP411-2pC∆Bam	overexpressing GFP-nenkyrinC∆Bam	takaki, 2005
AX2(pGFP-F9R7)	AX2	pGFP411-2pF9R7	overexpressing GFP-nenkyrinF9R7	takaki, 2005
AX2 (pGFP-F10R6)	AX2	pGFP411-2pF10R6	overexpressing GFP-nenkyrinF10R6	takaki, 2005
AX2 (pGFP-N∆F14)	AX2	pGFP411-2pN∆F14	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F14	this study
AX2 (pGFP-NΔF15)	AX2	pGFP411-2pN∆F15	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F15	this study
AX2 (pGFP-N∆F16)	AX2	pGFP411-2pN∆F16	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F16	this study
KO6 (GFP)	nkrAHinCKO6	pBIG-GFP	overexpressing GFP	takaki, 2005
KO6 (pGFP-FL)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2p10	overexpressing GFP-nenkyrinFL	takaki, 2005
KO6 (pGFP-C $\Delta$ Bam)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pC∆Bam	overexpressing GFP-nenkyrinC∆Bam	this study
KO6 (pGFP-N∆F13)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pN∆F13	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F13	this study
KO6 (pGFP-N∆F14)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pN∆F14	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F14	this study
KO6 (pGFP-N∆F15)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pN∆F15	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F15	this study
KO6 (pGFP-N∆F16)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pN∆F15	overexpressing GFP-nenkyrinN∆F15	this study
KO6 (pGFP-N∆Bam)	nkrAHinCKO6	pGFP411-2pBS	overexpressing GFP-nenkyrinBS	this study
KO6 (pGFP-GflB)	nkrAHinCKO6	pGFP-GflBFL	overexpressing GFP-GflBFL	this study
KO6 (pGFP-GflB <sup>NKD</sup> )	nkrAHinCKO6	pGFP-GflBN∆F3	overexpressing GFP-N∆F3	this study
KO6 (pGFP-NKRB)	nkrAHinCKO6	pGFP-NKRB	overexpressing GFP-NkrB	this study
nkrBMunIKO17	AX2	pUCcd1AMunIBsr	knock out of nkrB gene	this study
nrkBMunIKO18	AX2	pUCcd1AMunIBsr	knock out of nkrB gene	this study
AX2(GFP-NKRB)	AX2	pGFP-CD1A	overexpressing GFP-NkrB	this study
E.coli				
BL21(pGEX4T-3)	BL21	pGEXBBS1	GST	Iwasa, 2006
BL21(pGEX-4T-3BBS1F9R7)	BL21	pGEXBBS1-411-2pF9R7	GST-nenkyrinF9R7	Iwasa, 2006
BL21 (pGEX-4T-3BBS1NΔF14)	BL21	pGEXBBS1-411-2pN∆F14	GST-nenkyrinN∆F14	this study
BL21(pGEX-6P-3BBS4FL)	BL21	pGEX-6P-3BBS4411-2pFL	GST-nenkyrinFL	this study
BL21(pGEX-6P-3BBS4N∆Xba)	BL21	pGEX-6P-3BBS4411-2pN∆Xba	GST-nenkyrinN∆Xba	this study
BL21(pGEX-6P-3BBS4F9R7)	BL21	pGEX-6P-3BBS4411-2pF9R7	GST-nenkyrinF9R7	this study
BL21(pGEX-6P-3BBS4F9R13)	BL21	pGEX-6P-3BBS4411-2pF9R13	GST-nenkyrinF9R13	this study

**表 2-1 本章で用いた菌株** 本章で用い、本文中で用いた株の一覧。株名、親株、導入したプラスミド、その株 の性質、用途、引用文献。



**図 2-1 nenkyrin の構造、遺伝子破壊株の表現型および細胞内局在** A、nenkyrin の模式図。CC1, 2, 3; 推定コイルドコイル領域。S, T, ST, N, Q, D, E; 6 以上同じアミノ酸が続く配列。ST は S と T が混ざって連続している領域。 B, C、nenkyrin 遺伝子破壊株(KO6 株)の基質培養(B)、懸濁培養(C)での多核化。(B) 基質培養; (C)懸濁培養した細胞を基質接着させた後に直ぐに固定したもの。Phase, 位相差像; DNA, DAPI 染色像。

D, E、GFP-nenkyrinの間期における局在。(D)KO6 (pGFP-411-2p)をガラスボトムデ イッシュ上で培養し、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色し、蛍光顕微 鏡で観察した。Phase, 位相差像; GFP, GFP による蛍光像; Actin, rhodamine-phalloidin こよる F アクチン染色像; DNA, DAPI による DNA 染色像; Merge, GFP, Actin, DNA のマージ像。(E)同様に培養した細胞をメタノール固定し、染色し蛍光顕微鏡で観察した。 Microtubule, 間接蛍光抗体法による微小管の染色像; Merge, GFP, Microtubule, DNA のマージ像。全て(Takaki, 2005)より転載。

## 図 2-2 GFP-nenkyrin 部分断片による相補能と局在シグナル領域の特定

図上は NΔSwa, NΔXba, NΔHinc, CΔBam, CΔMun の5種類の部分断片について、その欠損した領域と相補能、局在の関係を示した。FL, nenkyrin 全長;Complementation, 相補能; MTOC, MTOC(微小管集合中心)への局在を蛍光強度で評価したもの; Microtubule, 同、微小管; Actin, 同、F アクチン。

Microtubule, 同、微小管; Actin, 同、F アクチン。 図下は F9R4, F9R6, F9R7, F10R6, F10R7, F12R7 の6種類の部分断片について、図上 と同様に示した。(Takaki, 2005)より転載。



Cla: *Cla*l Swa: *Swa*l Xba: *Xba*l Hic: *Hinc*II Mun: *Mun*l Bam: BamHI

図 2-3 *nkrA* のプライマー位置 プライマーの *nkrA* 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端がプラ イマーの 5'末端に相当する。



図 2-4 *nkrB* のプライマー位置および遺伝子破壊のためのプラスミド プライマーの *nkrB* 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端がプラ イマーの 5'末端に相当する。pUCcd1AMunIBsr-20 は *nkrB* 遺伝子の破壊構築。



図 2-5 ファゴサイトーシスアッセイの概略図

増殖期の細胞性粘菌細胞を2 x 10<sup>6</sup> cells/ ml となるように SB で懸濁し、100 rpm, 22℃ で震盪培養し震盪開始後 10 分時に最終濃度 8 x 10<sup>8</sup> cells/ml となるような TRITC 染色酵母を加えた。さらに震盪培養を続け、酵母を加えてから 5 分後を 0 として 0, 20, 40, 60, 80, 150 分後に懸濁液を1 ml 取り出し、100 µl の消光剤 Trypan blue 溶液に入れ、細胞性粘菌に取り込まれていない酵母の蛍光を消光し、蛍光値を 測定した。マクロピノサイトーシスアッセイも同様で、染色酵母のところが TRITC-dextran に変わる。



#### 基質接着能の評価方法 図 2-6

図 2-0 差員後有能の評価方法 1~2日間9cmシャーレで静置培養した細胞を22℃で1時間、様々な回転数で旋回 した。メスピペットでゆっくり上清を回収して脱着細胞とし、等量の新しい培地で 残った細胞を剥がしながら回収して接着細胞とした。それぞれの細胞密度を調べ、 脱着細胞の割合を求めた。この値を回転数に対してプロットしたグラフより、基質 接着能を評価した。文献(Sampei, 2006)より転載。



KO6



図 2-7 nkrA 破壊株は基質上で扁平である スライドガラス上 HL5 培地で静置培養した細胞性粘菌細胞をグルタルアルデヒド 固定し、Pt-blue で染色して Miniscope の低真空モードで観察した。下の図は上の図 の一部を高倍率にして観察した像。スケールバーは 30 µm。



図 2-8 nkrA 破壊株は大腸菌ローン上でのプラーク拡大速度が低下し、NAF15

A 2-6 *IMFA* 10 愛休は八陽西ローン L COノノーク 拡入速度が低下し、NΔF15 断片の過剰発現によって部分的に相補される KO6 株で GFP 融合型の nenkyrin 部分断片を過剰発現させ、基質上 HL5 培地で培養 した細胞 5 x 10<sup>4</sup> cells (5 μl)を、DM プレートの *E. coli* B/r 株のローンに滴下し、乾 燥させ、遮光して 22℃ で培養して、24 時間毎にプラークの直径を測定した。上は 用いた断片の模式図。Complementation のプラス、マイナスは回復の有無を示す。



図 2-9 nkrA 破壊株では酵母取り込み速度が低下する

図 2-5 に従いファゴサイトーシスアッセイを行なった。そこで求めた蛍光値を粘菌 細胞の濁度で割り、グラフにした。(A)AX2 株と KO6 株、(B)GFP-nenkyrin 過剰発 現株(AX2(pGFP-FL))と GFP 過剰発現株(AX2(pBIG-GFP))。実験はそれぞれ3回行 いその平均を示した。エラーバーは標準偏差。



### 図 2-10 GFP-nenkyrin はファゴシティックカップに局在する

AX2 (pGFP-FL)株の細胞をガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養し、SB に 30 分置換した後に(A)TRITC 染色酵母、(B)無染色酵母を加え 13 分後にピクリン酸パ ラホルムアルデヒドで固定し、(B)では F アクチンをローダミンファロイジンで染 色し、共に共焦点レーザー顕微鏡で観察して extended focus view と 3D Animation を 作製した。(A)の a, b、c, d はそれぞれ同じアニメーションの1フレーム。Nomarski、 ノマルスキ像;GFP、GFP-FL 蛍光像;Actin、ローダミンファロイジンによる F ア クチン染色像;Merge、(A)GFP-FL と TRITC で染色し蛍光を赤で示した酵母のマー ジ像、(B)extended focus view の GFP-FL と F アクチンのマージ像。スケールバーは 5  $\mu$ m。


5 µm

図 2-11 *nkrA* 破壊株のファゴシティックカップ形態に異常は見られない AX2 株と KO6 株を図 2-10 と同様に培養し、TRITC 染色酵母を加えピクリン酸パ ラホルムアルデヒドで固定し、染色して共焦点レーザ-顕微鏡で観察し、Fluoview で extended focus view を作製した。Actin、Alexa Fluor 488-phalloidin による F アク チン染色像; Merge、F アクチン染色像と TRITC で染色し蛍光を赤で示した酵母の マージ像。スケールバーは 5 μm。



図 2-12 nkrA 破壊株では培地取り込み速度が低下する

増殖期の細胞を遠心して回収し、SBで5x10<sup>6</sup> cells/ml となるよう懸濁し、懸濁培養を開始して約5分後にTRITC-dextranを最終濃度2mg/ml となるように加え、細胞に取り込まれたTRITC-dextranを経時的に蛍光を測定することで定量した。その蛍光値を粘菌細胞の濁度で割り、グラフにした。(A)AX2株とKO6株、(B)GFP-nenkyrin過剰発現株(AX2(pGFP-FL))とGFP過剰発現株(AX2(pBIG-GFP))。詳細は2.2.4.3を参照。(A)は実験を3回行いその平均値をとった。エラーバーは標準偏差。(B)は1回の実験。



図 2-13 GFP-nenkyrinは crown やマクロピノソーム膜に局在する A、ガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養した増殖期の AX2 (pGFP-FL)株の細 胞に最終濃度4mg/mlのTRITC-dextranを加え共焦点レーザー顕微鏡で観察した。 図は 0.25 µm でのスライス像。GFP、GFP-nenkyrin 蛍光像; TRITC、TRITC-dextran 蛍光像; Merge、GFP-nenkyrin 蛍光像と TRITC-dextran 蛍光像の Merge 像。スケー

LTW , Merge、OFF-nenkyrin 出た家と TKTC-dextan エクロマン かった ルバーは 5 μm。 B、ガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養した増殖期の細胞を固定、染色し、 共焦点レーザ-顕微鏡で観察して Fluoview により extended focus view を作製した。 GFP、GFP-nenkyrin 蛍光像; Actin、ローダミンファロイジンによる F アクチン染色 像; Merge、GFP-nenkyrin と F アクチンのマージ像。スケールバーは 5 μm。



5 µm

図 2-14 *nkrA* 破壊株では crown の形態に異常は見られない AX2 株または KO6 株をガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養し、ピクリン酸 パラホルムアルデヒドで固定し、染色して共焦点レーザ-顕微鏡で観察し、Fluoview によって extended focus view を作製した。Nomarski、ノマルスキ像; Actin、ローダ ミンファロイジンによる F アクチン染色像。スケールバーは 5 μm。



AX2株および KO6株を HL5 培地から 17 mM KPB に置換することで栄養飢餓状態 にした後9時間インキュベートした chemotaxis-competent な細胞を用いて cAMP に 対する走化性運動を1分のインターバルで経時的に画像を取得し、動画を作成した。 A、図の下側に chemotaxis-competent な細胞を並べ、上側から 67 nM の cAMP をア A、図の下側に chemotaxis-competent な神過を並べ、上側から 67 mm の CAMF を プライし、KK チャンバー内に cAMP の直線的な濃度勾配を作製した(材料と方法 参照)。その後 5, 15, 25 分の様子を示した。 B、各株の各濃度における縦方向 180  $\mu$ m 間における平均速度を算出した。各実験 で速度の算出に用いた細胞数は 22 nM の AX2 株が 242、KO6 株が 109、67 nM の

AX2 株が 266、KO6 株が 88、200 nM の AX2 株が 122、KO6 株が 35 であった。エラーバーは標準偏差。\*\*\*は Student の t 検定で p<0.001 を示す。

Α 0 s 20 s 40 s 60 s 80 s







図 2-16 GFP-nenkyrin は集合期には微小管には局在するが Fアクチンとは部

分的にしか共局在しない A、ガラスボトムディッシュ上で静置培養した AX2 (GFP-FL)株の細胞を KPB に置 換してから 6~9 時間静置し、共焦点レーザ-顕微鏡で励起幅 0.5 µm で観察した。ス

ケールバーは 5 μm。 B, C、ガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で静置培養した AX2 (GFP-FL)株の細胞 B,C、カウスホトムディッシュ上 HL5 培地で静直培養した AX2 (GFP-FL)株の細胞 を KPB に置換してから 6~9 時間静置し、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定(B) または低温メタノール固定(C)し、染色して、共焦点レーザー顕微鏡で観察した。図 は extended focus view。Nomarski、ノマルスキ像; GFP、GFP-nenkyrin 蛍光像; Actin、 ローダミンファロイジンによる F アクチン染色像; Microtubule、間接蛍光抗体法に よる微小管染色像; Merge、GFP と Actin または Microtubule のマージ像。スケール バーは 5 µm。



図 2-17 *nkrA* 破壊株は細胞基質間接着が強い プラスチックシャーレ上 HL5 培地で静置培養した AX2 株と KO6 株について図 2-7 の方法により基質接着能を評価した。詳細は 2.2.4.11 を参照。実験は1回のみ行った。



В



5 µm

図 2-18 nenkyrin は F9R7 と N∆F14 の 2 領域で F アクチンと共局在し、F10R6 領域は糸状仮足にも局在する

崩壊は来び彼足にも周住する ガラスボトムディッシュで静置培養した GFP-F9R7 と GFP-F10R6、GFP-NΔR14 過 剰発現細胞 (AX2 (pGFP-F9R7), AX2 (pGFP-F10R6), AX2 (pGFP-NΔF14)) をピクリ ン酸パラホルムアルデヒドで固定、染色し、共焦点レーザー顕微鏡で観察した extended focus view。矢頭はそれぞれの像でみられた糸状仮足(filopod)。Nomarski、 ノマルスキ像; GFP、GFP 融合部分断片蛍光像; Actin、ローダミンファロイジンに よる F アクチン染色像; Merge、GFP と Actin のマージ像。スケールバーは 5  $\mu$ m。







図 2-19 N∆F14 断片の過剰発現によって KO6 れる

A、実験に用いた nenkyrin 断片の概略図。プラス、マイナスは細胞質分裂異常の相 補の有無を表す。FL と CΔBam の結果は文献(Takaki, 2005)による。

B、KO6 株で GFP 融合型の nenkyrin 部分断片を過剰発現させた細胞をガラスボト ムディッシュ上 HL5 培地で 3 日培養し、固定、染色して蛍光顕微鏡で観察した。 Phase、位相差像; DNA, DAPI 染色像。スケールバーは 50 μm。KO6(pGFP-FL), KO6(pGFP-CΔBam)は文献(Takaki, 2005)より転載。

C、KO6 株で GFP 融合型の nenkyrin 部分断片を過剰発現させ、基質上 HL5 培地で 培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度(a)または濁度 OD<sub>660</sub>(b)を測定して生育曲線を描いた。



## 図 2-20 nenkyrin は cytoskeleton ghost 及び再構築したアクチン細胞骨格と相 互作用する

A、実験に用いた断片の概略図

B、GFP 融合型の nenkyrin 部分断片を過剰発現した細胞性粘菌細胞を集め、材料と 方法に従って cytoskeleton ghost の単離を行い、低速遠心の沈澱 (P)を G バッファー で懸濁した後、低速遠心で沈澱(LP)と上清(LS)に分画した。LS をそのまま (polymerization -)または F バッファーの組成 に変えてインキュベートした後に (polymerization +)超遠心し、上清(HS)と沈澱(HP)に分画した。GFP-F9R7 (b)の各画 分のサンプル 10  $\mu$ l (5 x 10<sup>5</sup> 細胞由来)を SDS-PAGE により分離し、抗 GFP 抗体を用 いて行ったイムノブロット。一番下段は各画分の SDS サンプル 5  $\mu$ l (2.5 x 10<sup>5</sup> 細胞 由来)を SDS-PAGE したゲルの CBB 染色像。

C、イムノブロット中の各画分のバンドの濃さを Image Gauge V.3.45 (FUJIFILM)を 用いて測定し、上清(S)と沈澱(P)との比率(%)をグラフ化した。



図 2-21 nenkyrin は F9R7 と N∆F14 の 2 領域で F アクチンと直接相互作用する

A、実験に用いた nenkyrin 断片の概略図

B-E、大腸菌から精製した nenkyrin 全長(B)、N $\Delta$ Xba 断片(C)、F9R7 断片(D)および GST-N $\Delta$ F14 あるいはGST(E)とウサギ骨格筋由来のFアクチン(ウェルあたり10  $\mu$ g) を混合して超遠心した各画分の SDS サンプル 20  $\mu$ l を 10% SDS-PAGE したゲルの CBB 染色像。それぞれ KCl 濃度 25 mM, 150 mM の act dil バッファーで 2 時間イン キュベートした。S、P、超遠心後の上清、沈澱。



図 2-22 GST-F9R7 はブタ脳由来微小管と共沈しない 精製した GST-F9R7 または GST とブタ脳由来の微小管 (ウェルあたり 20 μg)を混 合して超遠心した各画分の SDS サンプル 20 μl を 10% SDS-PAGE したゲルの CBB 染色像。S、P、超遠心後の上清、沈澱。



# 図 2-23 nenkyrin は単量体で F アクチンの高次構造を形成する

因 2-25 nenkyrin な年重体 (F) シリンの高次体 道を 形成 9 る (A)実験に用いた nenkyrin 断片の概略図 (B-E)大腸菌から精製した nenkyrin 全長(B)、N $\Delta$ Xba 断片(C)、F9R7 断片(D)および F9R13 断片 (E)とウサギ骨格筋由来の F アクチン (終濃度 0.02-0.1 mg/ml) を混合 して 1 万 x g で遠心した各画分の SDS サンプル 20  $\mu$ l を 10% SDS-PAGE したゲルの CBB 染色像。KCl 濃度 25 mM の act dil バッファーでインキュベートした。S、P、 遠心後の上清、沈澱。(D)と(E)の Actin のみは同一の実験。

F-actin only



図 2-24 ネガティブ染色した F アクチンの透過型電子顕微鏡像 終濃度 0.1 mg/mlの F アクチンを 25 mM KCl の入った act dil バッファー中で 2 時間 インキュベートした後にネガティブ染色し、透過型電子顕微鏡で観察した。スケー ルバーは 200 nm。



F9R7 + 0.1 mg/ml F-actin





N∆Xba + 0.1 mg/ml F-actin



図 2-25 F9R7 断片と NAXba 断片は F アクチンを密に束化する 精製した F9R7 断片(A)あるいは NAXba 断片(B)を終濃度 0.1 mg/ml の F アクチンと 25 mM KCl の入った act dil バッファー中で混合し、22 度で 2 時間インキュベート した後にネガティブ染色し、透過型電子顕微鏡で観察した。右図は左図の赤枠で囲 んだ部分を拡大した図で、アクチンのパラクリスタルが形成されている部分を拡大 した。スケールバーは 200 nm。



FL + 0.02 mg / ml F-actin

**図 2-26 nenkyrin 全長は F アクチンを緩やかに束化する** 精製した nenkyrin 全長(FL)を終濃度 0.02 mg/mlの F アクチンと 25 mM KCl の入っ た act dil バッファー中で混合し、22 度で 2 時間インキュベートした後にネガティ ブ染色し、透過型電子顕微鏡で観察した。スケールバーは 200 nm。



図 2-27 NKD をもつタンパク質の分子系統樹 nenkyrin の N∆F14 領域のアミノ酸配列を用いて blastp 検索を行い見出された nenkyrin domain (NKD)を持つタンパク質の NKD のアミノ酸配列を ClustalW2 のデ フォルト設定でアラインメントし分子系統樹を作製した。系統樹は Tree view X を 用いて描いた。Dd、Dictyostelium discoideum; Dp、Dictyostelium purpereum; Df: Dictyostelium fasciculatum; Pp, Polysphondylium pallidum; Eh, Entamoeba histolyica; Ed, Entamoeba dispar; En, Entamoeba nuttallii; Ng, Naegleria gruberi.



## 図 2-28 NKD1, 2, 3 のアラインメント

NKD の指紋配列である NKD1, 2, 3 の前後 15 アミノ酸を含む配列をギャップを入れずにそれぞれ比較した。図は Clustal X で表示させた配列データ。*D. fasciculatum*の NkrC は NKD2 を持たないので NKD2 の図には載せていない。図下に NKD1, 2, 3 それぞれのコンセンサス配列をアミノ酸の一文字表記で書いた。x は不特定のアミノ酸、[]で囲っているものは何れかのア ミノ酸を表す。



### 図 2-29 Dictyostelium discoideum の NKD を持つタンパク質

D. discoideum で見出された NKD を持つタンパク質の概略図(上)と、NKD のア ラインメント。アラインメントは ClustalW2 を用いて作製し、Boxshade (http://www.ch.embnet.org/software/BOX\_form.html)を用いて描いた。数字は左端のア ミノ酸番号に相当する。また、nenkyrin の主要な断片の N 末端または C 末端を図 中に示した。



**図 2-30** *nkrB* 破壊株の表現型 A、生育曲線。基質上 HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈 して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度を測定した。 B、プラーク拡大速度。基質上 HL5 培地で培養した細胞 5 x 10<sup>4</sup> cells (5 μl)を、DM プレートの *E. coli* B/r 株のローンに滴下し、乾燥させ、遮光して 22°C で培養して、 約 24 時間毎にプラークの直径を測定した 約24時間毎にプラークの直径を測定した。



50 µm

図 2-31 NkrB または GflB の過剰発現では nkrA 破壊株の細胞質分裂異常は抑制されない KO6株で GFP 融合型の GflB 全長(pGFP-GflB)または GflB の NKD (pGFP-GflB<sup>NKD</sup>)、 NkrB 全長(pGFP-CD1A)を過剰発現させた細胞をガラスボトムディッシュ上 HL5 培 地で 3 日培養し、固定、染色して蛍光顕微鏡で観察した。Phase、位相差像; DNA, DAPI 染色像。スケールバーは 50 μm。



# 図 2-32 免疫沈降による相互作用因子探索

AX2 (pBIG-GFP), KO6 (pGFP-FL), KO6 (pGFP-NΔF14)の各株を用い材料と方法に従 い、GFP-Trap によって免疫沈降した。SDS サンプルを 7.5%SDS-PAGE し、銀染色 した。GFP はこの濃度のゲルでは確認できない。KO6 (pGFP-NΔF14)のレーンの\* を付けたバンドを切り出して PMF 解析した。X は再現性の見られないバンド。他 に見られる染色されているバンドはウエスタンブロッティング解析により GFP 融 合タンパク質の分解物である可能性が強く示唆された。



図 2-33 nenkyrin 部分断片を用いた実験結果のまとめ 各 nenkyrin 部分断片を用いて検討した、細胞質分裂およびプラーク拡大速度の欠損 の相補、F アクチンとの共局在、Nonidet P-40 を用いた分画実験による cytoskeleton ghost との共沈、F アクチンとの共沈についての有無をそれぞれプラスとマイナス で表した。アクチンとの共局在と共沈については+を程度の差によって++と+の2 段階に分けた。ND、Not determinated。一部データを本文中で示していないものも 含まれている。



図 2-34 アクチン架橋タンパク質の3つのタイプ 代表的なアクチン架橋タンパク質による架橋様式。 A、alpha actinin は逆平行の二量体を形成し、逆平行なFアクチンの架橋をするこ とで、緩い束を形成する。 B、fimbrin は単量体でアクチンを架橋し、密に束化する。 C、filamin は二量体を形成してアクチンを架橋するが、二量体形成部位とアクチン 結合部位が離れている為、緩く架橋し、アクチンのメッシュワークを形成する。

# 第3章 nenkyrin ドメインを持つタンパク質 GflB の解析

### 3.1 序論

第2章で見出した NKD を持ち、推定 RhoGAP と RasGEF ドメインを持つ GflB に関する解析を本章と次章(第4章)で行う。本章では GflB の変異株の表現型の 解析や細胞内局在の解析を中心に行い、次章で GflB を含む情報伝達系の解析を行 う。Rho ファミリーGTPase や Ras ファミリーGTPase といった低分子量 G タンパク 質の解析は次章となるが、本章の序論にて扱うこととする。

低分子量 G タンパク質、Ras スーパーファミリーは分子スイッチと呼ばれ、細胞 内のシグナルカスケードを制御する重要な因子である。低分子量 G タンパク質は 大きく Rho, Ras, Rab, Arf, Ran という 5 つのサブファミリーに大別できる。このう ち Rho と Ras が特にアクチン細胞骨格の制御に重要であることが知られている (Bustelo et al., 2007; Campbell et al., 1998; Charest et al., 2010)。低分子量 G タンパク質 が分子スイッチと呼ばれるのは、GDP 結合型の不活性型と GTP 結合型の活性型と を持っているからである (図 3-1)。低分子量 G タンパク質の制御因子には <u>G</u>uanine nucleotide <u>e</u>xchange factor (GEF)、<u>G</u>TPase <u>a</u>ctivating protein (GAP) お よ び <u>G</u>DP-<u>d</u>issociate inhibitor (GDI)の 3 種類がある。GEF は GDP 型の Ras から GDP を引 き抜くことで、GDP より細胞内でより高濃度である GTP と交換し、活性型にする。 GAP は Ras の持つ GTPase 活性を活性化し、GTP から GDP への加水分解を促すこ とで不活性型にする。GDI は GDP と GTP の交換反応を阻害し、活性型になるのを 阻害する。こうした調節因子によって活性化された Ras にはエフェクター因子が結 合する。このエフェクター因子によってシグナルが下流へと伝達される。

Ras ファミリーGTPase は主に細胞の分化、増殖に重要な働きを持つており、Rho ファミリーGTPase は細胞骨格の制御を司り細胞の形態変化に大きな役割を持って

96

いる。Rho ファミリーGTPase は哺乳動物では 22 種類以上が確認されているが、中 でも非常によく研究されているのが RhoA, Rac, Cdc42 である (Burridge and Wennerberg, 2004)。これらはいずれもアクチン細胞骨格の制御をしており、RhoA は stress fiber、Rac は lamellipod (葉状仮足)、Cdc42 は filopod (糸状仮足) 形成を 引き起こす(Nobes and Hall, 1995)。これらの低分子量 G タンパク質は細胞質分裂に も重要な役割を担っており(Canman et al., 2008; Dutartre et al., 1996)、中でも RhoA は細胞質分裂においても赤道面で活性化し、アクチン収縮環の形成を促すことはよ く知られている(Mabuchi et al., 1993)。また、これらの制御因子である GAP や GEF が細胞質分裂に関与していることも分かっている。例えば RhoA の GEF である Ect2 (Nishimura and Yonemura, 2006)やGAP である MgcRacGAP (Kitamura et al., 2001)は赤 道面での RhoA の活性化や不活性化に大きく関与していると考えられている。

細胞性粘菌はゲノムデータベースによる探索から Rho ファミリーGTPase を 20 個以上(Vlahou and Rivero, 2006) (図 3-2)、Ras ファミリーGTPase を 15 個以上 (Kortholt and van Haastert, 2008) (図 3-3)、それぞれ持つと考えられている。これら も、細胞質分裂、エンドサイトーシス、走化性運動など様々な細胞運動への関与が 明らかにされている。表 3-1 に論文(Kortholt and van Haastert, 2008)と(Vlahou and Rivero, 2006)を参考に Rho ファミリーGTPase、Ras ファミリーGTPase それぞれの 単独遺伝子破壊株の表現型、既知の制御因子、エフェクター因子、機能についてま とめた。

Rho ファミリーGTPase では細胞性粘菌は RhoA や Cdc42 と近い Rho ファミリー GTPase は持たず、唯一 Rac1 に近いものを持ち(Rac1A, 1B, 1C)、それと相同性の高 いものには RacF1, F2 及び RacB がある。なお、細胞性粘菌の Rho ファミリーGTPase はこのこともあり全て RacX と命名された。Rac1A, 1B, 1C は恒常活性(constitutively active; CA)型やドミナントネガティブ(dominant negative; DN)型を用いた研究から filopod の形成やエンドサイトーシス、細胞質分裂、発生に関与することが示唆さ

97

れている(Palmieri, 2000)。RacB も同様に CA 型の発現によって細胞質分裂に異常が 見られ、細胞質分裂への関与が示された。また、RacB の遺伝子破壊株の解析から、 F アクチン量のコントロールや走化性運動に関与していることが示唆されている (Park et al., 2004)。RacF1 はマクロピノソームや、ファゴシティックカップに局在す ることからエンドサイトーシスへの関与が示唆されている(Rivero et al., 1999a)。

RacAはC末端側にタンパク質間相互作用に関わるBTB (<u>B</u>R-C, <u>ttk</u> and <u>b</u>ab)ドメインを2つ持つ。このBTB ドメインを持つ Rho ファミリーGTPase (RhoBTB)は他の 生物にも存在することが分かっている。RacA は <u>W</u>iskott-<u>A</u>ldrich <u>syndrome</u> protein (WASP)やp21-activated <u>kinase</u> (PAK)といったアクチン細胞骨格を制御するタンパク 質との相互作用が示されていることからアクチン細胞骨格の制御を担っていると 考えられている(Berthold et al., 2008)。

RacCはWASPや phosphatidylinositol <u>3-kinase</u> (PI3K)の主要な調節因子であると考 えられており、アクチンの重合調節に重要であることが示唆されている(Han et al., 2006)。

RacE は遺伝子破壊株が懸濁培養条件で多核化することから、細胞質分裂に関与 することが示唆されている(Larochelle et al., 1996)。

RacG は細胞内局在や、過剰発現株、恒常活性型の過剰発現株の表現型から糸状 仮足の形成や貪食作用に関与していることが示唆されている(Somesh et al., 2006b)。

RacH は収縮胞に局在し、エンドサイトーシスやエクソサイトーシスに関与して いること、RacH の過剰発現株では細胞質分裂に異常が見られることがわかってい る(Somesh et al., 2006a)。

RacD, I, J, L, M, N, O, P, Q は今のところ機能は分かっていない。これらのうち、 RacI, M, N, O, Q は分子系統樹から機能的に重複していると考えられている。また、 RacK は偽遺伝子であることが分かっている(Vlahou and Rivero, 2006)。

細胞性粘菌の Ras ファミリーGTPase には、ヒト H-Ras と相同性の高い、RasD,G

及びそれと相同性の高い RasB、ヒト Rap1 と相同性の高い RapA、ヒト RheB と相同性の高い RheB がそれぞれある。他に RasC, S, U, V, W, X, Y, Z、RapB, RapC がある。

RasB は核に局在し、CA 型の発現によって懸濁培養で多核化することから、細胞 質分裂に関与することが示唆されている(Sutherland et al., 2001)。

RasC は集合期において <u>A</u>denylate <u>cyclase of aggregation stage</u> (ACA)および protein <u>kinase B</u> (PKB)を活性化しており、*rasC* 破壊株では集合できないことが分かってい る(Lim et al., 2001; Lim et al., 2005)。また、*rasC* 破壊株ではエンドサイトーシスの 速度が上昇することからエンドサイトーシスへの関与も示唆されている(Lim et al., 2005)。

RasDはDN型の過剰発現によって発生が途中で止まること(Reymond et al., 1986)、 遺伝子破壊株では走光性や走温性が失われること(Wilkins et al., 2000b)が分かって おり、発生において重要であることが示唆されている。

RasG は遺伝子破壊株では生育速度に影響はないものの、細胞の極性が失われ、 懸濁培養で多核化することからやはり細胞質分裂に関与していることが示唆され ている(Tuxworth et al., 1997)。また、発生における転写調節にも重要であることが 分かっている(Bolourani et al., 2006)。

RasS は遺伝子破壊株では細胞の移動速度が速くなり、エンドサイトーシス能の 低下により生育速度が遅くなることがわかっており、このことから、細胞移動とエ ンドサイトーシスとのバランスを制御していることが示唆されている(Chubb et al., 2000)。

RheB は遺伝子破壊株や DN 型の過剰発現でファゴサイトーシス速度の低下が、 CA 型の過剰発現で速度の上昇が見られることから、ファゴサイトーシスへの関与 が示唆されている。また、この表現型が Target of rapamycin complex 2 (TORC2)の遺 伝子破壊株で見られる表現型と類似していることと、ヒト RheB の研究から TORC2

99

の制御に関与しているのではないかと考えられている(Rosel et al., 2012)。

RapA は細胞基質間接着が CA 型の過剰発現によって強まり、DN 型の過剰発現 によって弱まることから細胞基質間接着に関与していることが示唆されている。ヒ ト RAP1 も細胞基質間接着に関与することは知られている(Bos et al., 2003)。

それ以外の RasU, V, W, X, Y, Z および RapB, C については機能未知である。

これら低分子量 G タンパク質の制御因子はさらに膨大な数となり、GflB が持つ RasGEF ドメインを含むタンパク質は 25 個(GflB は GEF like protein であるため、 ここに含まれない)(Wilkins et al., 2005)、RhoGAP ドメインを含むものは 43 個 (Vlahou and Rivero, 2006)、それぞれ知られている。また、これらのタンパク質の中 には GflB の様に 2 つ以上のシグナルドメインを持つタンパク質もあり、RasGEF と RhoGAP ドメインの組み合わせを持つタンパク質だけでも GflB 以外に 2 つある。 Ras ファミリーGTPase や Rho ファミリーGTPase と比べ、それらの制御因子が多い ことから、これらの制御因子の標的分子は重複しているものと考えられる。また、 逆に必ずしも 1 つの GEF や GAP が 1 つの低分子量 G タンパク質を標的とすると も限らない。機能重複したこれらの制御因子が丁度良いバランスを取ることで細胞 内の恒常性が保たれていると考えられる。これらの制御因子の解析はあまり進んで おらず活性まで調べられているものは数少ない。

本章では冒頭で述べた通り変異株の表現型解析や細胞内局在の解析を主目的と した。また、NKDを持つことから nenkyrin との共通点、相違点に特に注目して解 析を進めた。

100

### 3.2 材料と方法

本章で用いたプライマーは6.プライマーリストに、細胞株は表 3-2 にそれぞれ記載 した。

### 3.2.1 PCR 增幅

3.2.1.1 破壊株作製のための gflB の PCR 増幅

AX2 株から抽出し、精製したゲノム DNA を鋳型として、gflBNΔF2 は gflBFW2 x gflBRV、gflBCΔR2 は gflBFW x gflBRV2 のプライマーの組み合わせ(図 3-4)で Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って増幅した。

3.2.1.3 GflB 部分断片の PCR 増幅

GflBのcDNAの部分断片の増幅には配列が正しいことの分かっているGflB 全長 がクローニングされたプラスミド pGFPGflBFL-8 を鋳型として、PrimeSTAR<sup>®</sup>GXL (TaKaRa)用いた PCR 法で cDNA を増幅した。PCR の反応条件は付属のマニュアル に従った。PCR プライマーは 5'側は 5'-ATGGATCCA-3' (*Bam*HI 部位)、3'側は 5'-TGAGCTCT [TTA-3'(*SacL* 部位、終止コドン)が付加してある。PCR 反応産物のサ イズは 0.8%のアガロースゲルによる電気泳動で確認した。プライマーの組み合わ せは、GflBCAR10 が gflBFW x gflBRV10、GflBCΔ5 が gflBFW x gflBRV5+、GflBCΔR6 が gflBFW x gflBRV6+、GflBCΔR9 が gflBFW x gflBRV9、GflBCΔR3 が gflBFW x gflBRV3、GflBF5R6 が gflBFW5 x gflBRV6+、GflBF6R6 が gflBFW6 x gflBRV6+、 GflBNΔF12 が gflBFW12 x gflBRV、GflBNΔ13 が gflBFW13 x gflBRV、GflBNΔ3 が gflBFW3 x gflBRV である(図 3-4参照)。

3.2.1.4 破壊確認のための PCR 増幅

破壊株から簡易的に調製した、または精製したゲノム DNA を鋳型として(2章の材料と方法を参照)、pUCgflBNAF2Bsr-12を用いて破壊した場合には gflBFW3 x gflBRV3、pUCgflBCAR2Bsr-8 を用いて破壊した場合には gflBFW4 x gflBRV4, gflBFW4 x gflBRV3のプライマーの組み合わせで Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って PCR 増幅した。

# 3.2.2 プラスミドの構築

3.2.2.1 破壊株作製のためのプラスミド構築

*gflB*破壊株作製には pUCgflBN $\Delta$ F2NdeIBsr-12, pUCgflBC $\Delta$ R2EcoRVBsr-8 の 2 種類 のプラスミドを用いた。pUCgflBN $\Delta$ F2Bsr-12 はまず、PCR で増幅した gflBN $\Delta$ F2 断 片を *Bam*HI-*SacI* で処理し、pUC118 クローニングベクターを *Bam*HI-*SacI* と BAP で処理したものにクローニングし、それを *NdeI* で処理して klenow fragment でブラ ンティングして BAP で処理して、pBSR503 を *Eco*RV で処理したものをクローニン グし、*bsr*発現カセットが *gflB* の ORF と逆方向に挿入されたクローンを選択して 構築した。pUCgflBC $\Delta$ R2EcorVBsr-8 は、PCR で増幅した gflBC $\Delta$ R2 断片を *Bam*HI-*SacI* で処理し、pUC118 クローニングベクターを *Bam*HI-*SacI* と BAP で処理 したものにクローニングし、それを *Eco*RV と BAP で処理して、pBSR503 を *Eco*RV で処理したものをクローニングし、それを *Eco*RV と BAP で処理して、pBSR503 を *Eco*RV で処理したものをクローニングし、*bsr*発現カセットが逆方向に挿入されたクロー ンを選択して構築した。

3.2.2.2 N 末端 GFP 融合型 GflB 部分断片のプラスミドの構築

3.2.1.3 で増幅した PCR 断片を BamHI-SacI で処理し、pGFP411-2pNAF14-8 の BamHI-SacI 間にクローニングし、pGFP-GflB CAR10-3、pGFP-GflB CAR5-4、 pGFP-GflB CAR6-5、pGFP-GflB CAR9-1、pGFP-GflB CAR3-1、pGFP-GflBF5R6-1、 pGFP-GflBF6R6-2、pGFP-GflBpNAF12-7、pGFP-GflBpNAF13-6、pGFP-GflBpNAF3-1 を構築した。

pGFP-GflBΔMS-3 は pHSGgflBFL を *MscI* と *Sna*BI で処理してライゲーションし て pHSGgflBFLΔMS を構築し、*Bam*HI-*SacI* で処理して、pGFP-411-2pNΔF14-8 の *Bam*HI-*SacI* 間にクローニングして構築した。

3.2.2.3 GST 融合型 GflB 部分断片のプラスミドの構築

3.2.1.3 で増幅した PCR 断片または 3.2.2.2 で構築した GFP 融合型プラスミドを BamHI-SacI で処理し、必要に応じて切り出して、pGEX-6P-3BBS4 の BamHI-SacI 間にクローニングし、pGEX-6P-3BBS4gflBCΔR10 および pGEX-6P-3BBS4gflBCΔR5 を構築した。

### 3.2.3 細胞性粘菌を用いた実験

3.2.3.1 位相差顕微鏡による細胞形態の観察

3日間ガラスボトムディッシュ上で培養した細胞性粘菌細胞を、22℃の恒温装置のもとで、普通蛍光顕微鏡を用い、20倍の対物レンズで観察、撮影した。

3.2.3.2 細胞あたりの核数のヒストグラム作製

ガラスボトムディッシュ上で3日間(72時間)培養した細胞または、懸濁培養した 細胞を必要に応じて HL5 で希釈した後にガラスボトムディッシュに 30-60 分接着 させた細胞をピクリン酸パラホルムアルデヒド固定液で固定した。これを DAPI 染 色して、蛍光顕微鏡で観察した。核数を数える時は 20 倍の対物レンズを用いてラ ンダムに顕微鏡の視野を合わせ、その視野に入った細胞の核数をすべて数え、数え た細胞数が 200 以上になるまで繰り返した。

### 3.2.3.3 タイムラプスビデオでの観察

細胞性粘菌の細胞分裂を観察するために、ガラスボトムディッシュ (MATSUNAMI)で22℃、2日間培養し、タイムラプスビデオレコーダーに接続した 顕微鏡で観察した。観察は22℃の恒温装置のもとで40倍の対物レンズで行った。

### 3.2.3.4 栄養増殖期の細胞運動の観察

2~3 日間ガラスボトムディッシュ(MATSUNAMI)で培養した細胞を用いて、位相 差顕微鏡で観察した。20 倍の対物レンズで 15 分間、30 秒間隔で観察した。細胞移 動の解析には Image J の「manual tracking」および、Image J 用のフリーソフトウェ ア「chemotaxis and migration tool」を用いた。Manual tracking の際には細胞の中央を 目視で決定した。Pseudopod の解析は得られた画像を用いて手作業で行った。

### 3.2.3.5 子実体形成の観察

基質上で3日培養した細胞性粘菌細胞、5 x 10<sup>7</sup>細胞を回収し、25 ml の 17 mM リン酸カリウム緩衝液 (pH 6.5) で2回洗浄した後、同緩衝液 250 μl で懸濁して、子 実体形成プレート上に塗って、22℃で発生させた。4 時間毎に 24 時間後までと、 48 時間後に実体顕微鏡 SZX12 (OLYMPUS)で倍率を 15 倍にして観察した。

### 3.2.3.6 Lat A によるアクチン重合阻害時の局在観察

生細胞の観察では 22°C で 2 日間、ガラスボトムディッシュ(MATSUNAMI)上で 培養した細胞を 17 mM リン酸カリウム緩衝液で 1 時間以上 22°C でインキュベート した後、同緩衝液を除き、ガラスボトムディッシュの中央のガラス部分にのみ同緩 衝液を 50  $\mu$ 1 乗せて 22°C の恒温装置のもと共焦点レーザー顕微鏡でタイムラプス 観察した。100 倍の対物レンズで励起幅 0.25  $\mu$ m の条件で 20 秒間隔で 20 分間撮影 した。レーザーパワーは局在が観察できる限り弱くした。撮影開始から 30 秒後に リン酸カリウム緩衝液で希釈した 4  $\mu$ M のアクチン重合阻害剤、Latrunculin A (Lat A、DMSO で溶解、Enzo Life Sciences) または 0.4 %DMSO を 50  $\mu$ l (最終 2  $\mu$ M ま たは 0.2%) 加えた。 固定細胞の観察では同様に培養した細胞を用い、培地を取り除いた後に直ぐに HL5 培地で希釈した 5 µM Lat A または 0.5%DMSO をガラス部分に 50 µl 入れ、5 分間室温でインキュベートした後に 2.2.4.14 に従いピクリン酸パラホルムアルデヒ ド固定した。染色及び共焦点による観察は 2 章の材料と方法に従った。

3.2.3.7 cytoskeleton ghost に含まれる Fアクチンの定量

cytoskeleton ghostの単離は2.2.4.18に従った。T サンプルを適宜希釈して、Bradford 法(Bradford, 1976)によって全タンパク量を測定し、T サンプルのサンプル量が 50 µg となる量を全サンプル 10% SDS-PAGE し、CBB 染色した。Image J によってアクチンのバンドの染色強度を測定した。このため、アクチン以外の同じ泳動度のバンドも含まれる。

## 3.2.4 その他

その他の材料と方法については第2章の材料と方法に従った。

### 3.3 結果

### 3.3.1 gflB 破壊株の取得

GflB は 1601 アミノ酸からなる可溶性のタンパク質で、RhoGAP ドメインと RasGEF(RasGEFC)ドメイン、RasGEFN ドメイン及び NKD を持つ(図 3-20 参照)。 RasGEFN ドメインは RasGEF が持つ機能未知のドメインであるが、本論文では RasGEFN ドメインと RasGEFC ドメインを合わせて GEF ドメインと呼ぶ。また、 BH (basic, hydrophobic) - search (Brzeska et al., 2010)より、塩基性アミノ酸に富み、膜 脂質と相互作用する可能性のある領域が見出された。この領域を図 3-20 の概略図 中には「B」で表した。

GflB は NKD を C 末端側に持つことから、破壊株を取得するにあたっては NKD 中に bsr 発現カセットを挿入することで破壊することを目指した。破壊のためのプ ラスミド pUCgflBN ΔF2NdelBsr-8 を作製し (図 3-4)、Sall で消化し、線状化して AX2 株に形質転換した。得られたコロニーから生育が良く、コロニー径が大きい ものを選んで 16 コロニーからクローン化した。この 16 クローンからゲノム DNA を精製し、gflBFW3 x gflBRV3 のプライマーの組み合わせで PCR して破壊を確認し たが、破壊株は得られなかった (data not shown)。そこで破壊構築を pUCgflBC ΔR2EcoRVBsr-12 (図 3-4) にし、Sall で消化、線状化して AX2 株に形質 転換した。コロニー径の小さなコロニーも含み 20 コロニー選択し、クローニング し、同様に gflBFW4 x gflBRV4 と gflBFW4 x gflBRV3 のプライマーの組み合わせで PCR 増幅を行ったところ5つ目的通り破壊された株が取得できた(gflBEcoRVKO5,9, 12, 15, 20)(data not shown)。しかしながら、得られた破壊株の生育が遅いためか非常 に不安定で継代する間に表現型の変化が見られた。特に1つのクローンは基質上で 多核化する細胞が現れ、多核細胞の生育速度が速いためか多核細胞が蓄積してした。 他のクローンについては特にこれといって決まった表現型に変わるわけではなか ったが、全体として継代によって生育速度が速まる傾向にあった。胞子ストックを 取得し、胞子から起こしてから生育速度を測定したところクローンによって大きく 異なったため(data not shown)、クローン取得後直ぐに実験するために形質転換を再 度行い、ストックを取得すると同時に実験に用いることにした。再形質転換では 20 クローンで破壊株が得られず、さらに形質転換をやり直し、28 クローン中4つ の破壊株が取得できた(gflBEcoRVKO4-2, 4-9, 4-13, 4-20)(data not shown)。

### 3.3.2 gflB 破壊株は細胞が極性化し、懸濁培養で多核化する

初めに、ストックしていないクローン化直後の gflBEcoRVKO4-9, gflBEcoRVKO4-24株で生育曲線を作成し、ストックから起こしたクローンの中で同 等の生育速度を示す株を選択した。その結果、gflBEcoRVKO20株(以下 KO20株) が最適であると判断した(図 3-6A)。KO20株の細胞形態はAX2株に比べ細長く極 性化していた(図 3-5A)。また、位相差像が暗いことから細胞形態は扁平であるこ とが示唆された。基質上では巨大多核化した細胞は認められなかった。但し、この クローンにおいても長く継代すると(2ヶ月程度)生育速度の早い多核細胞が見ら れる。一方、懸濁培養するとほとんど細胞数の増加が見られなかった(図 3-6A)。 顕微鏡で観察すると細胞が巨大化しており、DAPIで DNA を染色すると多核化し ていることが分かった(図 3-6B,C)。KO20株ではAX2株では見られないような5 核以上の細胞が全体の 20%程度を占めていた(図 3-6Ca)。また、最も核の多い細 胞で 20核程度であった。このことから、gflB 破壊株は懸濁培養で多核化し致死と なる Type II 細胞質分裂変異株であると考えられる。

# 3.3.3 GflB 過剰発現株は細胞が球形化し、基質上でも僅かに多核化する

GFP-GflBをAX2株で過剰発現させた株、AX2 (pGFP-GflB)株を作製したところ、 基質培養においてAX2株に比べ細胞形態が球形化(round up)し(図 3-5A)、僅かな

106

多核化が見られた。蛍光強度が強い細胞(発現量が多いと思われるもの)ほど多核 化しているように思われた(data not shown)。固定して DAPI で染色して観察したと ころ、1つの細胞に 10 個以上の核が見られる細胞が多数確認できた(図 3-5B)。 しかし、単核の細胞の占める割合が多く AX2 株との違いが有為であるとは言い難 かった。続いて懸濁培養での生育速度と多核化を調べた。生育は GFP 発現株(AX2 (pBIG-GFP)株)と比べると少し遅かった(図 3-7A)。さらに懸濁培養では基質培養よ りも強い多核化がみられた(図 3-7B)。懸濁培養3日目における細胞あたりの核数 のヒストグラムを作製したところ、多核細胞の割合は過剰発現株でもあまり多くは なかった(図 3-7C(a))。しかし、多核細胞1つ当たりの核数は多く、30 以上もの核 を持つ細胞が多数観察された。1つ1つの核がいくつの核を持つ細胞に属するかで ヒストグラムを作成したところ(1 つの多核細胞の核数が多い時に比重が高まる) GFP 発現株との大きな違いがみられた(図 3-7C(b))。このことから、過剰発現株で は多核化が進行する細胞と、ほとんど多核化せずに増殖する細胞で二極化している ことが考えられた。

### 3.3.4 gflB 破壊株は cytoskeleton ghost の F アクチン量が増加する

*gflB* 破壊株では細胞形態に異常があることから、アクチン細胞骨格に異常がある と考えられたので、Fアクチンを染色して観察した。KO20 株は AX2 株と比較して 全体的に濃く染色されていた(図 3-8A)。詳細に観察すると AX2 株では crown が 特に濃く染色され、cortex は薄く染色される程度であったが、KO20 株では cortex もはっきりと染色された(図 3-8B)。また、細胞質分裂時にも Fアクチンの局在に は違いは見られなかったが、全体的に濃く染色されていた(図 3-8C)。このことか ら KO20 株では cortical な Fアクチンの量が増加していることが示唆された。

染色では細胞の状態や形態によって染色の程度に違いが見られることは十分に 考えられるので、生化学的に解析した。Nonidet P-40 処理によって調製した

107
cytoskeleton ghost に含まれるアクチン量を AX2 株と KO20 株で比較した (図 3-9 A)。 AX2 株では全アクチン量の 4 割強が cytoskeleton ghost に回収されるのに対して、 KO20 株では 6 割強が回収された (図 3-9A, B)。このことから cytoskeleton ghost へ のアクチンの分配が増加していることが分かった。これは GFP-GflB の過剰発現に よって回復した (図 3-9B)。また、アクチンの絶対量を比較すると、KO20 株では 細胞全体のアクチン量は僅かに増加しているものの有意な増加ではなく、上清に分 配される量が 4/5 程度に減少し、沈殿(cytoskeleton ghost)に分配される量が 2 倍 弱増加した (図 3-9C)。過剰発現株では細胞全体のアクチン量の有意な低下がみら れているが、Student の t 検定における p 値が 0.03 であり実験誤差の範囲内かもし れない。細胞内の F アクチンの大部分が cytoskeleton ghost に回収されるので、KO20 株では細胞内の F アクチン量が増加していると考えられる。

### 3.3.5 GflB は pseudopod の制御に関わる

gflB 破壊株の細胞形態異常の原因を調べる為に、タイムラプス観察をした。30 秒間隔で15分間観察した。図3-10には5分間の画像を示す。まず細胞移動に注目 して、15分間の細胞の動きを追跡し、移動速度、移動の方向性について定量化し た。これは走化性因子を加えた実験ではないので、ランダムな細胞運動を見ている。 細胞の移動の軌跡を図3-11Aにプロットした。KO20株ではAX2株と移動速度に は有意な差は見られなかった(図3-11B)。一方で過剰発現株(AX2(pGFP-GflB)株) では移動速度の上昇が見られた(図3-11B)。また、KO20株では方向性の指標であ る directionality(始点から終点までの直線距離を実際の移動距離で割った値)の有 意な低下が見られた(図3-11C)。このことは一定時間内におけるランダムな動き がより増していることを示唆している。

次に pseudopod (仮足) に注目して解析した。ここで言う pseudopod には糸状仮 足の様な細い突起は含まない。また、crown と pseudopod は位相差像だけでは明確

108

に区別できず、以下の pseudopod には crown も含まれている。

ここでは、細胞当たりの pseudopod の数(図 3-12A)、出る頻度(図 3-12B)、持 続時間(図 3-12C)についてそれぞれ定量化した。KO20株ではAX2株ではほとん ど見られない、同時に4つ或いは5つの pseudopodを持つ細胞が見られた(図 3-10A)。 一方で過剰発現株では pseudopod を持たない細胞が AX2株より多くの割合で見ら れた(図 3-12A)。また、pseudopod の出る頻度を比較すると、KO20株では AX2 株と比べ有意に低下し、半分程度だった(図 3-12B)。また、過剰発現株でも低下 が見られた。さらに pseudopod の持続時間のヒストグラムから KO20株では持続時 間の長い pseudopod が AX2株と比べ多くなっていることが分かった(図 3-12C)。 過剰発現株では大きな違いは見られなかったが若干 AX2株よりも持続時間が短い 傾向にあった(図 3-12C)。以上の結果から、KO20株では pseudopod の出る頻度は 低いが縮退するまでにかかる時間が長い為により多くの pseudopod が観察され、過 剰発現株では出る頻度が少なく、縮退するまでにかかる時間も短い為に pseudopod があまり観察されないことが分かった。これらから、GflB は pseudopod の縮退を促 進することが示唆された。

#### **3.3.6** gflB 破壊株では abscission に失敗する頻度が高い

gflB 破壊株は基質上ではほとんど多核化せず、懸濁培養においてのみ多核化する が、懸濁条件における細胞の観察は困難であるし、基質上での細胞分裂においても 異常が見られることも考えられたので、基質上における細胞分裂をタイムラプス観 察した(図 3-13)。KO20株ではほとんどの細胞は球形化、伸長、分裂溝の陥入、ICB 形成までの細胞形態に異常は見られず(図 3-13B)、AX2 株と同様であった(図 3-13A)。しかしながら、abscission が起こるまで AX2 株では娘細胞が両極に移動す るのに対し、KO20 株では ICB 形成後に方向性を失って運動し、abscission が起こ らず逆行して分裂に失敗した細胞が 24.4% (n=33) 見られた(図 3-13B)。これは AX2 株で abscission が起こらず分裂に失敗する割合 7.3% (n=55) よりも Fischer の 正確確率検定において p<0.05 で有意に多かった。また分裂開始時の球形化が不十 分な細胞が 12%見られた (図 3-14A)。過剰発現株でも同様に abscission に至る前に 娘細胞の移動方向に異常が見られ、分裂に失敗した細胞が 17.9% (n=39)見られたが、 統計上有意ではなかった (図 3-13C)。基質上では過剰発現株では多核細胞が見ら れた為、この結果は予想できたが、KO20 株でより失敗確率が高いことは予想外だ った。そこでより注意深く見てみると、KO20 株では細胞周期とは無関係 な"traction-mediated cytofission"と呼ばれる細胞の千切れ現象と思われる様子が観察 された (図 3-14B)。これは懸濁培養でのみ多核化するような Type II 変異株ではよ く見られる現象であり、KO20 株ではこの現象によって基質上では多核化しないこ とが示唆された。

### 3.3.7 GflB は分裂時の myosin II の局在に影響しない

gflB 破壊株は Type II 変異株であったので、分裂時の myosin II の局在や機能に異常が見られる可能性があった。そこで、GFP-myosin II の細胞内局在を観察した。 細胞分裂時に myosin II は分裂溝に局在することが分かっている。KO20 株において GFP-myosin II は間期、分裂期共に AX2 株と同様の局在が観察された(図 3-15A, B)。 このことから少なくとも GflB は myosin II の分裂溝への局在には関与していないこ とが分かった。

### 3.3.8 GFP-GflB は F アクチンと共局在する

次に、GflB の細胞内局在を観察した。まず間期の細胞内局在を検討した。AX2 (pGFP-GflB)株を用い、ピクリン酸パラホルムアルデヒドで固定し、F アクチンを 染色して共焦点レーザー顕微鏡で観察した。GFP-GflB は F アクチンに富む crown や cortex、糸状仮足への局在が観察された(図 3-16、interphase)。Cortex では、F アクチン染色の薄いところへの局在もみられた。また、非常に稀に塊のような局在 がみられた(data not shown)。続いて細胞分裂時の細胞内局在を KO20 (pGFP-GflB) 株を用いて観察した(図 3-16、anaphase, telophase)。GFP-GflB は間期同様に細胞を縁 取る様に局在し、娘細胞の両極"polar region"にも局在した。これらは F アクチンに 富む部位である。このことからも GflB が娘細胞の移動に関わることが示唆された。 一方で、F アクチンが濃縮していると考えられる分裂溝(粘菌ではこの方法では F アクチンはさほど濃く染まらない)への濃い局在は見られなかった。これらから、 GflB は細胞周期を通して F アクチンに富む構造への局在が見られた。しかしなが ら固定細胞ではこの様にはっきりしているにも関わらず生細胞では細胞質よりも 細胞表層にやや強い局在が観察されるに留まり、細胞質に拡散している様に観察さ れることが多かった(data not shown)。

### 3.3.9 GflB はエンドサイトーシスに関与する

以上の結果から、GflB もまた nenkyrin 同様にアクチン細胞骨格制御に関与する ことが強く示唆された。そこで、貪食作用とマクロ飲作用への関与を調べた。KO20 株では酵母取り込み速度(図 3-17A)、培地取り込み速度(図 3-17B)共に低下した。 また、GFP-GflB はファゴシティックカップに局在した(図 3-18A, B)。Crown への 局在は前で示した(図 3-16)。以上より GflB はエンドサイトーシスに関与すること が示唆された。

#### 3.3.10 GflB は子実体の形成に関与する

*nkrA* 破壊株では子実体の形成速度には異常がないが、サイズが小さいことが報告されている(Sawai et al., 2007; Takaki, 2005)。*gflB* 破壊株でもこれが見られるか調べた。細胞性粘菌は栄養飢餓となると4時間ほどで集合を始め、6~10時間ほどでマウンドと呼ばれる饅頭型の集合体を形成し(図 3-19, AX2, 12 h)、ナメクジ状の

移動体となった後(同図 16 h)、子実体を形成し始め(同図 20 h)、約 24 時間で形 成が完了する(同図 24 h)。1 つの子実体は約 10<sup>4</sup> 細胞からなる。KO20 株では集合 の開始が遅れ、24 時間後にマウンドが形成されつつあった(図 3-19, KO20, 24 h)。 48 時間後には子実体の形成は完了していたが、子実体のサイズが小さかった(図 3-19, KO20, 48 h)。また、過剰発現株でも形成の遅れが見られた。48 時間後には形 成が完了しており、サイズは AX2 株と同等であった(図 3-19, AX2 (pGFP-GfIB), 48 h)。KO20 株で GfIB を過剰発現すると、子実体の大きさは AX2 株と同程度に回復 した(図 3-19, KO20 (pGFP-GfIB), 48 h)。形成されるまでの時間に関しては発現変 化を含めた詳細な解析が必要だが、子実体のサイズ低下は nkrA 破壊株と同様に見 られることが分かった。

#### 3.3.11 GflB の細胞内局在には N 末端領域が重要である

GfIB の局在を決定する領域を決定するために、N 末端 GFP 融合型の GfIB の部分 断片で AX2 を形質転換し、過剰発現株で細胞内局在を観察した(図 3-18)。まず、 RhoGAP ドメインより N 末端側(N) と RhoGAP ドメインを含む C 末端側( $\Delta$ N) で比較すると、GFP-N が細胞表層に局在しているのに対し、GFP- $\Delta$ N は細胞質に拡 散していた(図 3-20)。但し、GFP-N は crown に局在せず、F アクチンに富む部分 への局在がほとんど見られなかった。また、GEF ドメインの一部を削った GFP- $\Delta$ GEF は全長同様に F アクチンに富む crown や cortex に局在した(図 3-20)。GFP-N をさらに細分化すると、N 末端側の GFP-C $\Delta$ R5 は crown や cortex に局在し、C 末端 側の GFP-F5R6 は GFP-N 同様に F アクチンがあまり染まらない細胞表層に局在し た(図 3-20)。これにより、GfIB の局在を最も良く説明できるのは C $\Delta$ R5 領域であ ることが分かったが、F5R6 領域によっても細胞表層に局在する可能性が示唆され た。F5R6 領域は膜脂質との推定相互作用領域持ち、これによって細胞表層に局在 する可能性が考えられた。 続いて、分裂時の部分断片の局在を観察した。GFP-CAR5 はやはり、GFP-FL と 同様に細胞表層及び、polar region への局在が見られた(図 3-21)。一方で、GFP-F5R6 は分裂溝や ICB への非常に強い局在が観察された(図 3-21)。この強い局在は NKD を削った GFP-ANKD でも観察された(図 3-21)。分裂溝や ICB は細胞質分裂におい て非常に重要な場所であり、ここへの局在は注目すべき点である。

#### 3.3.12 GflB はアクチン細胞骨格依存的に細胞表層に局在する

膜内在性タンパク質以外の細胞表層への局在には膜脂質や膜タンパク質と相互 作用するか、細胞の裏打ち骨格であるアクチン細胞骨格と相互作用する必要がある と考えられる。そこで、GflB の細胞表層への局在がアクチン細胞骨格依存的であ るか調べた。

まず、Nonidet P-40 処理によって調製した、F アクチンに富む cytoskeleton ghost との共沈を調べた(図 3-22)。GFP-FL は cytoskeleton ghost と共沈した。また、GFP-N が共沈し、GFP- $\Delta$ N はほとんど共沈しなかった。さらにこのN 末端領域を切り分け た GFP-C $\Delta$ R5 と GFP-F5R6 はいずれも共沈し、この領域で cytoskeleton ghost と相互 作用していることが示唆され、顕微鏡観察の結果と一致した。また、F5R6 領域の N 末端側をさらに削った F6R6 領域では共沈は見られなかった。但し、GFP-N と GFP-F5R6 ではGFP-FL や GFP-C $\Delta$ R5 と性質が異なっており、ほとんどが共沈した。

次に、アクチン重合阻害剤である Latrunculin A (Lat A) (Yarmola et al., 2000)によっ て GflB の細胞表層への局在が失われるか調べた。GFP-FL は生細胞では明瞭な細胞 表層への局在像が得られなかったので、細胞表層に局在する GFP-CΔR5, GFP-F5R6 について生細胞をタイムラプス観察した (図 3-23)。GFP-CΔR5 では溶媒である DMSO を加えた際には細胞表層への局在が維持されるのに対し、Lat A を加えると 細胞表層への局在が経時的に失われ、約 15 分後(910 秒時)にはほぼ完全に消失した (図 3-23A)。図中で、細胞内にリング状、または繊維状の局在が見られるが、DMSO を加えると核周辺のFアクチンが増加することが報告されており(Fukui, 1978)、この構造への局在であると考えられる。一方、GFP-F5R6はLatAを加えた場合にも DMSOを加えた場合と同様に細胞表層への局在が維持された(図 3-23B)。このことから、GFP-CΔR5はアクチン細胞骨格依存的に、GFP-F5R6は非依存的にそれぞれ細胞表層に局在することが示唆された。

Lat A 処理によって F アクチンが表層から消失することを確認するため、細胞を 固定して染色し、観察した(図 3-24)。Lat A 処理によって F アクチンの細胞表層 への局在はほぼ消失しており、GFP-CAR5 はアクチン細胞骨格依存的に、F5R6 は 非依存的に細胞表層に局在することが確認された。固定細胞では GFP-FL の局在も 明瞭であるので、同様に観察した。結果、GFP-FL は Lat A 処理によって細胞表層 への局在が消失し、GflB の細胞表層への局在はアクチン細胞骨格依存的であるこ とが示唆された。

以上より、GflB はアクチン細胞骨格非依存的に細胞表層に局在し得る領域を持つものの、全長タンパク質の細胞表層への局在はFアクチン依存的であり、CΔR5 領域が全長の局在には重要な領域であると考えられた。

#### **3.3.13 GflB は F アクチンと直接相互作用する**

以上の結果から、GflB もまた nenkyrin 同様 F アクチン結合タンパク質である可 能性が考えられた。GST-C $\Delta$ R5 を大腸菌から精製し、ウサギ骨格筋の F アクチンと の共沈実験を行ったが、超遠心では GST-C $\Delta$ R5 自身が沈殿してしまった(data not shown)。そこで、さらに領域の切り縮めを行い、N 末端の48 アミノ酸からなる C $\Delta$ R10 領域で F アクチンが豊富な部位への局在に十分であることが分かった(図 3-25B)。 そこで、GST-C $\Delta$ R10 を用いて F アクチンとの共沈実験を行った。GST-C $\Delta$ R10 は GST に比べ、有意な沈殿が見られた (図 3-25C)。これより GflB は C $\Delta$ R10 領域で F アクチンと直接相互作用することが示唆された。 また、nenkyrin では NKD を含む GST-N $\Delta$ F14 が KCl 濃度 150 mM で F アクチン と共沈したことから、GfIB の NKD 領域も同じ性質を持つか調べた。GST-NKD を 用いて同様に F アクチンとの共沈実験を行った (図 3-25D)。しかしながら、 GST-NKD では共沈は見られなかった。

# 3.3.14 細胞形態と細胞質分裂における GflB の機能には RasGEF ドメインと NKD が重要である

GFP 融合型の各断片を KO20 株で過剰発現させ、細胞形態や生育、細胞質分裂の 異常が相補されるかを調べた。しかしながら、3.3.1 破壊株の取得で述べた様に破 壊株の生育が遅く、継代が長くなると表現型が変化することから、形質転換後に表 現型を調べることが非常に困難であった。その為、可能な限り同時に形質転換し、 同じ世代の細胞をコントロールとして実験した。しかしながらそれでもコントロー ルである KO20 株や KO20 (pBIG-GFP)株の生育が AX2 と同等になってしまうこと や、基質上で多核化した細胞が増えてしまうことが多く、全てのデータを揃えるこ とができなかった。今後は誘導発現可能なプラスミドで全長を発現させ、他の断片 で形質転換してから全長の発現を無くす、といった方法を取ることが必要であると 考えられる。以下ではこうした条件の下、コントロールが比較的元の表現型を維持 していたデータを示す。

まず、基質上での細胞形態の異常の相補を調べた(図 3-26B)。NKD3 以降を削った GFP-ΔNKD3 や GFP-ΔGEF、GFP-NKD の過剰発現ではいずれも相補しなかった。一方で、GEF ドメインと NKD を持つ GFP-GEF+NKD の過剰発現で相補が見られた。次に、懸濁培養における生育と細胞質分裂異常の相補を調べた(図 3-26C)。 GFP-ΔGEF と GFP-NKD では調べられていないが、先ほどと同様に GFP-ΔNKD3 の 過剰発現では相補せず、GFP-GEF+NKD の過剰発現によって全長を GFP-FL の過剰 発現と同程度まで相補されることが分かった。以上より、GflB では nenkyrin 同様

115

に NKD が機能に必要であると同時に、RasGEF ドメインも必要であることが示唆 された。

#### 3.4 考察

#### 3.4.1 GflB 変異株の表現型

本章ではまず、gflB 破壊株と GFP-GflB 過剰発現株を作製し、それぞれの表現 型の観察を行った。GflB が低分子量 G タンパク質の制御ドメインを持つことを考 えると、遺伝子破壊株と過剰発現株とでは逆の表現型を示すことが期待された。こ の逆の表現型は細胞形態で見られた。遺伝子破壊株は形態が扁平で細長いのに対し て、過剰発現株では球形化していた(図 3-5)。また、この細胞形態異常の原因と 思われた pseudopod の形成において、遺伝子破壊株では細胞あたりの pseudopod の数が多く、縮退までの時間が長いのに対して、過剰発現株では細胞あたりの数が 少なく、縮退までの時間も短かった(図 3-12)。一方、必ずしも逆の効果によって ではないが、遺伝子破壊株と過剰発現株では細胞質分裂(図 3-6,7,13)と子実体 の形成速度(図 3-19)に異常が見られた。また、エンドサイトーシスについては 遺伝子破壊株で取り込み速度の低下が見られた。過剰発現株については調べられて おらず、今後の課題である。また、遺伝子破壊株では cytoskeleton ghost における F アクチン量の増加も見られたが、過剰発現株では目立った表現型は見られなかっ た。見られた表現型について、以下では nenkyrin の遺伝子破壊株(nkrA 破壊株) と対比しつつ考察したい。

細胞形態は gflB 破壊株と nkrA 破壊株は同様に扁平であった(図 3-5)。nkrA 破壊株において扁平になることは、アクチン細胞骨格の異常と、細胞基質間接着が強くなることが関係していると考えている。gflB 破壊株においてもアクチン細胞骨格の異常は見られたが、細胞基質間接着については解析しておらず、今後検討すべきである。一方で、gflB 破壊株で見られた pseudopod 形成の異常は nkrA 破壊株では見られなかった。gflB 破壊株で見られる細胞形態とよく似た細胞形態は、AX3株における RasS の遺伝子破壊株と RasGEF ドメインを持つ GefB の遺伝子破壊株

117

に似ている(Wilkins et al., 2000a)。GefB は表現型の類似から RasS の GEF であ ると推測されているが、例えば *rasS* 破壊株で見られる細胞移動速度の上昇が *gefB* 破壊株では *rasS* 破壊株ほどではないことから、他にも RasS の GEF が存在する ことが示唆されている(Chubb et al., 2000)。そのため、GflB が RasS の新たな GEF である可能性が考えられるが、AX2 株においては *rasS* 破壊株でこの表現型が見ら れないことが報告されており、AX2 株においては RasS とは別の因子がこの機能を 担っていると考えられている(Pollitt et al., 2006)。

細胞質分裂異常も gflB 破壊株と nkrA 破壊株では違いが見られた。即ち、gflB 破壊株は、懸濁培養でのみ多核化し、致死となる Type II 細胞質分裂変異株である (図 3-6)のに対して、nkrA破壊株は基質上でも多核化する Type I 細胞質分裂変 異株でもあった。また、基質上での細胞質分裂失敗の様子もこれらでは異なり、両 者共に ICB の abscission に失敗して逆行する細胞があること(図 3-13)は共通し ていたが、nkrA 破壊株では分裂溝の陥入の際にも逆行することが分かっている。 gflB破壊株は、Type II 変異株であるので、myosin II との関連性を調べる為に、 GFP-myosin II の局在を調べたが、AX2 株で見られる局在と目立った違いは見ら れなかった(図 3-18)。局在に違いは見られなくても重鎖のリン酸化などに影響を 及ぼしている可能性もあり、今後検討が必要である。GflB は RasGEF ドメインが 機能に重要であることが示唆されたが、Ras ファミリーGTPase が myosin II の重 鎖や軽鎖のリン酸化に関与することは細胞性粘菌の RasB や(Mondal et al., 2008)、 ヒトの Ras ファミリーGTPase で示唆されており(Nguyen et al., 1999)、Ras ファ ミリーGTPase を介した情報伝達系によって myosin II のリン酸化に関与している 可能性がある。また、細胞質分裂時に細胞移動の方向性を失うことは、アクチンの 重合を促進する Arp2/3 複合体の活性化を担う SCAR/WAVE 複合体の subunit で ある Abi2 の遺伝子破壊株で報告されており(Pollitt and Insall, 2008)、これとの関 連性も今後検討が必要である。

エンドサイトーシスにおける取り込み速度の低下と子実体のサイズ低下は gflB 破壊株でも nkrA 破壊株同様に見られた。nkrA 破壊株では子実体のサイズ低下は 走化性運動速度の低下による集合サイズの減少が原因の1つであると考えており、 gflB 破壊株でも細胞移動に異常が見られることから走化性運動速度の低下が見ら れる可能性は高く、今後解析する必要がある。

gflB破壊株で見られた cytoskeleton ghost における Fアクチンの増加(図 3-8,9) は、nkrA 株では調べていない。nkrA 株は基質上で巨大多核化するので、単純に 比較することは難しいと考えられる。この様な F アクチンの増加は様々なタンパ ク質で報告されている。例えば、G アクチン結合タンパク質である profilin の多重 遺伝子破壊株(Haugwitz et al., 1994)や、inositol 5-phosphatase である Dd5P2 の 遺伝子破壊株(Loovers et al., 2006)、3-phosphatidylinositol 3-phosphatase であ る PTEN (Phosphatase and Tensin Homolog Deleted from Chromosome 10)の遺 伝子破壊株(Iijima and Devreotes, 2002)、RasS および GefB の遺伝子破壊株 (Wilkins et al., 2000a)、SCAR / WAVE 複合体の subunit である PIR121 の遺伝子 破壊株(Blagg et al., 2003)、RacC や RapA の恒常型過剰発現株(Jeon et al., 2007; Lim et al., 2005)でそれぞれ F アクチンの増加(または F アクチン重合の増加)が 見られている。アクチンの重合を促進する SCAR / WAVE の遺伝子破壊によっても Fアクチンの増加が見られることから、一概にアクチンの脱重合を促進する因子の 欠損によって引き起こされるわけではなく、詳細に分子機構を解析する必要がある。 また、nenkyrin では過剰発現株では目立った表現型が見られなかったのに対し て、GflB では上で述べた様に、過剰発現によっても表現型が見られた。このこと は、GflB はより情報伝達経路の上流で働き、nenkyrin は下流で働く可能性を示唆

している。

### 3.4.2 GflB の細胞内局在と F アクチンとの相互作用

119

GflB も nenkyrin と同様に F アクチン結合タンパク質であることが示唆され(図 3-25)、間期には GFP-GflB は F アクチンに富む crown や cortex への局在が見ら れた(図 3-16)。また、GFP-GflB では GFP-nenkyrin で見られない糸状仮足への 局在も見られた。さらに、分裂期にも GFP-GflB は F アクチンに富む部位への局 在が見られた。分裂溝への局在は見られないと書いたが、厳密には多少局在してい るようにも見えた。GFP-nenkyrin は分裂期には細胞質に拡散し、目立った局在が 見られなくなることから、これは大きな違いである。また、GflB のアクチン結合 領域(CAR10)と nenkyrin のアクチン結合領域(F9R7)の配列に相同性は見られなか った。さらに、GflB の NKD は F アクチンとの共沈は見られなかった(図 3-25)。

興味深いことに、GfIB の F5R6 領域を含み、NKD を持たない部分断片は F ア クチンに富まない細胞表層に強く局在し、細胞質分裂時には分裂溝や ICB に強く 局在した。F5R6 領域は塩基性アミノ酸に富む領域を持ち、膜脂質と相互作用する 可能性が示唆された。実際、GFP-F5R6 はアクチン細胞骨格非依存的に細胞表層 に局在した。この様な F アクチンに富まない細胞表層への局在や、分裂溝、ICB への局在パターンは myosin II や PTEN、cortexillin で見られる。PTEN や cortexillin は phosphatidylinositol 3,4-bisphosphate (PtdIns(4,5) $P_2$ )と相互作用す ること、PtdIns(4,5) $P_2$ は分裂溝や ICB に局在することが分かっており、F5R6 も PtdIns(4,5) $P_2$ と相互作用する可能性が考えられた。大腸菌から GST-F5R6 を精製 して膜脂質との結合アッセイを試みようとしたが、GST 融合タンパク質が不溶化 して精製できなかった。

**F5R6** 領域が GflB の局在に重要であるかは現在のところ分からない。全長では **F5R6** 領域の様な局在パターンは見られないので、NKD 領域によって立体構造的 にマスクされているのではないかと考えている。全長は CΔR5 領域の局在とほぼ同 じだが、生細胞で見た際の明瞭さに差があり、全長の方がより細胞質中の存在量が 多い様に思われる。このことから、この領域による局在も何らかの制御を受けてい

120

る可能性がある。低分子量 G タンパク質の制御タンパク質は、ほとんどが膜表在 性のタンパク質であり、PH (pleckstrin homology)ドメインなどの膜脂質結合ドメ インや、アクチン結合モチーフなどを持っている(Wilkins et al., 2005)。それらに よる細胞表層への局在が制御されることで、低分子量 G タンパク質への情報伝達 が制御されることも多数報告されている。例えば、RhoGEF であるヒト ELMO タ ンパク質は、PH ドメインと GEF ドメインが自己抑制されており、活性型の RhoG が結合することで、この自己抑制が解除され、細胞表層に局在して Rac1 の活性化 をすることが示唆されている(Hanawa-Suetsugu et al., 2012)。この他にも RasGEF であるヒト Son of sevenless (SOS)や細胞性粘菌 GefQ でこの様な機構が あることが示唆されている(Mondal et al., 2008; Sondermann et al., 2004)。そこ で、GflB も同様の局在制御機構を持っている可能性が考えられる。僅かかもしれ ないが、F5R6 領域がマスクされない状態が存在し、分裂溝や ICB に局在している かもしれない。分裂溝に局在するか否かは細胞質分裂関連因子の解析において重要 度が高いので、今後も注目すべきである。

### 3.4.3 GflB の機能に重要なドメイン

結果の項で述べた通り、gflB 破壊株はその不安定性から、プラスミドを導入し て相補するかどうかの実験をすることが困難であった。その条件の下の実験ではあ るが、GEF+NKD の過剰発現で相補することは確かで、これは全長を過剰発現し た場合と同様の表現型を示した(図 3-26)。一方で、ΔGEF や NKD の過剰発現で 相補しなかったことから、GflB では NKD だけでなく GEF ドメインもその機能に 必要であることが分かり、この点においても nenkyrin とは異なることが分かった。 また、このことから過剰発現条件では GflB の相補にもやはり局在に重要な領域は 不要であることが分かった。但し、やはり endogenous な発現量では必要であるか もしれないし、過剰発現による異常も見られるので、局在化が GflB の機能の制御 に重要である可能性もある。

GflB を含む情報経路の解析は第4章で引き続き行う。



図 3-1 Rho ファミリーGTPase とその制御因子、エフェクター分子によるシ グナル伝達系

Rho、Rho ファミリーGTPase; GDP, グアノシン 5'-2 リン酸; GTP、グアノシン 5'-3 リン酸; GEF、 GTP exchange factor; GAP、GTPase activating protein, GDI、 GDP-dissociation inhibitor。活性型の Rho ファミリーGTPase とそのエフェクター分 子の結合によるシグナルが細胞運動を制御することが予想される。



図 3-2 Rho ファミリーGTPase の分子系統樹 細胞性粘菌及びヒト、線虫、酵母の Rho ファミリーGTPase について ClustalW2 でアラインメントし、分子系統樹を作製した。系統樹は Tree view X を用いて描い た。Dd: Dictyostelium discoideum, Hs: Homo sapiens, Ce: Caenorhabditis elegans, Sc: Saccharomyces cerevisiae, Sp: Schizosaccharomyces pombe。 Dd の Rho ファミリー GTPase に赤で下線を引いた。



**図 3-3 Ras ファミリーGTPase の分子系統樹** 細胞性粘菌及びヒト、線虫、酵母の Ras ファミリーGTPase について ClustalW2 で アラインメントし、分子系統樹を作製した。系統樹はゲノムネットの Web ページ 内で作製した。Dd: Dictyostelium discoideum, Hs: Homo sapiens, Ce: Caenorhabditis elegans, Sc: Saccharomyces cerevisiae, Sp: Schizosaccharomyces pombe。Dd の Ras ファ ミリーGTPase に赤で下線を引いた。

Rho family	GTPase			
	Effect of gene disruption	Regulators	Effectors	Function
Rac1A	ND?	RacGAP1, MyoM	DGAP1	filopodia formation,
Rac1B	ND?			endocytosis, chemotaxis,
Rac1C	ND?			cytokinesis
RacA	ND		WASP, PAK	reorganization of actin cytoskeleton ?
RacB	Chemotaxis defects	RacGEF1		polymerization of F-actin
RacC	Chemotaxis defects	RacGAP1	WASP, PI3K	polymerizaiton of F-actin
RacD	ND			
RacE	Cytokinesis defects	Darlin, RacGAP1		cytokinesis
RacF1	ND			endocytosis
RacF2	Increase cell-cell adhesion			adhesion
RacG	Motility defects			motility, endocytosis
RacH	No phenotype			endocytosis, exocytosis, cytokinesis
RacI	Decrease growh rate			growth ?
RacJ	ND			
RacL	ND			
RacM	ND			
RacN	ND			
RacO	ND			
RacP	ND			
RacQ	ND			
Ras family	GTPase			
	Effect of gene disruption	Regulators	Effectors	Function
RasB	Not stable	GefQ		Cell cycle/mitosis
RasC	Reduced ACA activation, developmental defects	GefA	ACA	cAMP relay, chemotaxis
RasD	Slug phototaxis and thermotaxis defects			Phototaxis, thermotaxis
RasG	Cytokinesis, developmental and chemotaxis defects	GefR	PI3K, RIP3, GC	Motility, cytoskeleton, chemotaxis
RasS	Endocytosis, pinocytosis and motility defects	GefB		Balance between feeding and movement
RasU	ND			
RasV	ND			
RasW	ND			
RasX	No phenotype			
RasY	No phenotype			
RasZ	No phenotype			
RapA	Not viable	GbpD, RapGAPA	Phg2	Cell polarity, adhesion, cytoskeleton and motility
RapB	ND			
RapC	ND			
RheB	Phagocytosis defects		TORC2?	Phagocytosis

表 3-1 細胞性粘菌の Rho ファミリーGTPase および Ras ファミリーGTPase の機能とその制御因子

論文(Kortholt and van Haastert, 2008)と(Vlahou and Rivero, 2006)を参考に、論文 (Kawabe, 2001; Rivero and Somesh, 2002) (Somesh et al., 2006a) (Berthold et al., 2008; Mondal et al., 2008) (Rosel et al., 2012)の知見を加えて、これまでの知見をまとめた。 ND、Not determinated。

strain	host	plasmid	property and/or use
D. discoideum			
AX2 (pBIG-GFP)	AX2	pBIG-GFP	overexpressing GFP
AX2 (pGFPGflBFL-8)	AX2	pGFPGflBFL-8	overexpressing GFP-GflBFL
AX2 (pGFPGflBCΔR6-5)	AX2	pGFPGflBC∆R6-5	overexpressing GFP-GflBN
AX2 (pGFPGflBNΔF12-7)	AX2	pGFPGflBN∆F12-7	overexpressing GFP-GflB∆N
AX2 (pGFPGflBCΔR10-3)	AX2	pGFPGflBC∆R10-3	overexpressing GFP-GflBC∆R10
AX2 (pGFPGflBC∆R5-4)	AX2	pGFPGflBC∆R5-4	overexpressing GFP-GflBC∆R5
AX2 (pGFPGflBF5R6-1)	AX2	pGFPGflBF5R6-1	overexpressing GFP-GflBF5R6
AX2 (pGFPGflBF6R6-2)	AX2	pGFPGflBF6R6-2	overexpressing GFP-GflBF6R6
AX2 (pGFPGflB∆MS-3)	AX2	pGFPGflB∆MS-3	overexpressing GFP-GflB∆GEF
AX2 (pGFPGflBC∆R9-1)	AX2	pGFPGflBC∆R9-1	overexpressing GFP-GflB∆NKD
AX2 (pGFP-myoll)	AX2	pGFP-myosin II	overexpressing GFP-myosin II
gflBEcoRVKO20	AX2	pUCgflBC∆R2EcoRVBsr-8	knock out of gflB
gflBEcoRVKO4-9	AX2	pUCgflBC∆R2EcoRVBsr-8	knock out of gflB
gflBEcoRVKO4-20	AX2	pUCgflBC∆R2EcoRVBsr-8	knock out of gflB
KO20 (pBIG-GFP)	gflBEcoRVKO20	pBIG-GFP	overexpressing GFP
KO20 (pGFPGflBFL-8)	gflBEcoRVKO20	pGFPGflBFL-8	overexpressing GFP-GflBFL
KO20 (pGFPGflBCΔR3-1)	gflBEcoRVKO20	pGFP-GflBC∆R3-1	overexpressing GFP-GflB∆NKD3
KO20 (pGFPGfIB∆MS-3)	gflBEcoRVKO20	pGFPGflB∆MS-3	overexpressing GFP-GflB∆GEF
KO20 (pGFPGflBNΔF13-6)	gflBEcoRVKO20	pGFPGflBN∆F13-6	overexpressing GFP-GflBGEF+NKD
KO20 (pGFPGflBNΔF3-1)	gflBEcoRVKO20	pGFP-GflBN∆F3-1	overexpressing GFP-NKD
KO20 (pGFP-myoll)	gflBEcoRVKO20	pGFP-myosin II	overexpressing GFP-myosin II
E.coli			
BL21 (pGEX-6P-3BBS4GflBC∆R10)	BL21	pGEX-6P-3BBS4GflBC∆R10	GST-GflBC∆R10
BL21 (pGEX-6P-3BBS4GflBCΔR5)	BL21	pGEX-6P-3BBS4GflBC∆R5	GST-GflBC∆R5
BL21 (pGEX-6P-3BBS4GflBN∆F3)	BL21	pGEX-6P-3BBS4GflBN∆F3	GST-GflBN∆F3

**表 3-2 本章で用いた菌株** 本章で用い、本文中で用いた株の一覧。株名、親株、導入したプラスミド、その株 の性質、用途。本章で用いた菌株は全て本研究で作製した。



**図 3-4 gflB のプライマー位置および遺伝子破壊のためのプラスミド** プライマーの gflB 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端がプラ イ マ ー の 5'末端に相当する。 pUCgflBCΔR2EcoRVBsr-8 および pUCgflBNΔF2NdelBsr-12は gflB の破壊構築。







В

DNA



50 µm

図 3-5 gflB 破壊株は細胞が細長くなり、GflB 過剰発現株は細胞が球形化し、 基質上で僅かに多核化する A、細胞形態。AX2 株、gflBKO20 株、AX2 (pGFP-GflB)株をガラスボトムディッシュ上HL5 培地で培養した細胞を 22℃の恒温装置のもとで位相差顕微鏡で観察した。

スケールバーは 50 μm。 B、過剰発現株の多核化。ガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養した GFP-GflB 過剰発現株を固定、染色して特徴的な多核細胞の像を蛍光顕微鏡で観察した。Phase、 位相差顕微鏡像;DNA、DAPI染色像。スケールバーは50 µm。



図 3-6 gflB 破壊株は懸濁培養では多核化し、ほとんど増殖しない A、生育曲線。基質上で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells / ml に希釈して 150 rpm で懸濁培養した。24 時間毎に細胞密度を測定した。KO4-9, KO4-24, KO20 はそれぞ れ独立なクローン。

B、懸濁培養における多核化。A で懸濁培養した細胞を 96 時間(4 日目)または 168 時間(7 日目)に回収し、ガラスボトムディッシュに接着させてすぐに固定、 染色して蛍光顕微鏡で観察した。Phase、位相差像; DNA、DAPI 染色像。スケール バーは 50 μm。

C、Bで観察した像の核数のヒストグラム。細胞あたりの核数を数え同じ核数を持つ細胞数の割合(a)または同じ核数をもつ細胞の全核数(細胞数 x 細胞あたりの核数)の割合(b)をヒストグラムにした。



## 図 3-7 GflB 過剰発現株は懸濁培養でさらに多核化する

A、生育曲線。GFP 過剰発現株、AX2 (pBIG-GFP)株と GFP-GflB 過剰発現株、AX2

A、生育囲緑。GFP 適剰発現株、AX2 (pBIG-GFP)株とGFP-GfIB 適剰発現株、AX2 (pGFP-GfIB)株の細胞を、基質上で培養し、1 x 10<sup>5</sup> cells / ml に希釈して 150 rpm で 懸濁培養した。24 時間毎に細胞密度を測定した。 B、懸濁培養における多核化。A で懸濁培養した細胞を 96 時間 (4 日目) に回収し、 ガラスボトムディッシュに接着させてすぐに固定、染色して蛍光顕微鏡で観察した。 Phase、位相差像;DNA、DAPI 染色像。スケールバーは 50 µm。 C、B で観察した像の核数のヒストグラム。細胞あたりの核数を数え同じ核数を持 つ細胞数の割合(a)または同じ核数をもつ細胞の全核数(細胞数 x 細胞あたりの核数) の割合(b)をヒストグラムにした。



5 µm

**図 3-8** *gflB* 破壊株では cortex の F アクチンが濃く染色される A-C、ガラスボトムディッシュ上で培養した AX2 株または KO20 株の細胞をピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色し、共焦点レーザー顕微鏡で観察して得た extended focus view。全体像(A)、間期の細胞の典型図(B)、分裂期の細胞(C)。Actin、 Alexa 488 Fluor phalloidin による F アクチン染色像; Merge、F アクチン染色像と間 接蛍光抗体法による微小管染色像、DAPI による DNA 染色像のマージ像; Noarski、 ノマルスキ像。スケールバーは(A)では 25µm、(B, C)では 5µm。



図 3-9 gflB 破壊株では cytoskeleton ghost の Fアクチン量が増加する A、AX2 株, KO20 株, KO20 (pGFP-GflB)株の細胞性粘菌細胞を 1% Nonidet P-40 によ って処理し(T)、低速遠心して、上清 (S) と沈殿 (P、cytoskeleton ghost) に分画し た。T サンプルを Bradford 法によって定量し、T のタンパク量が 50 µg となる量を

に。I サンフルを Bradtord 法によって定量し、T のタンパク量が 50 μg となる量を 10% SDS-PAGE したゲルの CBB 染色像。 B、A の CBB 染色像から S と P のアクチンの割合を Image J を用いて求めた。実験 は 3 回行い、その平均値を示した。エラーバーは標準偏差。\*\*\*は Student の t 検定 で p<0.001 を表し、n.s.は有意差なしを表す。 C、A の CBB 染色像において AX2 の T におけるアクチンの量を 1 とした時の相対 量をグラフ化した。実験は 3 回行い、その平均値を示した。エラーバーは標準偏差。 \*\*\*は Student の t 検定で p<0.001 を、\*は 0.01<p<0.05 を、n.s.は有意差なしを表す。



20 µm

図 3-10 *gflB* 破壊株と GflB 過剰発現株の基質上での動き ガラスボトムディッシュ上で培養した AX2 株(A)、KO20 株(B)、AX2 (pGFP-GflB) 株(C)をそれぞれ 22℃の恒温装置の下、位相差顕微鏡でタイムラプス観察した。観 察は 30 秒間隔で 15 分間行い、その中の 5 分間を図に示した。図中の数字は撮影開 始からの時間(秒)を、図中の矢頭は新たに形成された pseudopod を表す。スケー ルバーは20 µm。



増殖期のランダムウォークの移動速度はgflB 破壊株では変わらず、 図 3-11 過剰発現株では上昇する A、図 3-10 で行った実験における細胞移動の軌跡をプロットした。0 秒における細

胞の位置をグラフ中央に合わせ、黒丸が15分後の細胞の位置を表す。また、グラ フの上にそれぞれの株で解析に用いた細胞数を表示した。

B、A のプロットから Image J の「chemotaxis and migration tool」によって細胞の移

B、Aのプロットから Image J の「chemotaxis and migration tool」によって細胞の移 動速度の平均値を算出し、グラフ化した。エラーバーは標準偏差。\*\*\*は Student の t 検定で p<0.001 を表し、n.s.は有意差なしを表す。 C、A のプロットから Image J の「chemotaxis and migration tool」によって方向性の 指標である Directionality (始点から終点までの直線距離を実際の移動距離で割った 値)の平均値を求めグラフ化した。エラーバーは標準偏差。\*\*は Student の t 検定 で 0.001<p<0.01 を表し、n.s.は有意差なしを表す。



### 図 3-12 GflB は pseudopod の形成に関わる

A、図 3-10 の実験から5分時における細胞あたりの pseudopod の数をそれぞれ求め、 ヒストグラムにした。KO20 株では増加し、AX2 (pGFP-GflB)株では減少した。そ れぞれの株において解析した細胞数(n)は AX2 が n=102、KO20 が n=121、AX2 (pGFP-GflB)が n=97。

(pGFP-GflB)が n=97。 B、図 3-10 の実験から1 つの細胞において1 分あたりに新たに形成された pseudopod の数の平均値を求め、グラフ化した。KO20 株、AX2 (pGFP-GflB)株共に形成頻度 が減少した。エラーバーは標準偏差。それぞれの株において解析した細胞数(n)は AX2 が n=98、KO20 が n=122、AX2 (pGFP-GflB)が n=97。\*\*\*は Student の t 検定で p<0.001 を表す。

C、図 3-10 の実験から 1 つの pseudopd が形成されてから縮退するまでの時間(秒) をヒストグラムにした。KO20 株では縮退するまでの時間が長くなり、AX2 (pGFP-GflB)株では短くなった。それぞれの株において解析した pseudpod の数(n) はAX2 が n=680、KO20 が n=697、AX2 (pGFP-GflB)が n=407。

# A AX2



**B** KO20



C AX2 (pGFP-GflB)



図 3-13 gflB 破壊株と GflB 過剰発現株は ICB の abscission に失敗する ガラスボトムディッシュ上で培養した AX2 株、KO20 株、AX2 (pGFP-GflB)株を 22℃ の恒温装置の下、位相差顕微鏡をタイムラプスレコーダーに繋ぎタイムラプス観察 し、細胞分裂の形態変化を観察した。KO20 株や AX2 (pGFP-GflB)株では ICB 形成 後に、娘細胞の移動方向に異常が見られ、abscission が起こらずに分裂が逆行し、 多核化した。図中の数字は1 枚目を0 とした時の経過時間(秒)で、(B)における 矢印は ICB で繋がったままの 2 つの娘細胞を示す。図上に写っている文字は撮影 時にモニターに表示させたものである。





図 3-14 gflB 破壊株では分裂開始時に球形化しないことや、細胞周期非依存的なちぎれが起こる 図 3-13 と同様にタイムラプス観察した。gflB 破壊株では、分裂に成功する場合でも、分裂開始時に細胞が球形化しないことや(A)、"traction-mediated cytofission"と呼ばれる、細胞周期と無関係な細胞のちぎれと思われる現象(B)が見られた。図中の数字は1 枚目を0 秒とした時の時間(秒)を表す。(B)では倍率が図 3-13 や図 3-14(A)の画像に比べて 1/2 倍である。







図 3-15 gflB 破壊株では GFP-myosin II の局在に異常は見られない ガラスボトムディッシュ上で培養した AX2 株または KO20 株で GFP-myosin II を過 剰発現した細胞を、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色し、共焦点レー ザー顕微鏡で観察し、extended focus view を得た。GFP、GFP-myosin II 像; Actin、 ローダミンファロイジンによる F アクチン染色像; Merge、GFP-myosin II と F アク チンのマージ像; Nomarski、ノマルスキ像。間期(A)、細胞質分裂時(B)共に AX2 株と KO20 株で GFP-myosin II の局在に目立った違いは見られなかった。スケール バーは 5  $\mu$ m。



図 3-16 GflB は間期には crown や cortex に局在し、分裂期には polar region に局在する

ル ガラスボトムディッシュ上で培養した、AX2株あるいは KO20株で GFP-GflB を過 剰発現した細胞をピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色して共焦点レーザ ー顕微鏡で観察し、extended focus view を得た。GFP、GFP-GflB 蛍光像; Actin、ロ ーダミンファロイジンによる F アクチン染色像; Merge、GFP-GflB と F アクチン のマージ像; Nomarski、ノマルスキ像。スケールバーは 5 μm。

700 600 Yeasts uptake (a.u. 500 400 300 200 KO20 100 AX2 0 100 0 50 150 200 Time (h)

В

Α



図 3-17 gflB 破壊株ではエンドサイトーシス速度が低下する 第2章の材料と方法に従い、AX2 株と KO20 株についてファゴサイトーシスアッ セイ(A)とマクロピノサイトーシスアッセイ(B)を行った。そこで求めた蛍光値の経 時変化をそのままグラフ化した。実験はそれぞれ2回行い、その平均値を示した。 エラーバーは標準偏差。





5 µm



5 µm

図 3-18 GFP-GflB はファゴシティックカップに局在する AX2 (pGFP-GflB)株の細胞をガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養し、SB に 30 分置換した後に (A)TRITC 染色酵母、(B)無染色酵母を加え 13 分後にピクリン酸 パラホルムアルデヒドで固定し、(B)では F アクチンをローダミンファロイジンで 染色し共焦点レーザ-顕微鏡で観察して extended focus view を得た。Nomarski、ノ マルスキ像;GFP、GFP-GflB 蛍光像;Actin、ローダミンファロイジンによる F ア クチン染色像;Merge、(A)GFP-GflB と TRITC で染色し蛍光を赤で示した酵母のマ ージ像、(B)GFP-GflB と F アクチンのマージ像。スケールバーは 5 µm。



1 mm

図 3-19 gflB 破壊株と GflB 過剰発現株では子実体の形成が遅延し、破壊株で は子実体のサイズが低下する プラスチックシャーレ上で培養した AX2 株、KO20 株、AX2 (pGFP-GflB)株、KO20 (pGFP-GflB)株それぞれの5 x 10<sup>7</sup>細胞を 17 mM リン酸カリウム緩衝液で2 回洗浄し た後に、同緩衝液 250 µl で懸濁し、6 cm の子実体形成プレートに塗った。塗って から4 時間毎に 24 時間後までと 48 時間後に実体顕微鏡で観察した。スケールバー は 1 mm。


図 3-20 GflB 部分断片の局在(間期) 図上に部分断片の概略図を示した。BはBH-searchによって見出された塩基性アミ ノ酸に富む領域。AX2株でN末端 GFP 融合型 GflB 部分断片を過剰発現した株を ガラスボトムディッシュ上で培養し、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染 色して共焦点レーザー顕微鏡で観察して extended focus view を得た。GFP、GFP-GflB 医して実気気 し、GFT-GHB 断片の蛍光像;Actin、ローダミンファロイジンでFアクチンを染色した像;Merge、 GFP-GflB 断片の蛍光像とF アクチン染色像のマージ像;Noarski、ノマルスキ像。 スケールバーは 5  $\mu$ m。N と F5R6 は F アクチンがあまり染まらない細胞表層に局在 し、ΔGEF と CΔR5 は F アクチンと共局在し、ΔN は細胞質に拡散して局在した。





## 5 µm

**図 3-21 GflB 部分断片の局在(分裂期)** 図上に部分断片の概略図を示した。AX2 株で N 末端 GFP 融合型 GflB 部分断片を 過剰発現した株をガラスボトムディッシュ上で培養し、ピクリン酸パラホルムアル デヒド固定し、染色して共焦点レーザー顕微鏡で観察して extended focus view を得 た。GFP、GFP-GflB 断片の蛍光像; Merge、GFP-GflB 断片の蛍光像と DAPI のマ ージ像; Noarski、ノマルスキ像。スケールバーは 5 μm。CAR5 は細胞のふちや polar region に局在し、F5R6 とΔNKD は分裂溝や ICB に局在した。





**図 3-22 GflB は cytoskeleton ghost と共沈する** 上段に図中で用いた部分断片の概略図を示した。N 末端 GFP 融合型の GflB 全長ま たは部分断片を AX2 株で過剰発現する細胞性粘菌細胞を 1% Nonidet P-40 によって 処理し(T)、低速遠心して上清(S)と沈殿(P、cytoskeleton ghost)に分画し、各画 分の 10 µl (5 x 10<sup>5</sup>細胞由来)を 7.5% SDS-PAGE で分離し、抗 GFP 抗体を用いて行 ったイムノブロット。



5 µm

図 3-23 GFP-CAR5 は F アクチン依存的に、GFP-F5R6 は非依存的に細胞表

層に局在する ガラスボトムディッシュ上で培養した GFP-CAR5(A)または GFP-F5R6(B)過剰発現 細胞を用い、17 mM リン酸カリウム緩衝液に 30 分以上置換した後に 22°C の恒温 装置のもとで共焦点レーザー顕微鏡でタイムラプス観察した。20 秒置きに 20 分撮 影し、撮影開始後 50 秒時に最終濃度 2  $\mu$ M の Latrunculin A または DMSO を加えた。 図中の数字は薬剤を加えてからの時間(秒)を表す。GFP、GFP-CAR5(A)または GFP-F5R6(B) 蛍光像; Nomarski、ノマルスキ像。スケールバーは 5 µm。



5 µm

**図 3-24 GFP-GflB は F アクチン依存的に細胞表層に局在する** ガラスボトムディッシュ上で培養した GFP-FL、GFP-CAR5 または GFP-F5R6 過剰 発現細胞に 5 μM の Latrunculin A または DMSO を加えて室温で 5 分間インキュベ ートした後に固定、染色し、共焦点レーザー顕微鏡で観察して extended focus view を得た。GFP、GFP-FL、GFP-CAR5 または GFP-F5R6 蛍光像; Actin、F アクチン染 色像; Merge、GFP 蛍光像と F アクチン染色像のマージ像; Nomarski、ノマルスキ 像。スケールバーは 5 μm。



# 図 3-25 GFP-CAR10 はウサギ骨格筋の F アクチンと共沈する A、図中で用いた GflB 部分断片の概略図

B、AX2 (pGFP-CΔR10)株の細胞をガラスボトムディッシュ上で培養し、ピクリン 酸パラホルムアルデビドで固定し、染色して共焦点レーザー顕微鏡で観察して extended focus view を得た。GFP、GFP-CAR10 の蛍光像; Actin、rhodamine-phalloidin による F アクチン染色像; Merge、GFP 蛍光像と F アクチン染色像のマージ像; Nomarski、ノマルスキ像。

C、5  $\mu$ MのGST-CAR10またはGSTと5  $\mu$ Mのウサギ骨格筋由来のFアクチンの共沈実験。S、Pはそれぞれ超遠心後の上清と沈殿。

D、GST-NKD または GST と 1 mg/ml の F アクチンとの共沈実験。S、P はそれぞれ 超遠心後の上清と沈殿。



図 3-26 GflB の細胞形態細胞質分裂の機能には RasGEF ドメインと NKD が 重要である

A、用いた部分断片の概略図。

B、細胞形態。ガラスボトムディッシュ上 HL5 培地で培養した KO20 株で GFP 融 合型のGflB部分断片を過剰発現する細胞を22℃の恒温装置のもとで位相差顕微鏡 で観察した。スケールバーは 50 μm。

で観察した。スケールバーは 50 μm。 C、生育曲線。基質上で培養した AX2 株または KO20 株で GFP 融合型の GflB 部分 断片を過剰発現する細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells / ml に希釈して 150 rpm で懸濁培 養した。約 24 時間毎に細胞密度を測定した

## 第4章 GflBを含む情報伝達系の解析

## 4.1 序論

本章では GflB を含む情報伝達経路の解析を行う。GflB は RhoGAP ドメインと RasGEF ドメインを持つ為、標的 Rho ファミリーGTPase と Ras ファミリーGTPase を決定することを主目的とした。Rho ファミリーGTPase と Ras ファミリーGTPase については第3章の序論で述べたので、ここでは詳細な説明は省略する。また、免 疫沈降法によって GflB と相互作用する因子を探索し、解析することで GflB を含む 情報伝達経路を調べた。

#### 4.2 材料と方法

本章で用いたプライマーDNA(またはオリゴ DNA)は6.プライマーリストに、 細胞株は表 4-1 にそれぞれ掲載した。

#### 4.2.1 大腸菌株

ー部の細胞性粘菌のゲノム DNA のクローニングには DH5 $\alpha$  (*fhuA2*  $\Delta$ (*argF-lacZ*)*U169 phoA glnV44 Ф80 \Delta (acZ)M15 gyrA96 recA1 relA1 endA1 thi-1 hsdR17*)を用いた。DH5 $\alpha$ 株のコンピテントセルは当研究室の逸見より譲り受けた。

#### 4.2.2 PCR 增幅

4.2.2.1 Ras ファミリーGTPase 遺伝子破壊構築作製のための PCR 増幅

*rasU*, *V*, *W*, *X*, *Y*, *Z* それぞれの単独破壊構築のため、AX2 株から抽出し、精製した ゲノム DNA を鋳型として、それぞれ rasUFW1 x rasURV, rasVFW1 x rasVRV, rasWFW1 x rasWRV, rasXFW1 x rasXRV, rasYFW1 x rasYRV, rasZFW1 x rasZRV のプ ライマーの組み合わせで、Prime STAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いて付 属のマニュアルに従って増幅した。また、*rasX*, *Y* の二重破壊構築作製のために rasYFW1 x rasXRV のプライマーの組み合わせで、*rasU*, *Z* の二重破壊構築作製のた めに rasUFW1 x rasZRV のプライマーの組み合わせで同様に増幅した(図 4-1、4-2 参照)。

4.2.2.2 Rho、Ras ファミリーGTPase の cDNA 取得のための PCR 増幅

増殖期または、飢餓4時間または8時間のAX2から調製した total RNA(横田作) から2.2.2.3 同様に first strand DNA を作製し、それぞれ鋳型とした。また、イント ロンの無いものについてはゲノム DNA を鋳型としたものもある。プライマーの組 み合わせは「遺伝子名+FW」x「遺伝子名+RV」(例) rasXFW x rasXRV)とし、 PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って cDNA を増幅した。

4.2.2.3 C 末端欠損型 Ras ファミリーGTPase 作製のための PCR 増幅

RasB, RasC, RasS, RapA の C 末端欠損型の構築は文献(Kortholt et al., 2006)に従った。RapB については、RapA とのアラインメントを参考にして決定した。それぞれの全長を pGADT7S にクローニングしたプラスミドを鋳型とし、それぞれ rasBFW x rasBRV1, rasCFW x rasCRV1, rasSFW x rasSRV1, rapAFW x rapARV1, rapBFW x

rapBRV1 のプライマーの組み合わせで、Prime STAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKara)を用いて付属のマニュアルに従って増幅した。

#### 4.2.2.4 Ras ファミリーGTPase に点変異を導入するための PCR 増幅

点変異部位は全てのRasファミリーGTPaseをアラインメントした上で決定した。 pGADT7S に Ras ファミリーGTPase をクローニングして PEG 沈殿したプラスミド を TE で 1000 倍希釈したものを鋳型とし、「遺伝子名+CA or DN+置換するアミノ 酸番号」を付けた FW x RV のプライマーの組み合わせで(例、rasGCA61FW x rasGCA61RV)、Prime STAR<sup>®</sup> Max DNA polymerase (TaKaRa)を用いて Prime STAR Max mutagenesis kit のマニュアルに従って増幅した。但し、以下のものについては、 流用可能なプライマーがあったので以下の組み合わせにした。rasWDN23 は rasWDN23 x rasVDN47RV、rasXDN23 は rasZDN23FW x rasVDN47RV、rasXCA67 は rasWCA67FW x rasWCA67RV、rasYCA68 は rasWCA67FW x rasWCA67RV、rasZCA67 は rasWCA67FW x rasWCA67RV。

#### 4.2.2.5 遺伝子破壊確認のための PCR 増幅

それぞれ破壊株から簡易的に調製したゲノム DNA、または精製したゲノム DNA を鋳型として、*rasU*, *V*, *W*, *X*, *Y*, *Z* それぞれの単独破壊株の場合には rasUFW1 x rasURV, rasVFW1 x rasVRV, rasWFW1 x rasWRV, rasXFW1 x rasXRV, rasYFW1 x rasYRV, rasZFW1 x rasZRV のプライマーの組み合わせで、PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って増幅した。*rasX*, *Y* 二重破壊 株の場合には rasXFW1 x rasYRV, rasYFW1 x rasYRV, rasYFW1 x BsrRV1 のプライマ ーの組み合わせで、*rasU*, *Z* 二重破壊株の場合には rasUFW1 x rasZRV, rasZFW1 x rasZRV, BsrRV1 x rasZRV の組み合わせで、*rasV*, *W*, *X*, *Y* 四重破壊株の場合には rasYFW1 x rasWRV のプライマーの組み合わせでそれぞれ同様に増幅した。*hspE* 破 壊株の場合には hsc70-2FW x hsc70-2RV3 のプライマーの組み合わせで同様に増幅 した。

#### 4.2.2.6 ヒト CDC25GEF とヒト C3GGEF の PCR 増幅

ヒト CDC25 の GEF ドメイン及び C3G の GEF ドメインの構築はそれぞれ文献 (Lenzen et al., 1995)と(van den Berghe et al., 1997)に従った。ヒト CDC25GEF および ヒト C3GGEF は石浦研から提供されたヒト精巣由来 cDNA ライブラリーを鋳型と して、CDC25HsFW x CDC25HsRVSN あるいは C3GHsFW x C3GHsRVSN のプライ マーの組み合わせで PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いて付属のマ ニュアルに従って増幅した。

#### 4.2.2.7 GflB の部分断片の増幅

GflB の cDNA の部分断片の増幅には配列が正しいことのわかっている GflB 全長 がクローニングされたプラスミド pGFPGflBFL-8 を鋳型として、PrimeSTAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いた PCR 法で cDNA を増幅した。PCR の反応条件は 付属のマニュアルに従った。PCR プライマーは 5'側は 5'-ATGGATCCA-3' (*Bam*HI 部位)、3'側は 5'-TGAGCTCT [TTA]-3'(*SacL*部位、終止コドン)が付加してある。PCR 反応産物のサイズは 0.8%のアガロースゲルによる電気泳動で確認した。プライマ ーの組み合わせは、GflBGAP が gflBFW12 x gflBRV8、GflBGEF が gflBFW13 x gflBRV9 図 3-4 参照)。

#### 4.2.2.8 GflB に点変異導入する為の PCR 増幅

PEG 沈殿した pUCgflBFL-8 を TE 緩衝液で 1000 倍希釈したものを鋳型とし、「gflB +元のアミノ酸+置換するアミノ酸番号+置換後のアミノ酸」を付けた FW x RV のプライマーの組み合わせで(例、gflBN1174FFW x gflBN1174FRV)、Prime STAR<sup>®</sup> Max DNA polymerase (TaKaRa)を用いて Prime STAR Max mutagenesis kit のマニュア ルに従って増幅した。

### 4.2.2.9 mRFPmars の増幅

mRFPmars は NBRP から提供を受けたプラスミド 339-3 (pBsrH に mRFPmars をク ローニングしたもの、id: G90005)を鋳型とし、mRFPmarsFW x mRFPmarsRV のプラ イマーセットで Prime STAR<sup>®</sup> GXL (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って増 幅した。mRFPmarsFW には 5'-GA<u>AGATCT</u>G-3' (<u>Bg/II</u>部位)を、mRFPmarsRV には 5'-T<u>GAGCTCTTTATGGATCC</u>TTACCACCACC-3' (<u>Sacl</u>部位、<u>終止コドン</u>、<u>BamHI</u> 部位)が付加してあり、N 末端融合型として使用すると、mRFPmars と当該タンパ ク質の間のリンカー配列は GlyGlyGlyLysAspPro となる。

#### 4.2.2.10 Hsc70-2 遺伝子(hspE)の増幅

AX2 株から抽出し、精製したゲノム DNA を鋳型として、hsc70-2FW x hsc70-2RV のプライマーの組み合わせ(図 4-3)で Prime STAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa) を用いて付属のマニュアルに従って増幅した。

#### 4.2.2.11 Hsc70-1, 2, 3, 4の cDNA の増幅

2.2.2.3 で調製した増殖期の mRNA 由来の first strand DNA を鋳型として、Hsc70-1 は hsc70-1FW x hsc70-1RV、Hsc70-2 は hsc70-2FW x hsc70-2RV、Hsc70-3 は hsc70-3FW

x hsc70-3RV、Hsc70-4 は hsc70-4FW x hsc70-4RV のプライマーの組み合わせで Prime STAR<sup>®</sup> GXL DNA polymerase (TaKaRa)を用いて付属のマニュアルに従って増幅した。

#### 4.2.3 プラスミド構築

#### 4.2.3.1 pLPBLPhi7の構築

bsr 発現カセットの両脇に loxP 配列を持つプラスミド pLPBLP (NBRP より提供、 id:G90003) (Faix et al., 2004)の制限酵素サイトを改変したプラスミド pLPBLPhi7 を 次のように構築した。初めに ClaI と SmaI で処理し、CEBSFW1 と CEBSRV をアニ ールさせたものをクローニングして pCEBS-19 を構築した。さらに、SmaI と NotI で処理して CEBSRV と CEBSRV1 をアニールさせたものをクローニングして pCEBSBEC-13 を構築した。これによって SmaI を中心として BstZ17I, EcoRI, ClaI で対称に切れるようにした。ミニプレップによって精製した pCEBSEC-13 は SmaI と BstZ17I では完全に処理できなかった。最後に pCEBSBEC-13 を SmaI で処理して、 処理されたバンドを切り出し、BAP 処理して、pLPBLP を SmaI で処理して loxP 配 列と bsr 発現カセット部分を切り出したものとライゲーションしてクローニングし て pLPBLPhi7 を得た。

4.2.3.2 Ras ファミリーGTPase の遺伝子破壊のためのプラスミドの構築

*rasU*, *V*, *W*, *X*, *Y*, *Z*の単独破壊構築および *rasY*, *X*二重破壊構築、*rasU*, *Z*二重破壊 構築はそれぞれ、4.2.2.1 で増幅した断片を *Bam*HI-*Sac*I で処理し、pUC118 クローニ ングベクターを *Bam*HI-*Sac*I と BAP で処理したものにクローングした上で、*Mun*I と BAP で処理して、pLPBLPhi7 を *Eco*RI で処理したものとライゲーションしてク ローニングした。それぞれ制限酵素処理によって *bsr* 発現カセットの方向を確認し た。これによって pUCrasULPBLP1, pUCrasVLPBLP3, pUCrasWLPBLP3, pUCrasXLPBLP3, pUCrasYLPBLP2, pUCrasZLPBLP4, pUCrasYXLPBLP4, pUCrasUZLPBLP5 を構築した(図 4-1, 2)。

*rasV*, *W*, *X*, *Y* の四重破壊構築は、4.2.2.1 で増幅した rasW の破壊に用いる断片を *MunI-SacI* で処理し、pUCrasY を *MunI-SacI* と BAP で処理したものにクローニング した上で、*MunI* と BAP で処理して、pLPBLPhi7 を *Eco*RI で処理したものとライゲ ーションしてクローニングした。制限酵素処理によって *bsr* 発現カセットの方向を 調べ、pUCrasYXVWLPBL1(図 4-1)を得た。

4.2.3.3 Hsc70-2 の遺伝子破壊のためのプラスミドの構築

4.2.2.10 で増幅した Hsc70-2 の ORF 全長を BamHI-PstI で処理して、pUC クロー ニングベクターの BamHI-PstI 間にクローニングして、pUChsc70-2-2 を得た。この MunI サイトに pLPBLPhi7 から EcoRI によって切り出した LPBLP をクローニング し、pUChsc70-2MunILPBLP16 (図 4-3) を得た。

4.2.3.4 酵母ツーハイブリッド法フィッシュプラスミド pGADT7S の構築

Clonetech 社の Matchmaker Gold Yeast Two-Hybrid System 付属のフィッシュプラス ミド pGADT7 を我々の研究室で使用している構築と同様に *Bam*HI-*Sac*I 間でクロー ニングすると in frame となるように以下の様に改変した。pGBKT7S(島田作、 unpublished) を *SacI-Eco*RI で処理し、pGADT7 の *SacI-Eco*RI 間にクローニングし て pGADT7S を構築した。

4.2.3.5 酵母ツーハイブリッド法ベイト用プラスミドの構築

GflB 全長および部分断片は、pGFP ベクターにクローニングしたものを BamHI-SacI で処理し、切り出して調製した。これらを、酵母ツーハイブリッド法 ベイト用ベクターpGBKT7S を BamHI-SacI と BAP で処理したものにクローニング して、pGBKgflBFL-1,pGBKgflBGAP,-1 pGBKgflBGEF-1 を構築した。

4.2.3.6 酵母ツーハイブリッド法フィッシュプラスミドの構築

4.2.2.2 で増幅した cDNA 断片を BamHI-SacI で処理し、酵母ツーハイブリッド法 フィッシュベクターpGADT7S を BamHI-SacI と BAP で処理したものにクローニン グして、 pGADrasB-1, pGADrasC-1, pGADrasD-3, pGADrasG-1, pGADrasS-2, pGADrasU-4, pGADrasV-1, pGADrasW-1, pGADrasX-1, pGADrasY-1, pGADrasZ-1, pGADrheB-1, pGADrapA-3, pGADrapB-2, pGADrapC-1 を得た。

また、点変異を導入した Ras ファミリーGTPase は 4.2.2.4 で増幅したものを、直 接大腸菌に形質転換してクローニングした。これらについては、Ras 遺伝子部分の みの配列を読み、目的通り置換され、且つ、エラーがないことを確認した。これに よって pGADrasBDN20-1, pGADrasCDN18-3, pGADrasDDN17-1, pGADrasGDN17-1, pGADrasUDN28-1, pGADrasVDN47-1, pGADrasSDN17-1, pGADrasWDN23-1, pGADrasXDN23-1, pGADrasYDN24-1, pGADrasZDN23-1, pGADrheBDN20-1, pGADrapADN19-1, pGADrapBDN36-1, pGADrapCDN17-4, pGADrasBCA64-1, pGADrasCCA62-1, pGADrasDCA61-1, pGADrasGCA61-1, pGADrasSCA61-1, pGADrasUCA64-1, pGADrasVCA91-1, pGADrasWCA67-1, pGADrasXCA67-1, pGADrasYCA68-1, pGADrasZCA67-2, pGADrheBCA20-1, pGADrapACA14-1, pGADrapACA63-1, pGADrapBCA31-3, pGADrapBCA80-1, pGADrapCCA12-1, 4.2.3.7 N末端 GFP 融合型 Ras ファミリーGTPase の構築

4.2.3.6 で構築したツーハイブリッド法フィッシュプラスミドを BamHI-SacI で処 理して、切り出して、pGFP-411-2pNAF14-8を BamHI-SacI と BAP で処理したもの にクローニングして pGFPrasB-1, pGFPrasW-1, pGFPrasX-1, pGFPrasY-1を構築した。 pGFPrasG1, pGFPrasS1, pGFPrasZ1, pGFPrapB3 については篠原が構築した (Shinohara, unpublished)。 点変異型についても同様にクローニングして、 pGFPrasWDN23-1, pGFPrasXDN23-1, pGFPrasYDN24-1, pGFPrasBCA64-2, pGFPrasCCA62-1, pGFPrasDCA61-1, pGFPrasGCA61-1, pGFPrasSCA61-1, pGFPrasUCA72-1, pGFPrasVCA91-1, pGFPrasWCA67-1, pGFPrasXCA67-1, pGFPrasYCA68-1, pGFPrasZCA67-2, pGFPrheBCA64-1, pGFPrapACA14-1, pGFPrapBCA34-3, pGFPrapCCA12-1 をそれぞれ構築した。pGFPrasZDN23-1 に関し ては篠原が構築した(Shinohara, unpublished)。

4.2.3.8 N末端 GST 融合型 Ras ファミリーGTPase の構築

4.2.3.2 で構築したツーハイブリッド法フィッシュ用プラスミドを BamHI-SacI で 処理して、切り出して、pGEX-4T-3BBS1F9R7 を BamHI-SacI と BAP で処理したも のにクローニングして構築した。また、C 末端欠損型の GST 融合型 Ras ファミリ ーGTPase は 4.2.2.3 で増幅した断片を用いて同様に構築した。

4.2.3.9 N末端 GST 融合型ヒト CDC25HsGEF およびヒト C3GHsGEF の構築

4.2.2.4 で増幅した断片を、BamHI-NotI で処理して、pGEX-4T-3BBS1F9R7 の BamHI-NotI 間にクローニングして pGEX-4T-3BBS1CDC25HsGEF-2 と pGEX-4T-3BBS1C3GHsGEF-12を構築した。

4.2.3.10 N 末端 GST 融合型 GflBGEF の構築

4.2.3.2 で構築した pGFP-GflBGEF から GflBGEF 断片を BamHI-SacI で処理して切り出し、 pGEX-4T-3BBS1F9R7 の BamHI-SacI 間にクローニングして pGEX-4T-3BBS1GflBGEF を構築した。

4.2.3.11 N末端 GFP 融合型 GflB 変異体の構築

まず、pGFP-GflBFL-8 を BamHI-SacI で処理し、GflB 全長をクローニングベクタ ーpHSG299 の BamHI-SacI 間にクローニングして pHSGgflBFL-1 を構築した。さら にこれを BamHI-SacI で処理し、GflB 全長を pUC118 の BamHI-SacI 間にクローニン グし、pUCgflBFL-1を構築した。pUCgflBFL-1を用いて 4.2.2.8 で PCR 法によって 点変異を導入して、gflB の NcoI-NdeI 間の配列をシークエンス解析し、点変異が導 入されていることと、他の配列にエラーが無いことを確認した。この変異が入った プラスミドを pUCgflBN1174F の様に命名した(置換前のアミノ酸+アミノ酸番号 +置換後のアミノ酸)。このプラスミドを NcoI-NdeI で処理し、pHSGgflBFL の NcoI-NdeI 間にクローニングした。これを BamHI-SacI で処理し、pGFP411-2pNΔF14-8 の BamHI-SacI 間にクローニングして塩基置換の入ったプラスミド(例、 pGFPgflBN1174F)を構築した。

#### 4.2.3.12 pHSG2NmRFPmarsの構築

Actin 15 プロモーターと Actin 8 ターミネーターを持つ N 末端 mRFPmars 融合タ ンパク質発現カセットを以下の様に構築した。4.2.2.9 で増幅した mRFPmars を BglII と SacI で処理し、pHSG2NBsRNa の BamHI-SacI 間にクローニングし構築して pHSG2NmRFPmars4 を得た。これによって NotI によってこの発現カセットを取り 出せる。

#### 4.2.3.13 pDMmRFPmarsの構築

ハイグロマイシン耐性遺伝子(*hyg'*)を持つ粘菌のシャトルベクターpDM358 (NBRPより提供、id:G90009) (Veltman et al., 2009)を次のように改変して構築した。 まず、pDM358の持つ BamHI 認識部位を潰すために、BamHI で処理した後に klenow fragment でブランティング処理してライゲーションし、pDM358△Bam-3 を構築した。 これを HindIII と XhoI で処理し、HNXFW と HNXRV をアニールしたものをクロー ニングして元々存在していた発現カセットを無くし、NotI サイトを持つ pDM358Not7 を構築した。この NotI サイトに、3.2.2.2 で作製した N 末端融合型 mRFPmars 発現カセットをクローニングし、pDMmRFPmars3 を構築した。

#### 4.2.3.14 N末端 mRFPmars 融合型 Hsc70 の構築

Hsc70-1, 3, 4については 4.2.2.11 で増幅した PCR 断片を BamHI-SacI で処理して、 まず pGADT7S の BamHI-SacI 間にクローニングした。こうして得られた pGADhsc70-1FL、pGADhsc70-3FL、pGADhsc70-4FL から BamHI-SacI 断片を切り出 し、pDMmRFPmars3 の BamHI-SacI 間にクローニングした。これによって Hsc70-1, 3, 4 は そ れ ぞ れ pDMmRFPmars-hsc70-1FL, pDMmRFPmars-Hsc70-3FL, pDMmRFPmars-Hsc70-4FL を得た。Hsc70-2 については配列中に SacI 認識部位を持 っため、PCR 断片を BamHI-SacI で処理して pDMmRFPmars3 の BamHI-SacI 間にク ローニングして pDMmRFPmars-hsc70-2BS をまず得た。この SacI 部分に PCR 断片 を Sacl で処理したものをクローニングして pDMmRFPmars-hsc70-2FL8 を得た。

#### 4.2.4 酵母ツーハイブリッド法

酵母ツーハイブリッド法は、Clonetech 社の Matchmaker Gold Yeast Two-Hybrid Assay System を用いた。

4.2.4.1 使用菌株

酵母ツーハイブリッド法には出芽酵母 Saccharomyces cerevisiae の Y2HGold 株 (MATa, trp1-901, leu2-3, 112, ura3-52, his3-200, gal4  $\Delta$ , gal80  $\Delta$ , LYS2 :: GAL1<sub>UAS</sub>-Gal1<sub>TATA</sub>-His3, GAL2<sub>UAS</sub>-Gal2<sub>TATA</sub>-Ade2, URA3 :: MEL1<sub>UAS</sub>-Mel1<sub>TATA</sub>AUR1-C MEL1)および、Y187 株(MAT  $\alpha$ , ura3-52, his3-200, ade2-101, trp1-901, leu2-3, 112, gal4  $\Delta$ , gal80  $\Delta$ , met-, URA3 :: GAL1<sub>UAS</sub>-Gal1<sub>TATA</sub>-LacZ, MEL1)を用いた。

#### 4.2.4.2 酵母の培養

酵母の培養には YPDA 培地あるいはアミノ酸を欠失させた SD 培地(以下 SD-アミノ酸と表記)を用いた。YPDA 培地は1L 当たり Bacto Peptone 20g (BD)、Bacto Yeast Extract 10g (BD)、D(+)-グルコース 20g、0.2% Adenine sulfate 15 ml を混合し、 121°C、20 分オートクレーブして作製した。液体 SD 培地は、1L あたり Yeast Nitrogen base 1.7g (BD)、D(+)-グルコース 2.0g、硫酸アンモニウム 5.0g に-Leu、-Trp ある いは-Leu/-Trp のドロップアウト(Clonetech)を指示された量加えて 121°C、15 分間オ ートクレーブして作製した。固体の SD 培地は、1L あたり SD Minimal Agar Base 46.7 g (Clonetech)に-Leu、-Trp、-Leu/-Trp/-His ドロップアウト (Clonetech)を 指示された量入れて 121°C で 15 分間オートクレーブした後、60°C の湯浴で冷まし、 9 cm シャーレ1 枚あたり 25 ml を流し込んで固めた。SD-Leu/-Trp/-Ade 培地は、同 様に-Leu/-Trp/-Ade/-His のドロップアウトを加えた後に、L-histidine を 1 L あたり 0.02 g 加えて作製した。

#### 4.2.4.3 酵母株の形質転換と保存

ベイトプラスミドは Y2HGold 株に、フィッシュプラスミドは Y187 株にそれぞ れ以下の様に形質転換した。100 ml の YPDA 培地に Y2HGold 株あるいは Y187 株 のグリセロールストックを1~8 白金耳植菌し、30°C, 300 rpm で OD<sub>600</sub>: 0.7-1.0 付 近まで生育させた。50 ml の培養液を 2,000 rpm で 5 分間遠心し、集菌した後、1 ml の滅菌水で懸濁した後 34 ml の滅菌水を加えて 5 分間遠心を 2 回繰り返し、培地を 取り除いた。1 ml の TE/LiAc (TE Buffer, 1 mM EDTA (pH 7.6)), 100 mM LiAc)で懸濁 し直前に熱変性させた carrier DNA (from herring testes, Type XIV, SIGMA-ALDRICH) を 100  $\mu$ g 加えた。あらかじめ 0.5~1  $\mu$ l のプラスミドを分注した 1.5 ml エッペンチ ューブに 50  $\mu$ l あるいは 100  $\mu$ l の細胞懸濁液を加え、さらに PEG/LiAc (PEG4000 40%, TE Buffer, 100 mM LiAc)を 250  $\mu$ l あるいは 500  $\mu$ l 加え、2 秒間 vortex を 2 回行った。 室温で 30 分間静置した後、DMSO を 10  $\mu$ l あるいは 20  $\mu$ l 加え、2 秒間、2 回 vortex を行った。42°C で 10 分間湯浴した後、15,000 rpm, R.T で 30 秒間遠心した後、上 清を捨て、500  $\mu$ l の滅菌水で 2 回洗浄した後、100  $\mu$ l の滅菌水に懸濁し、SD-Leu / または、SD-Trp プレートに塗付した。形質転換後 4 日目のコロニーを SD-Leu ま たは、SD-Trp の液体培地で OD<sub>660</sub>: 1.0 まで培養した培養液または 1 コロニーを SD-Leu または、 SD-Trp の液体培地で感濁したものを 40%のグリセロールストッ クとして-80°C で保存した。

#### 4.2.4.4 酵母株の接合

ベイト、フィッシュプラスミドを持つ酵母株を作製するために、4.2.4.3 で形質転換した Y2HGold 株と Y187 株を接合させた。形質転換によって得られたコロニー あるいはグリセロールストックから SD-Leu あるいは SD-Trp プレートに塗り広げ 2 日生育させて、それぞれ 50 µl の YPDA に懸濁し、それらをあわせて懸濁した後、 30°C で 5~6 時間静置し、接合させた。Vortex して懸濁した後に 1~数白金耳を SD-Leu/-Trp プレートに塗付して、二倍体の株を選択した。

#### 4.2.4.5 レポーターアッセイ

4.2.4.4 で得られた二倍体のコロニーまたは、両方のプラスミドを持つ Y2HGold 株のコロニーを、SD-Leu/-Trp/-His あるいは SD-Leu/-Trp/-Ade プレートを 1/6 に分 けた1区画にまず遠心に向かうのに直交する様にストリークした。そして次にスト リークした部分に直交する様に遠心に向かって1 cm ほど1本の線を引く様にスト リークした。最後にストリークした部分に直交するように白金時を往復させながら 遠心へとストリークした。その後 30°C でインキュベートしてその生育によって相 互作用の有無をみた。この方法による生育の強度を以下の用に-(マイナス)から +++++ (5+)の6段階に分類した。-、7日間で生育なし。+、7日間で1回目のス トリーク部分で小さいコロニーが複数個。++、7日後に最後の塗りでもコロニーが多数出ているがコロニー 径が1,2 mm 程度。++++、3日後には最後の塗りの部分にコロニーが多数確認できる。この系 においては、ヒスチジン欠乏培地よりアデニン欠乏培地の方がより条件が厳しい。

#### 4.2.5 大腸菌を用いた実験

#### 4.2.5.1 大腸菌の誘導培養とGST融合タンパク質の精製

GST 融合タンパク質を得る為の培養と精製は 2.2.5.1、2.2.5.2 と同様に行った。 ただし、GTPase の場合には大腸菌の誘導培養の IPTG 濃度は 0.1 mM とし、集菌の 際には 1 x PBS ではなく 0.9% NaCl を用い、精製においては A buffer や 1 x PBS の 代わりに G-protein purify buffer (5 mM DTT, 50 mM NaCl, 5 mM MgCl<sub>2</sub>, 30 mM Tris-HCl (pH 8.0))を用い、ATP wash は行わなかった。また、溶出は G-protein purify buffer に 20 mM L-glutathione reduced を加えて行った。得られたタンパク質濃度の 測定には Bradford 法を用いた。

4.2.5.3 GEF 活性測定アッセイ

GEF活性の測定は文献(Kortholt et al., 2006)の方法を参考に行った。5 mMの EDTA (pH 8.0)と 50  $\mu$ Mの mant-GDP (mGDP; Jena Bioscience)を含む 100  $\mu$ lの G-protein purify buffer 中で精製した 2.5  $\mu$ Mの GTPase を 22°C、2 時間インキュベートしてヌ クレオチド交換反応を行った。その後、最終 10 mMの MgCl<sub>2</sub>を加え、PD Spin Trap G-25 (GE Healthcare)に通し、フリーの mGDP を除いた。この際、サンプルのロス を防ぐため、カラムに予め精製した GST 溶液を 10 倍希釈したものを通した。また、 この操作によってバッファーを GEF activity assay buffer (50 mM Tris-HCl (pH 7.5)、5 mM MgCl<sub>2</sub>、 50 mM NaCl、5 mM DTT)に交換した。これに GEF activity assay buffer を 400  $\mu$ l 加えて全量を 100  $\mu$ l とした。 300  $\mu$ l の 4/3 x GEF activity assay buffer 中に 100  $\mu$ l の mGDP をロードした GTPase 溶液を加え、ガラスキュベットに移した (GTPase の最終は 100 nM)。ここに、最終 200 nM の GEF タンパク質 (Elution buffer で希釈)を 100  $\mu$ l 入れて 7 回転倒混和した後に、蛍光値 (励起波長 366 nm、蛍光 波長 450 nm)を 100 秒毎に 5000 秒間測定した。測定には F-2500 形分光光度計 (HITACHI)を使用した。条件はホトマル電圧 700 V, 励起側スリット幅、蛍光側ス リット幅ともに 5 mm で行った。

#### 4.2.4 細胞性粘菌を用いた実験

#### 4.2.4.1 細胞性粘菌株の培養

ハイグロマイシン耐性遺伝子を持つプラスミドを導入した細胞の選択と培養に は、50 μg/mlのハイグロマイシン B (Wako)を培養液中に加えた。

#### 4.2.4.2 RFP-Trap を用いた免疫沈降実験

RFP-Trap\_A (ChromoTek)を用いた免疫沈降実験はGFP-Trap を用いた免疫沈降実験(2.2.4.20)と同様に行った。

#### 4.2.4.3 GST pull-down assay

GST pull-down assay も基本的には GFP-Trap を用いた免疫沈降実験(2.2.4.20)と同様に行った。GST-Ras を吸着させた Glutathione Sepharose 4B10 µl を用いて、同様に実験した。但し、Lysis バッファーによるビーズの平衡化は行わず、また ATP 濃度 も 0.2 mM で行った。

### 4.2.4.4 イムノブロッティング解析

SDS-PAGE は Laemmli 法(Laemmli, 1970)によって作製した 7.5%のポリアクリル アミドゲルを用いて行い、ブロッティングは 2.2.4.17 と同様に行った。また、 mRFPmars の検出には一次抗体は抗 RFP マウスモノクローナル抗体 (3F5, ChromoTek)を 1/2000 倍希釈して、二次抗体は anti-mouse IgG, HRP-Linked Whole Ab Sheep (GE Healthcare)を 1/8000 倍希釈したものをそれぞれ用いた。検出の一部は ECL Prime Western Blotting Detection Reagent を用いた。Solution A 250  $\mu$ l、Solution B 250  $\mu$ lを混合してすぐに PVDF メンブレンに滴下し、これをサランラップで挟み、 液をいきわたらせ、5 分後からルミノイメージアナライザーを用いて 1、2、5 分ま たは 30 秒の露光時間で行った。また、ルミノイメージアナライザーは LAS500 (GE Healthcare)も一部に用いた。

### 4.2.5 その他

その他の材料と方法は2章または3章の材料と方法に従った。

# 4.3.1 酵母ツーハイブリッド法による Rho ファミリーGTPase との相互作用 解析

まず、酵母ツーハイブリッド法(yeast two-hybrid; Y2H)によって GflB と相互作用 する Rho ファミリーGTPase の探索を試みた。GflB 全長と RhoGAP ドメインをベイ トとし、細胞性粘菌の RacQ 以外、19 種類の Rho ファミリーGTPase をフィッシュ とした。RacQ は cDNA は得られたが、得られたクローンの配列を決定すると、デ ータベースと比べて一塩基欠損しており、フレームシフトによりすぐに終止コドン となってしまった。ゲノム DNA から *racQ* を増幅し、ダイレクトシークエンスす るとやはり同じ箇所で一塩基欠損が見られ、cDNA ではイントロンがスプライシン グされていることから mRNA が作られていることは確かであった。また、データ ベースの配列では、ヌクレオチド結合配列である P-loop が欠損していた。逆に、 我々の AX2 株では(データベースは AX4 株)、3<sup>\*</sup>末端からアミノ酸配列を決定す ると、P-loop が見られたが、開始コドンとなる前に終止コドンとなってしまった。この ため、本研究では対象から外した。

ベイトプラスミドは酵母 Y2HGold 株に、フィッシュプラスミドは酵母 Y187 株 にそれぞれ形質転換して、接合させることで両方のプラスミドを持つ株を作製した。 この株を SD-Leu/-Trp/-His 培地に塗り、生育を調べたところ、いずれも生育せず GflB と Rho ファミリーGTPase との相互作用は見出されなかった。GAP の場合には、 Rho ファミリーGTPase の恒常活性型によって相互作用が見られることが報告され ている(Osman and Cerione, 1998)。そこで、Rac1A, 1B, 1C 及び RacA~G, I~L につい てはヒト RhoA での 61 番目のグルタミンをロイシンにした(Q61L)ものに相当す る恒常活性型(CA 型)を用い(澤栗作)(Sawaguri, 2003)、同様に生育を調べた。

この際、フィッシュ側は古いツーハイブリッドシステム(MATCHMAKER two-hybrid system, Clonetech)のpGADGHベクター(Clonetech)にクローニングされ たものを用い、ベイトは RhoGAP ドメインのみを用いた。いずれについても SD-Leu/-Trp/-His 培地での生育は見られなかった。

3 章で述べた様に RasGEF ドメインが GflB の機能にはより重要であることが示 唆されたので、RhoファミリーGTPase との相互作用解析は以降では行わなかった。

## 4.3.2 酵母ツーハイブリッド法による Ras ファミリーGTPase との相互作用 解析

4.3.1 同様に酵母ツーハイブリッド法によって GflB と相互作用する Ras ファミリ ーGTPaseの探索を試みた。GflB 全長と RasGEF ドメインをベイトとし、細胞性粘 菌の全 15 種類の Ras ファミリーGTPase をフィッシュとして同様に実験した。 SD-Leu/-Trp/-His では RasGEF ドメインをベイトとした時にフィッシュ側のプラス ミドが空の場合にも-,+~++++の6段階評価をした場合に(詳細は材料と方法を参 照)、++あるいは+++程度の生育が見られた。ベイトが GEF ドメインの場合 SD-Leu/-Trp/-His 培地では RasB, D, G では生育は見られず他ではコントロール同様 ++程度の生育が見られた。この中で、RasZのみ他のコロニー径より僅かに大きい 傾向にあった(data not shown)。全長の場合はこの生育は見られなかった。また、 SD-Leu/-Trp/-Ade では RapB のみ 1,2 個の大きなコロニーが見られたが、これは評 価基準の+にも満たない。他では全く生育が見られなかった。また、GEF の場合に はRas ファミリーGTPaseのドミナントネガティブ型(DN型)でより相互作用が見ら れる可能性が考えられたので、H-Ras での 17 番目のセリンまたはトレオニンをア ルギニンに置換した(S/T17N)ものに相当する DN 型を全てについて作製した。GflB のGEF ドメインのベイトプラスミドを形質転換した Y2HGold 株 (YHI11株)にフィ ッシュプラスミドを導入し、SD-Leu/-Trp/-His または SD-Leu/-Trp/-Ade 培地での生 育を観察した。その結果、いずれにおいても生育は空ベクターを入れた場合と同等 かそれ以下であった。以上より、有意な相互作用は見られなかったが、RasZ と RapB については他と比べると僅かながら生育が良く見られた点があったので、この後の 解析において特に注目した。

#### 4.3.3 GST pull-down assay による Ras ファミリーGTPase との相互作用解析

酵母ツーハイブリッド法で有意な相互作用が見られなかったので、次にGST pull-down assay によって相互作用因子の探索を行った。細胞性粘菌の全てのRasフ ァミリーGTPaseをN末端GST融合型として大腸菌から精製し(図4-4A)、GFP-GflB 過剰発現株のライセートを用いて pull-down assay を行った。この際に、RasB, RasC, RasS, RapA, RapB は C 末端を僅かに (20~30 アミノ酸程度) 削ったもの( $\Delta$ C)を用い た。一部のRas についてはこのC 末端欠損型の方が活性を失わずにより安定的に 精製できることが報告されており(John et al., 1990)、RasB, RasC, RasS, RapA に関し ては論文(Kortholt et al., 2006)に従ってこの構築を作製した。RapB については後に 述べるGEF 活性アッセイの際に全長ではうまくいかなかったので、同様にこの構 築を作製した。このC 末端欠損型 Ras は生化学的、構造的性質には影響はないと される。Pull-down assayの結果、GFP-GflB が共沈したGST-Ras はなかった(図4-4B)。

# **4.3.4** *gflB* 破壊株における N 末端 GFP 融合型 Ras ファミリーGTPase の過剰 発現

次に gflB 破壊株において N 末端 GFP 融合型 Ras ファミリーGTPase を過剰発現 し、細胞形態や生育、細胞質分裂の異常が抑制されるかを調べた。細胞質分裂に関 係することが知られている、RasB, RasG および遺伝子破壊株の細胞形態異常が類 似している RasS、そして酵母 Y2H の結果から注目した RasZ, RapB の N 末端 GFP 融合型プラスミドで gflBKO20 株を形質転換した。その結果、細胞形態の相補はこ

れら5つの Ras ファミリーGTPase では見られなかった(図 4-5A、RapB のみデー タなし)。懸濁培養における生育を調べると、RasZ のみ細胞数の著しい増加が見ら れ、生育速度及び細胞質分裂異常の抑制が見られた(図 4-5B)。他の Ras ファミリ ーGTPase については細胞数の増加、濁度の増加ともに KO20 株とほぼ同じで、生 育速度、細胞質分裂異常の抑制は見られなかった。3章で述べた様に KO20 株の不 安定性によって実験が思うようにできなかったが、RasZ で抑制が見られたのはこ の1回のみで再現性が得られず、この結果には疑問が残った。

#### 4.3.5 GEF 活性測定による GflB の標的 Ras ファミリーGTPase の探索

GDPの蛍光アナログである mant-GDP (mGDP)を利用した GEF 活性測定を行った。 これは、低分子量 G タンパク質に mGDP が結合した場合に蛍光値が高くなること を利用した方法で、Ras-mGDP から Ras-GDP への交換反応の速度を測定すること で GEF 活性を調べる。Ras ファミリーGTPase は GST 融合型として大腸菌から精製 した。4.3.3 で述べた様に、RasB, C, S と RapA は C 末端欠損型を用いた。RasC と RasS、RapB については mGDP への交換が効率良く出来ず、蛍光値が低かった為に 実験できなかった。今回、実験したのは RasB, RasD, RasG, RasW, RasX, RasY, RasZ, RapA についてで、残りの Ras ファミリーGTPase については試みていない。コント ロールとして RasB, D, G に対して活性を持つことが分かっている Ras 特異的 GEF であるヒト CDC25、RapA に対して活性を持つことが分かっている Rap 特異的 GEF であるヒト C3G の GEF ドメインをそれぞれ用い、GflB の GEF 断片と合わせて、 それぞれ大腸菌から N 末端 GST 融合型として精製して用いた。結果、GflB の断片 が有意な活性を示したものはなかった (図 4-6)。また、RasW, X, Y, Z に対してヒト CDC25 は活性を持たず (一部データを示さず)、これらの Ras ファミリーGTPase についてはコントロールの無い実験となった。 **4.3.6** 恒常活性型 Ras ファミリーGTPase の過剰発現による基質上での多核 化

GFP-GflB の過剰発現によって細胞形態が球形化し、細胞質分裂に異常が見られ た。また、これは GFP-GEF+NKD でも同様であった。そこで、下流である Ras フ ァミリーGTPase の恒常発現型を過剰発現すれば同様の表現型を示すことが期待さ れた。Ras ファミリーGTPase の中の Ras サブファミリー、RheB については 61 番 目のグルタミンをロイシンにした Q61L 型に、Rap サブファミリーについては 12 番目のグリシンをトレオニンにした G12T 型とした(それぞれのその残基に当たる 箇所を塩基置換した)。これらの N 末端 GFP 融合型プラスミドで AX2 株を形質転 換し、その表現型を観察した。すると、RasB, RasW, RasX, RasY, RasZ の CA 型の過 剰発現で基質上での多核化が見られた(図 4-7)。また、既に報告されているように (Kortholt et al., 2006)、RapA の CA 型では基質接着が強くなるために、扁平な細胞 が多く見られた(data not shown)。RasB の多核化は懸濁培養では報告されていたが、 基質培養ではされていなかった(Sutherland et al., 2001)。Sutherland らの実験では変 異が G12T 型であるので、変異箇所の違いによるものかもしれない。また、この5 種の中では RasB が特に強く、他の4株では同程度であった。これらについては細 胞の球形化は見られず GflB の過剰発現株とは表現型が異なった。

GflB との関連性は分からないが以下では新たに細胞質分裂への関与が示唆された RasW, X, Y, Z について解析した。まず、これらについて野生型と DN 型の過剰発現株を作製した。図 4-8 には野生型、CA 型、DN 型を過剰発現した細胞の基質培養した際の核数のヒストグラムを示した。いずれについても CA 型で僅かに多核化していることが分かった。また、懸濁培養による多核化の亢進は見られなかった(図 4-8)。 RasW, X, Y, Z は相同性が高く、分子系統樹の位置が近く(図 3-3)、同じく近い RasU, RasV を含めるとゲノム上の非常に近接した位置に 6 遺伝子が存在することが分かった(図 4-1,4-2、rasW~rasZ はゲノム上で 20 kbp の間にある)。こ

のことから、RasW, X, Y, Z は細胞質分裂において機能重複している可能性が示唆された。

# 4.3.7 RasU-Z の単独遺伝子破壊株及び多重遺伝子破壊株の作製とその表現型

RasW~Zの破壊株を作製するに当たり、先ほど述べた RasU, V も含めた 6 遺伝子 について単独破壊株と多重破壊株の作製を試みた。最終的にこれらの六重破壊株と、 CA型の過剰発現によって多核化した RasW~Z の四重破壊株を作製することを目的 とした。多重破壊は Cre-loxP システムを利用した選択マーカーの使い回しによって 行うこととし、六重破壊は隣接している rasV, W, X, Y の四重破壊と隣接している rasU.Zの二重破壊の組み合わせによって、四重破壊は rasWの単独破壊と隣接して いる rasX, Y の二重破壊、rasZ の単独破壊の組み合わせによって達成することとし た。その為、破壊に用いるプラスミドにはこれまでの pBsR503 由来の bsr 発現カセ ットではなく、pLPBLP 由来の bsr 発現カセットの両端に loxP 配列を持つカセット を用いた。一段階目として、それぞれの単独破壊株と rasX, Y 二重破壊株、rasU, Z 二重破壊株、rasV, W, X, Y 四重破壊株の作製をそれぞれ試みた。rasU の破壊には pUCrasULPBLP1 を、rasV の破壊には pUCrasVLPBLP3 を、rasW の破壊には pUCrasWLPBLP3 を、rasX の破壊には pUCrasXLPBLP3 を、rasY の破壊には pUCrasYLPBLP2 を、*rasZ*の破壊には pUCrasZLPBLP4 を、*rasU*, Z の二重破壊には pUCrasUZLPBLP5 を rasY, X の二重破壊には pUCrasYXLPBLP4 を、rasV, W, X, Y の 四重破壊には pUCrasYWLPBLP1 をそれぞれ破壊構築とし、制限酵素で線状化して、 AX2 を形質転換した。それぞれの形質転換で得られた形質転換体数とクローニン グを行ったクローン数、PCR によって破壊の確認されたクローン数をそれぞれ表 4-2 にまとめた。以下 rasV の単独破壊株については 1 クローンしか得られていない ため再取得を目指しており解析していない。また、rasW の単独破壊株については

操作上のミスにより失ってしまい、再取得を目指したが2度目の形質転換体からは 破壊株は得られなかったためデータが取れていない。ここで作製した単独破壊株、 二重破壊株、四重破壊株はそれぞれ基質上において単核で、細胞形態に目立った異 常は見られなかった(図4-9)。また、懸濁培養における生育速度もAX2株と同程 度で、多核化も見られなかった(図4-10)。次の段階として、Cre タンパク質の一 時的な発現によって選択マーカーの除去を目指したが、成功していない。

#### 4.3.8 変異型 GflB の機能

以上の様に Ras ファミリーGTPase と GflB との相互作用は見出せなかった。 改め て、GflB の GEF ドメインのアミノ酸配列を調べると、GEF 活性に重要であること が分かっているヒト SOS (Son of sevenless)の 929 番目のフェニルアラニンに相当す るアミノ酸がアスパラギンであることが分かった(図4-11A, N1174)。このフェニ ルアラニンは疎水相互作用で Ras と相互作用することが知られており、GEF によ ってはチロシンであることもある。このフェニルアラニンをアラニンに置換すると、 相互作用が失われ活性も無くなることが報告されている(Hall et al., 2001)。このこと から考えると、GflB は GEF 活性を有さない可能性も考えられた。そこで、点変異 を導入した GflB を作製し、gflB 破壊株で過剰発現させて表現型を見ることによっ てこの変異型 GflB の機能を調べた。点変異の導入箇所はこの 1174 番目のアスパラ ギン(N1174)に加えて、SOS で点変異を導入すると活性が失われることが知られ ており(Hall et al., 2001)、且つ GflB にも保存されているアミノ酸残基を 2 つ選択し た。1 つは 1066 番目のリシン(K1066)で、これは SOS の 826 番目のアルギニン に相当する(図 4-11A)。もう 1 つは 1180 番目のトレオニン(T1180)で、これは SOS の 935 番目のトレオニンに相当する (図 4-11A)。それぞれ、Ras と相互作用す るアミノ酸であり、アラニンに置換することで GEF 活性が無くなることが知られ ている(Hall et al., 2001)。K1066 はアラニン(K1066A)、アルギニン(K1066R)、グ

ルタミン酸(K1066E)に、N1174 はフェニルアラニン(N1174F)、チロシン(N1174Y)、 アラニン(N1174A)、グルタミン酸(N1174E)、リシン(N1174K)、T1180 はアラ ニン(T1180A)、セリン(T1180S)、グルタミン酸(T1180E)にそれぞれ置換する こととした。N1174 の変異型の過剰発現によって KO20 株の形態異常は相補し(図 4-11B)、懸濁培養における生育速度も相補された(図 4-11C)。K1066 と T1180 に ついては全てが完成していないのでデータを取得していないが、K1066R, K1066E, T1180A, T1180S については同様に相補が見られている。以上より、GflB は少なく とも SOS とは異なる方法で Ras と相互作用すると考えられ、GEF 活性自体を持た ない可能性も示唆された。

#### 4.3.9 GflB の相互作用因子の探索

以上の様に Rho ファミリーGTPase や Ras ファミリーGTPase との相互作用は見出 せなかったので、免疫沈降法と PMF による相互作用因子の探索を行った。*gftB*KO20 (pGFP-GftBFL), *gftB*KO20 (pGFP-GftB-GEF+NKD)の 2 株を用い、AX2 (pBIG-GFP) 株をコントロールとし、GFP-Trap を用いて免疫沈降実験を行い、免疫沈降サンプ ルを SDS-PAGE によって分離し、CBB 染色した (図 4-12、*gftB*KO20 (pGFP-GftB-GEF+NKD)のデータは示さず)。その結果、KO20 (pGFP-GftBFL)に特異 的なバンドが見出された(p71)。他にも特異的なバンドが見られるが、ウェスタン ブロッティングの結果 (data not shown) と併せると分解物である可能性が高く PMF 解析しなかった。このバンドの SDS-PAGE の結果から推定される分子量は約71 kDa であった。PMF 解析の結果、Score 114, Coverage 22%で Hsc70-2 であると推測され た。以下では、この Hsc70-2 との相互作用について検討した。

#### 4.3.10 GflB は Hsc70-1~4 と相互作用する

Hsc70 は Heat shock cognate 70 kDa の略で、恒常発現型の熱ショックタンパク質

である。Hsc70のホモログは細胞性粘菌には9個あり、このうちHsc70-1~4が非常 に高い相同性を持っていた。Hsc70 は ATPase 活性を持っており、N 末端領域にア クチンと非常に構造の似ている ATPase ドメイン、C 末端領域にペプチド結合領域 である Tail ドメインを持つ。Hsc70-2 が GflB と相互作用することを確認するため に GFP-GflB と mRFPmars-Hsc70-2 の共発現株を作製した。 mRFPmars は mRFP の 改変型で、細胞性粘菌で多くの発現量が見込める様に AT rich になっている(Fischer et al., 2004)。まず、GFP-Trap を用いて共免疫沈降実験をすると、GFP では mRFPmars-Hsc70-2 との共沈は見られず、GFP-GflB で共沈が見られた(図 4-13A)。 また、GFP-GflB では mRFPmars は共沈しなかった。逆に、RFP-Trap を用いて共免 疫沈降実験すると、mRFPmarsではGFP-GflBの共沈は見られず、mRFPmarsHsc70-2 で GFP-GflB の共沈が見られた(図 4-13B)。また、mRFPmarsHsc70-2 では GFP は 共沈しなかった。これらの結果から、GflB と Hsc70-2 は相互作用することが示唆 された。次に、この相互作用が Hsc70-1~4 の中で、Hsc70-2 特異的であるかを調べ る為に、GFP-GflBとmRFPmarsHsc70-1~4の共発現株をそれぞれ作製し、GFP-Trap によって共免疫沈降実験した。その結果、共沈が見られた量に差はあるものの、全 てについて共沈が見られた(図 4-14)。この結果から、GflB は Hsc70-2 特異的に相 互作用するのではなく Hsc70-1~4 何れとも相互作用することが示唆された。

#### 4.3.11 mRFPmars-Hsc70-1~4 は細胞質に局在する

抗 Hsc70 抗体を用いた間接蛍光抗体法による Hsc70 の局在観察では、Hsc70 は filopod などアクチンに富む部位への局在が見られることが報告されている(Eddy et al., 1993)。作製した mRFPmars-Hsc70-1~4 発現細胞を固定して F アクチンを染色し て観察したが、mRFPmars-Hsc70-1~4 は全て細胞質に局在し、F アクチンに富む部 位への濃い局在は見られなかった(図 4-15)。

#### 4.3.12 hspE 破壊株の作製とその表現型

次に、Hsc70-2の遺伝子(hspE)破壊株を作製した。hspE は AX4 株では、ゲノムの 重複により hspE-1 と hspE-2 の 2 つがあるが、AX2 株では 1 つである。 pUChsc70-2MunILPBLP16 を作製し、BamHI で線状化した後に AX2 株を形質転換し た。得られた形質転換体 141 クローンから 20 クローンをクローニングし、PCR で 破壊チェックを行ったところ目的通り破壊されたクローンは 1 クローンで、 hsc70-2KO2 株だった。hsc70-2KO2 株は、基質上において単核で(図 4-16A)、生育 速度もAX2株と同程度だった(data not shown)。また、懸濁培養における生育速度 も AX2 と同程度で、多核化も見られなかった(図 4-16B)。次に hsc70-2KO2 (pGFP-GflB)株を作製し、GFP-Trap によって免疫沈降し、gflBKO20 (pGFP-GflB)株 で見られた p71 のバンドがなくなるか調べた(図 4-12)。hsc70-2KO2 (pGFP-GflB) 株では p71 のバンドは薄くなった様には見えたが、見えなくはならなかった。そこ で、両株由来の p71 のバンドを切り出し、PMF 解析した。GENOMINE 社の MS 解 析の機器が MALDI TOF/MS から MALDI TOF/TOF に変わった為か、gflBKO20 (pGFP-GflB)株から得られた p71 のバンドからは Score 174, Coverage 40%で Hsc70-2 が同定されただけでなく、Score 91, Coverage 30%でHsc70-1が同定された。一方で、 hsc70-2KO2 (pGFP-GflB)株から得られた p71 のバンドからは Score 192, Coverage 35%で Hsc70-1 のみが同定された(図 4-12)。このことから、Hsc70-1~4 の中で、 Hsc70-2 だけでなく少なくとも Hsc70-1 も GFP-GflB と相互作用することが示唆さ れた。

#### 4.3.13 hspE 破壊株では GFP-GflB の過剰発現したときの多核度が増す

4.3.12 で作製した、hsc70-2KO2 (pGFP-GflB)株は AX2 (pGFP-GflB)株に比べ、より巨大な細胞が見られた。DAPI で DNA を染色して観察すると、多核化しており、 hspE破壊株ではGFP-GflBの過剰発現による多核化がより亢進することが示唆され た(図 4-17)。但し、核数のヒストグラムを作製したところ、この2株間で有意な 差は見られなかった(data not shown)。この多核化の亢進が mRFPmars-Hsc70-1~4 の過剰発現によって抑制されるかを調べたが、いずれにおいても、hsc70-2KO2 (pGFP-GflB)で見られる様な巨大多核細胞が観察された(図 4-17)。

#### 4.4 考察

#### 4.4.1 GflB と Rho ファミリーGTPase との相互作用

酵母ツーハイブリッド法では細胞性粘菌のいずれの Rho ファミリーGTPase とも 有意な相互作用は見られなかった。Ras ファミリーGTPase との相互作用もそうで あるが、GEF や GAP といったものと低分子量 GTPase との物理的相互作用は比較 的弱いと考えられる。何れにしても活性を見ることが大切なので、今後は GTPase 活性を調べることを中心に解析を進めたい。

#### 4.4.2 GflB と Ras ファミリーGTPase との相互作用

RasGEFドメインは GflB の機能に重要であると考えられたので、Ras ファミリー GTPase との相互作用は様々な方法で調べた。しかしながら、本研究において有意 な相互作用を示す結果は得られなかった。唯一手がかりとなりそうだったのが、 GFP-RasZ の過剰発現によって gflB 破壊株の生育速度低下と細胞質分裂異常が抑制 されたという結果であったが、再現性が得られなかった(図 4-5)。いくつか今後の 方策を考えたい。まず、GEF 活性については大腸菌から精製した GflB 断片が活性 を持たない可能性があるので、細胞性粘菌から精製したものを用いて実験すること は必要だと思われる。次に、相互作用についても共免疫沈降実験などまだやるべき 方法は残っているように思われる。また、表現型が似ているか否かは重要な鍵とな り得るので、今回破壊を目指した 6 遺伝子に限らず遺伝子破壊株の取得は必須であ ろう。前章で述べた様に AX3 株における rasS 破壊株と我々の AX2 株における gflB 破壊株の細胞形態が似ている(Chubb et al., 2000)。AX2 株の rasS 破壊株ではそうは ならないと報告されているが(Fischer et al., 2004)、実際に作製して確認することが 必要だろう。もしかしたら AX2 株の中でも違いが出るかもしれない。

一方で、GflBではGEF活性にとって重要と思われているフェニルアラニンに相

当するアミノ酸がアスパラギンであり、通常の RasGEF とは異なる可能性や、GEF 活性自体を有しない可能性が示唆された(図 4-11)。RasGEF ドメインを持つタン パク質の中にも低分子量 G タンパク質を標的としないタンパク質も報告されてい る(Kortholt et al., 2012)。また、マルチドメインなタンパク質が Ras 様の GTPase ド メインを持つタンパク質も報告されており(Elias and Novotny, 2008)、広く GTP 結合 タンパク質のヌクレオチド交換因子として考える必要もあるかもしれない。

#### 4.4.3 GflB が RhoGAP ドメインと RasGEF ドメインを持つ意味

今後の解析の結果によるが、GflB の標的が低分子量 G タンパク質であった場合 に、複数のドメインを1つのタンパク質内に持つ意味について考察しておきたい。 RhoGAP と RasGEF という組み合わせを持つタンパク質は他生物にはあまり存在し ないが、RhoGAP と RhoGEF や RasGAP と RasGEF、といった組み合わせを持つタ ンパク質は存在する。こういった場合 GAP は活性化した低分子量 GTPase と結合 するのである種のエフェクター因子として働くと考えられる場合が多い。そうであ るならば、GflB は Rho の情報を Ras に伝達するのに重要な因子であると考えられ、 今後の解析が期待される。

#### 4.4.4 RasW~Z と細胞質分裂

本研究において GflB との関連性は明らかとならなかったが、RasW~Z の CA 型 の過剰発現によって多核化することが分かり(図 4-7,8)、これら4 つの Ras ファミ リーGTPase の細胞質分裂への関与が示唆された。これらは互いに相同性が高く、 機能重複していることが考えられた。これらの細胞質分裂への関与はこれまで報告 されておらず、これも新しい発見である。GFP タグを利用した細胞内局在観察は行 ったが、他の Ras ファミリーGTPase との差別化はできていない。GTPase は局在よ りもどこで活性化されているかが重要であるので、制御因子やエフェクター因子を 同定し、その局在や機能を調べることが重要である。また、多重破壊株も作製途中 で今後の解析が必要である。

#### 4.4.5 GflB と Hsc70 の相互作用

以上の様に低分子量 G タンパク質との相互作用が見出せなかったこともあり、 免疫沈降実験と PMF による相互作用因子の探索を行った。ここでも低分子量 G タ ンパク質や GTP 結合タンパク質が見出されることを期待したが、本研究では同定 できなかった。それらとは異なるものではあるが、ATPase である Hsc70 を同定す ることが出来た (図 4-12)。細胞性粘菌には Hsc70 のアイソフォームが 4 つあり、 GFP-GflB で免疫沈降した場合に PMF で同定されたものは Hsc70-1 と Hsc70-2 であ るが、共免疫沈降実験より mRFPmars タグ融合型の Hsc70-1~4 は全て GFP-GflB と 共沈したことから、全てが相互作用することが強く示唆された(図 4-14)。今後、 多重破壊株を作製して同様に実験すれば Hsc70-3 或いは4 が相互作用しているかを 知ることができると考えられる。

hspE 破壊株では表現型は見られなかったが、GFP-GflB を過剰発現した場合に、 強い多核化が見られた(図 4-17)。このことは、最初に Hsc70-2 が同定されたこと からも GflB との相互作用が強いか、細胞内の発現量が Hsc70-2 は多く、これの不 足によって過剰発現による表現型が AX2 株より強く出たのではないかと考えてい る。しかしながら、この表現型は mRFPmars-Hsc70-2 の過剰発現によっては回復し なかった。この原因は2 つ考えられる。1 つは、蛍光タグによって Hsc70-2 が機能 しない可能性である。共免疫沈降実験においても GFP-GflB で免疫沈降した場合に、 CBB で見られる程度に Hsc70-2 が沈殿していたことを考えると、mRFPmars-Hsc70-2 の共沈量は少ない様に思われ、タグによって相互作用が阻害されているのではない かと考えられる。2 つ目は、プラスミドを複数個導入した際の発現のバランスの問 題である。複数個のプラスミドを導入した場合、同じプロモーターを用いてもコピ

ー数が異なって発現量は差が出てしまうことが十分に予想されるし、報告されている(Veltman et al., 2009)。この解決には同一プラスミド上で両方のタンパク質を発現 させる方法が考えられるが、それでは表現型が出ないままとなってしまう可能性が あり、あまり良い実験方法とは思えない。以上の様な原因を考えており、今後対策 を取らなければならない。しかしながら、何れにしてもこのように何らかの表現型 が出たことは、この相互作用に生理的な意味があることを示唆しており、重要な結 果である。

Hsc70の機能として最も良く知られているのが分子シャペロンとしての機能である(Liu et al., 2012)。それが GflB との相互作用における機能であるならば、GflB の過剰発現による多核化は、機能できないタンパク質が大量に生産されることが原因と考えられる。その場合、機能できない GflB が DN 型として働くのではないかと考えられる。

また、Hsc70 はその ATPase 活性が clathrin コートの diasssembly で機能すること が一般的に知られている(McMahon and Boucrot, 2011)。細胞性粘菌では clathrin 重鎖 の遺伝子破壊株は Type II の細胞質分裂変異株であることが知られており (Niswonger and O'Halloran, 1997)、*gflB* 破壊株の表現型と一致する。また、clathrin 依存的なエンドサイトーシスは、SCAR/WAVE による lamellipodia の形成に関与す ることが示唆されており(Gautier et al., 2011)、アクチン細胞骨格制御との関連を考 えるとこういった情報伝達系との関連も今後調べていくことが重要である。



図 4-1 rasW, rasV, rasX, rasY のプライマー位置および遺伝子破壊のためのプラスミド プライマーの rasW, rasV, rasX, rasY 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端がプライマーの 5'末端に相当す る。pUCrasWLPBLP3 は rasW 破壊構築、pUCrasVLPBLP3 は rasV 破壊構築、pUCrasXLPBLP4 は rasX 破壊構築、pUCrasYLPBLP2 は rasY 破壊構築、pUCrasYXLPBLP4 は rasX, rasY 二重破壊構築、pUCrasYWLPBLP1 は rasV, rasW, rasX, rasY 四重破壊構築。



**図 4-2** *rasU*, *rasZ* のプライマー位置および遺伝子破壊のためのプラスミド プライマーの *rasU*, *rasZ* 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端が プライマーの 5'末端に相当する。pUCrasULPBLP1 は *rasU* 破壊構築、 pUCrasZLPBLP4 は *rasZ* 破壊構築、pUCrasUZLPBLP5 は *rasU*, *rasZ* 二重破壊構築。


100 aa



図 4-3 Hsc70-2 遺伝子(*hspE*)のプライマー位置および遺伝子破壊のためのプ ラスミド プライマーの *hspE* 上の向きと位置を矢頭および位置で示した。矢頭の後端がプラ イマーの 5'末端に相当する。pUChsc70-2MunILPBLP16 は *hspE* 破壊構築

strain	host	plasmid	property and/or use
D. discoideum			
AX2 (pBIG-GFP)	AX2	pBIG-GFP	overexpressing GFP
AX2 (pGFP-GflBFL8)	AX2	pGFP-GflBFL-8	overexpressing GFP-GfIBFL
AX2 (pGFP-RasB-1)	AX2	pGFPrasB-1	overexpressing GFP-RasB
AX2 (pGFP-RasW-1)	AX2	pGFPrasW-1	overexpressing GFP-RasW
AX2 (pGFP-RasX-1)	AX2	pGFPrasX-1	overexpressing GFP-RasX
AX2 (pGFP-RasY-1)	AX2	pGFPrasY-1	overexpressing GFP-RasY
AX2 (pGFP-RasZ1)	AX2	pGFPrasZ1	overexpressing GFP-RasZ
AX2 (pGFP-RasBCA64-2)	AX2	pGFPrasBCA64-2	overexpressing GFP-rasBCA64
AX2 (pGFP-RasCCA62-1)	AX2	pGFPrasCCA62-1	overexpressing GFP-rasCCA62
AX2 (pGFP-RasDCA61-1)	AX2	pGFPrasDCA61-1	overexpressing GFP-rasDCA61
AX2 (pGFP-RasGCA61-1)	AX2	pGFPrasGCA61-1	overexpressing GFP-rasGCA61
AX2 (pGFP-RasSCA61-1)	AX2	pGFPrasSCA61-1	overexpressing GFP-rasSCA61
AX2 (pGFP-RasUCA72-1)	AX2	pGFPrasUCA72-1	overexpressing GFP-rasUCA72
AX2 (pGFP-BasVCA91-1)	AX2	pGFPrasVCA91-1	overexpressing GFP-rasVCA81
AX2 (pGEP-BasWCA67-1)	AX2	pGFPrasWCA67-1	overexpressing GFP-rasWCA67
AX2 (pGFP-BasXCA67-1)	AX2	nGEPrasXCA67-1	overexpressing GEP-rasXCA68
AX2 (pGEP-BasYCA68-1)	AX2	nGEPrasYCA68-1	overexpressing GEP-rasYCA67
AX2 (nGEP-Bas7CA67-2)	AX2	nGEPras7CA67-2	overexpressing GEP-ras7CA67
AX2 (pGFP-BbeBCA64-1)	ΔΧ2	nGEPrheBCA64-1	overexpressing GEP-rheBCA64
AX2 (pGFP-BapACA14-1)	Δ¥2	nGEPranACA14-1	overexpressing GEP-ranACA14
AX2 (pGFP-BapBCA34-3)	AX2	nGEPranBCA34-3	overexpressing GEP-ranBCA34
AX2 (pGEP BapCCA12.1)	AX2	pGEPropCCA12.1	
AX2 (pGFF-hapCCA12-1)	AX2	pGFFIapCCA12-1	overexpressing GEP rac/WDN22
AX2 (pGFF-RasWDN23-1)	ANZ		overexpressing GFP-rasWDN25
AX2 (pGFP-RasXDN23-1)	AX2		overexpressing GFP-rasXDN24
AX2 (pGFP-Rap I DN24-1)	AX2	pGFPfastDN24-1	overexpressing GFP-rast DN23
AX2 (pGFP-RasZDN23-1)	AX2	pGFPrasZDN23-1	overexpressing GFP-rasZDN23
AX2 (pBIG-GFP, pDM-		pBIG-GFP, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP and
mRFPmars-Hsc70-2FL6)	AX2	mars-hsc70-2FL6	mRFPmars-Hsc70-2
AX2 (pGFP-GfIBFL-8, pDM-		pGFP-GflBFL-8, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP-GfIB
mRFPmars3)	AX2	mars3	and mRFPmars
AX2 (pGFP-GflBFL-8, pDM-		pGFP-GflBFL-8, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP-GflB
mRFPmars-Hsc70-1FL1)	AX2	mars-hsc70-1FL1	and mRFPmars-Hsc70-1
AX2 (pGFP-GfIBFL-8, pDM-		pGFP-GflBFL-8, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP-GfIB
mRFPmars-Hsc70-2FL6)	AX2	mars-hsc70-2FL6	and mRFPmars-Hsc70-2
AX2 (pGFP-GfIBFL-8, pDM-		pGFP-GflB, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP-GflB
mRFPmars-Hsc70-3FL2)	AX2	mars-hsc70-3FL2	and mRFPmars-Hsc70-3
AX2 (pGFP-GfIBFL-8, pDM-		pGFP-GflBFL-8, pDM-mRFP	co-overexpressing GFP-GfIB
mRFPmars-Hsc70-4FL2)	AX2	mars-hsc70-4FL2	and mRFPmars-Hsc70-4
gflBEcoRVKO20	AX2	pUCgflBEcoRVBsr-8	knock out of <i>gfIB</i>
rasUKO3, 4	AX2	pUCrasULPBLP1	knock out of rasU
rasXKO2, 3	AX2	pUCrasXLPBLP3	knock out of <i>rasX</i>
rasYKO1.2	AX2	pUCrasYLPBLP2	knock out of <i>rasY</i>
rasZKO2, 5, 8	AX2	pUCrasZLPBLP4	knock out of <i>rasZ</i>
rasUZKO2, 9, 11	AX2	pUCrasUZLPBLP5	knock out of <i>rasU. rasZ</i>
rasYXKO2_8	AX2	pUCrasYXI PBI P4	knock out of rasX_rasY
rasYXVWKO2 5 11	AX2	pUCrasYWI PBI P1	knock out of rasV rasW rasX rasY
hsc70-2KO2	ΔΧ2	nUChsc70-2-2	knock out of henE
KO20 (nGEP-GfIBEL-8)	aflBEcoBVKO20	nGEP-GfIBEL-8	overexpressing of GEP-GflB
KO20 (pGFP-GfIRN1177E-12)	afIREcoRV/KO20	nGEP-GfIBN1174E-13	overexpressing of GEP-GfIRNI1174E
KO20 (pGFP-CfIRN1174F-13)	afIBEcoPV/KO20	nGEP-GfIRN1174V-11	overexpressing of GED_CfIRN1174F
KO20 (pGFP-GIIDN1174 (-11)	afIREcoRV/KO20		overexpressing of CED CHDN11741
KO20 (pGFF-GIIDNT1/4A-9)		pGFP_GfIRN1174E 10	overexpressing of CEP CHPN1174A
			overexpressing of CED Of DN1174E
KUZU (PGFP-GIIBN11/4K-6)	UIDECORVKO20	part-alibiv11/4K-6	overexpressing of GEP-GIIBIN11/4K

表 4-1 本章で用いた菌株 本章で用い、本文中で用いた株の一覧。株名、親株、導入したプラスミド、その株 の性質、用途。

strain	host	plasmid	property and/or use
D. discoideum			
hsc70-2KO2 (pGFP-GflBFL-8)	hsc70-2KO2	pGFP-GflBFL-88	overexpressing of GFP-GFP-GflB
hsc70-2KO (pGEP-GflBEI -8.		pGFP-GfIBFI -8, pDMmBFP	co-overexpressing GEP-GflB
pDMmREPmars3)	hsc70-2KO2	mars3	and mBEPmars
hsc70-2KO (nGEP-GfIBEL-8		nGEP-GfIBEL-8 nDMmBEP	co-overexpressing GEP-GfIB
nDMmREPmars-Hsc70-1El 1)	hsc70-2KO2	mars-bsc70-1EL1	and mBEPmars-Hsc70-1
bcc70 2KO (pCED CfIPEL 8		nGED OfIDEL 9 nDMmDED	
nDMmPEPmars-Hec70-2EL6)	hee70-2KO2	mars-beo70-2EL6	and mDEDmars-Hec70-2
	115070-21102		
nsc70-2K0 (pGFP-GfIBFL-8,		pGFP-GTIBFL-8, pDMMRFP	co-overexpressing GFP-GfiB
pDMmRFPmars-Hsc70-3FL2)	hsc70-2KO2	mars-hsc70-3FL2	and mRFPmars-Hsc70-3
hsc70-2KO (pGFP-GflBFL-8,		pGFP-GflBFL-8, pDMmRFP	co-overexpressing GFP-GflB
pDMmRFPmars-Hsc70-4FL2)	hsc70-2KO2	mars-hsc70-4FL2	and mRFPmars-Hsc70-4
S. cerevisiae			
YHI1	Y2H Gold	pGBK53	positive control
YHI2	Y2H Gold	pGBKLim	negative control
YHI8	Y2H Gold	pGBKGflBFL-1	for yeast two-hybrid screening, as bait
YHI10	Y2H Gold	pGBKGflBGAP-1	for yeast two-hybrid screening, as bait
YHI11	Y2H Gold	pGBKGflBGEF-1	for yeast two-hybrid screening, as bait
YHI13	Y2H Gold	pGBKT7S	for veast two-hybrid screening, as bait
YHI18	Y187	pGADRac1AG12V	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI48	Y187	pGADGH	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI51	Y187	pGADT7-t	control
VHI54	V187	nGADT7S	for yeast two-hybrid screening as fish
YHI70	V187	nGADrac1B	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI73	V187	nGADrac1A-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI74	V187	pGADrac1C-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI75	V187	pGADracA-3	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI76	V197	pGADracB-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI77	V197	pGADracC-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
ТТП/7 VШ79	V197	pGADracD-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI70	V197	pGADracE-3	for yeast two-hybrid screening, as fish
VHI80	V197	pGADracE1-2	for yeast two-hybrid screening, as fish
	V107	pGADraoE2 1	for yeast two hybrid screening, as fish
	1 IO/ V107		for yeast two hybrid screening, as fish
	1 IO/ V107		for yeast two hybrid screening, as fish
	1 IO/ V107	pGADrach-1	for yeast two hybrid screening, as fish
	1 IO/ V107	pGADraci-2	for yeast two hybrid screening, as fish
Y HI85	Y 187	pGADracJ-1	for yeast two-nybrid screening, as lish
YHI86	Y187	pGADracL-1	for yeast two-nybrid screening, as fish
YHI87	Y187		for yeast two-nybrid screening, as fish
YHI88	¥187	pGADracin-2	for yeast two-nybrid screening, as fish
YHI89	¥187	pGADracO-1	for yeast two-nybrid screening, as fish
YHI90	Y18/	pGADracP-1	for yeast two-nybrid screening, as fish
YHI91	Y18/	pGADrasB-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI92	Y18/	pGADrasC-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI93	Y187	pGADrasD-3	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI94	Y187	pGADrasG-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI95	Y187	pGADrasS-2	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI96	Y187	pGADrasU-4	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI97	Y187	pGADrasV-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI98	Y187	pGADrasW-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI99	Y187	pGADrasX-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI100	Y187	pGADrasY-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI101	Y187	pGADrasZ-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI102	Y187	pGADrheB-1	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI108	Y187	pGADrapA-3	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI109	Y187	pGADrapB-2	for yeast two-hybrid screening, as fish
YHI110	Y187	pGADrapC-1	for yeast two-hybrid screening, as fish

**表 4-1 続き 本章で用いた菌株** 本章で用い、本文中で用いた株の一覧。株名、親株、導入したプラスミド、その株 の性質、用途。

strain	host	plasmid	property and/or use
E.coli			
BL21 (BBS1rasB∆C-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasB∆C-1	GST-RasB∆C
BL21 (BBS1rasC∆C-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasC∆C-1	GST-RasC∆C
BL21 (BBS1rasD-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasD-1	GST-RasD
BL21 (BBS1rasG-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasG-1	GST-RasG
BL21 (BBS1rasS∆C-2-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasS∆C-2	GST-RasS∆C
BL21 (BBS1rasU-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasU-1	GST-RasU
BL21 (BBS1rasV-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasV-1	GST-RasV
BL21 (BBS1rasW-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasW-1	GST-RasW
BL21 (BBS1rasX-4-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasX-4	GST-RasX
BL21 (BBS1rasY-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasY-1	GST-RasY
BL21 (BBS1rasZ-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rasZ-1	GST-RasZ
BL21 (BBS1rheB-3-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rheB-3	GST-RheB
BL21 (BBS1rapA∆C-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rapA∆C-1	GST-RapA∆C
BL21 (BBS1rapB∆C-2-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rapB∆C-2	GST-RapB∆C
BL21 (BBS1rapC-2-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1rapC-2	GST-RapC
BL21 (BBS1GflBGEF-1-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1GflBGEF-1	GST-GfIBGEF
BL21 (BBS1CDC25HsGEF-2-1)	) BL21	pGEX-4T-3BBS1CDC25HsGEF-2	GST-CDC25HsGEF
BL21 (BBS1C3GHsGEF-12-1)	BL21	pGEX-4T-3BBS1C3GHsGEF-12	GST-C3GGEF

**表 4-1 続き 本章で用いた菌株** 本章で用い、本文中で用いた株の一覧。株名、親株、導入したプラスミド、その株 の性質、用途。



IB: anti-GFP

**図 4-4 GST 融合型 Ras ファミリーGTPase による GFP-GflB の pull-down assay** A、大腸菌 BL21 株から精製し、Glutathione Sepharose 4B に吸着させた GST 融合型 の Ras ファミリーGTPase。RasB, C, S, RapA, B については C 末端欠損型(ΔC)を用い た。精製したサンプル 4 μl を 10%SDS-PAGE して CBB 染色した。None は GST の みを表す。染色された Ras ファミリーGTPase のバンドに矢頭を付した。 B、GFP-GflB 過剰発現株を Lysis バッファーで溶菌し、遠心した上清 (S) を(A)の GST 融合型 Ras ファミリーGTPase を吸着させた Glutathione Sepharose 4B と 4°C で 1 時間転倒混和し、非吸着画分(UB) と吸着画分(B) を得た。B サンプルは S と UB に比べ 50 倍濃縮されている。図は抗 GFP 抗体でイムノブロッティングし、検 出した GFP-GflB のバンドを表す。



図 4-5 gflB 破壊株における細胞形態、生育、細胞質分裂異常の Ras ファミ リーGTPase の過剰発現による抑制 gflBKO20 株で N 末端 GFP 融合型の RasB、RasG、RasS、RasZ、RapB をそれぞれ

1

0

0

100

150

Time (h)

200

250

50

KO20 (pGFP-RasS) -KO20 (pGFP-RasZ)

KO20 (pGFP-RapB)

過剰発現する株、KO20 (pGFP-RasB)、KO20 (pGFP-RasG)、KO20 (pGFP-RasS)、KO20

(pGFP-RasZ)、KO20 (pGFP-RapB)を作製した。 A、KO20 (pGFP-RapB)以外の株の基質上での細胞形態。ガラスボトムディッシュ上 で2日間培養した細胞を、位相差顕微鏡で観察した。スケールバーは 50 μm。 B、生育曲線。基質上 HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈 して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度または濁度 OD<sub>660</sub> を測定して 生育曲線を描いた。



図 4-6 GflBGEFの Ras ファミリーGTPase に対する GEF 活性測定 mant-GDP をロードした 100 nM の GST 融合型 Ras ファミリーGTPase に 200 nM の GST 融合型 GEF タンパク質(ヒト CDC25 (Ras 特異的 GEF), ヒト C3G (Rap 特異 的 GEF), GflB それぞれの GEF ドメイン)と 2  $\mu$ M の GDP を加えて、励起波長 366 nm、 蛍光波長 450 nm で 100 秒毎に 5000 秒間蛍光値を測定した。RasB と RapA は C 末 端欠損型 ( $\Delta$ C) を用いた。RasD の GflB は途中で測定が止まってしまった。Int は GEF タンパク質を加えない実験(intrinsic)。GflBGEF によって int より蛍光値の低下 が速くなった Ras ファミリーGTPase は無かった。



50 µm

図 4-7 恒常活性型 Ras ファミリーGTPase の過剰発現による基質上での多核化

AX2 で恒常活性型の Ras ファミリーGTPase を過剰発現した株の中で基質上におい て多核化したものを示す。細胞をガラスボトムディッシュ上で3日間培養し、ピク リン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色して蛍光顕微鏡で観察した。各 Ras の後 の CA は constitutively active (CA)の略、その後の番号は点変異(Q→L)導入したアミ ノ酸番号を表す。Phase、位相差像; DNA、DAPI 染色像。スケールバーは 50  $\mu$ m。



図 4-8 RasW, RasX, RasY, RasZ の恒常活性型の基質上での多核化と懸濁培養での生育

AX2 で、N 末端 GFP 融合型の RasW (A), RasX (B), RasY (C), RasZ (D)過剰発現株及 びこれらのドミナントネガティブ(DN)型と恒常活性(CA)型を過剰発現する株を作 製した。DN の後の数字は点変異(S→N)を導入したアミノ酸番号。CA の後の数字 は点変異 (Q→L)を導入したアミノ酸番号。(左)核数のヒストグラム。3 日間基 質上で培養し、固定染色してランダムな視野を蛍光顕微鏡で観察した。細胞の数が 200 を超えるまで細胞に含まれる核数を数え、同じ核数を持つ細胞の全核数(細胞 数 x 細胞あたりの核数)の割合のヒストグラムを作製した。(右)生育曲線。基質 上 HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈して 150 rpm で懸濁 培養した。約 24 時間毎に細胞密度を計数して生育曲線を描いた。

Target gene	Transformant	Captured	KO strain	Stocked
rasU	4	4	2	2
rasV	32	10	1	0
rasW	10	10	>2	0
rasX	4	4	4	4
rasY	2	2	2	2
rasZ	20	20	17	4
rasU, rasZ	14	14	5	4
rasX, rasY	9	8	4	2
rasV, rasW, rasX, rasY	11	8	7	5

表 4-2 Ras ファミリーGTPase の遺伝子破壊 遺伝子破壊株取得実験の結果を表にまとめた。Transformant、形質転換によって得 られた形質転換体数。Captured、得られた形質転換体の中で、クローニング作業し た数。KO strain、クローニングした株の中で PCR による破壊の確認で目的通り遺 伝子破壊の出来ていたクローン数。Stocked、胞子ストックを取得した遺伝子破壊 株の数。



50 µm

図 4-9 Ras ファミリーGTPase の遺伝子破壊株の表現型(1) 基質上での多核度。基質上で3日間培養した Ras ファミリーGTPase 遺伝子破壊株 の細胞を、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色して蛍光顕微鏡で観察し た。取得した Ras ファミリーGTPase の単独または多重遺伝子破壊株の中で、基質 上で多核化したものはなかった。Phase、位相差像; DNA、DAPI 染色像。スケール バーは 50 µm。



**図 4-10 Ras ファミリーGTPase の遺伝子破壊株の表現型(2)** 生育曲線。基質上 HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度を計数して生育曲線を描いた。 *rasU*(A)、*rasX*(B)、*rasY*(C)、*rasZ*(D)、*rasU*, Z(E)、*rasY*, X(F)、*rasY*, X, V, W(G)そ れぞれ 2 クローン以上を実験に用いた。取得した Ras ファミリーGTPase の単独ま たは多重遺伝子破壊株の中で、生育の遅延や、懸濁培養条件で多核化の見られたも のはなかった。

A	K1066
Sos1_Hs GflB	PIEIARQLTLLESDLYRAVQPSELVGSVWTKEDKEINSPNLLKMIRHTTNLTLWFEKCIV AMEIAEQCTLVDYDLFTNVRLSDWVRLVQGSVDPQT-APSLSLAIKRSTIWAQWAMGEIL .:***.* **:: **: *: *: * * . * : :*.* ::::* : * *:
Sos1_Hs GflB	ETENLEERVAVVSRIIEILQVFQELNNFNGVLEVVSAMNSSPVYRLDHTFEQIPSRQKKI STEDKSQRVAIINLLVDVAINCKDLANFNTAISIHTALTNHHIKRLQQTWDSVPKETLNK .**: .:***:. :::: :::: :::: ::::: ::::::::
Sos1_Hs GflB	LEEAHELSEDHYKKYLAKLRSINPPCVPFFGIYITNILKTEEGNPEVLKRHGKEL ITQLEQSLQVWLKPDATNPFGVICQSINSACVPNFSILRTILSQIDQKIPTFSNDGSM : : .: *. * : : : : ***** * : : : : * . :
Sos1_Hs GflB	INFSKRRKVAEITGEIQQYQNQPYCLRVESDIKRFFENLNPMGNSMEKEFTDYLFNKSLE VNVEKLRTIFGIVVEIQRLQQQRNYTMKPTKLFIQLQDINTVSMDELADLSLK :** *.: *. ***: *:* :.: ::::*.:. * * : **:
Sos1_Hs GflB	IEPRNPKPLPRFPKKYSYPLKSPGVRPSNPRPGTMRHPTPLQQEPRKISYSRIPESETES CEPP**

۸

В N1174F N1174Y N1174A N1174E N1174K 50 µm



図 4-11 変異型 GflB の過剰発現による gflB 破壊株の変異の相補 A、ヒト SOS と GflB の GEF ドメインのアラインメント。SOS において Ras ファミ リーGTPase との相互作用に重要で、本研究で点変異導入をすることとしたアミノ 酸を赤で囲み、GflBのアミノ酸名とアミノ酸番号を上に示した。

B、GflBの1174番目のNをF, Y, A, E, Kにそれぞれアミノ酸置換し(N1174F, N1174Y, N1174A, N1174E, N1174K)、N 末端 GFP 融合型として gflBKO20 株で過剰発現した 株を作製した。2 日間ガラスボトムディッシュ上で培養し、位相差顕微鏡で細胞形 態を観察した。KO20 株の様な細胞形態の異常は見られなかった。スケールバーは  $50 \,\mu m_{\circ}$ 

C、生育曲線。基質上HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈 して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度を計数して生育曲線を描い た。全ての場合に相補した。



## 図 4-12 免疫沈降による相互作用因子探索

AX2 8pBIG-GFP9, gflBKO20 (pGFP-GflB), hsc70-2KO2 (pGFP-GflB)の各株を用い材料と方法に従い、GFP-Trap によって免疫沈降した。サンプルを 10%SDS-PAGE し、 CBB 染色した。p71:切り出し、PMF 解析したバンド。他に見られる染色されているバンドはイムノブロッティング解析により GFP 融合タンパク質の分解物である可能性が強く示唆されたので PMF 解析しなかった。 A IP: anti-GFP

B



### 図 4-13 GFP-GflB は mRFPmars-Hsc70-2 と相互作用する

GFP 融合型タンパク質と mRFPmars 融合タンパク質を共発現する株を用いて、 GFP-Trap(A)または RFP-Trap(B)を用いて共免疫沈降実験した。Lysis バッファーに よって溶菌し遠心した上清 (S) を、GFP-Trap (A)または RFP-Trap (B)と 4°C で 1 時間転倒混和して非吸着画分(UB)と吸着画分(B)を得た。各サンプルを 7.5%SDS-PAGE してイムノブロット解析した。B は S と UB に比べて 20 倍濃縮さ れている。まず、上段に示した抗体でイムノブロット解析した後に、ストリッピン グ溶液によって抗体を剥がし、下段に示す抗体によってイムノブロット解析した。 各レーンの上には実験に用いた細胞株が発現する GFP 融合型タンパク質と mRFPmars 融合型タンパク質の組み合わせを記した。none は GFP のみまたは mRFPmars のみを表す。 IP: anti-GFP



### 図 4-14 GFP-GflB は mRFPmars-Hsc70-1~4 と相互作用する GFP-GflB と mRFPmars-Hsc70-1~4 を 共 発 現 す る AX2 (pGFP-GflB + pDMmRFPmars-Hsc70-1~4)株を用いて、GFP-Trap で共免疫沈降実験した。Lysis バ ッファーによって溶菌し、遠心した上清 (S) を、GFP-Trap と 4℃で1時間転倒混 和して非吸着画分(UB)と吸着画分 (B) を得た。各サンプルを7.5%SDS-PAGE して イムノブロット解析した。B は S と比べて 20 倍濃縮されている。まず、上段に示 した抗体でイムノブロット解析した後に、ストリッピング溶液によって抗体を剥が し、下段に示す抗体によってイムノブロット解析した。各レーンの上には実験に用 いた細胞株が発現する GFP 融合型タンパク質と mRFPmars 融合型タンパク質の組 み合わせを記した。



5 µm

図 4-15 mRFPmars-Hsc70-1~4 は細胞質に局在し、Fアクチンとは共局在しない

mRFPmars-Hsc70-1~4 発現株、AX2 (pDMmRFPmars-Hsc70-1~4)株の細胞をガラスボ トムディッシュ上で培養し、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色して共 焦点レーザー顕微鏡で観察し、extended focus view を得た。mRFPmars、 mRFPmars-Hsc70-1~4 蛍光像; Actin、Alexa 488 phalloidin による F アクチン染色像; Merge、mRFPmars-Hsc70-1~4 蛍光像と F アクチン染色像のマージ像; Nomarski、/ マルスキ像。スケールバーは 5 μm。



図 4-16 hspE 破壊株の表現型 A、AX2 株と hspE 破壊株(hsc70-2KO2 株)の細胞を基質上で3日間培養し、ピクリン酸パラホルムアルデヒド固定し、染色して蛍光顕微鏡で観察した。hspE 破壊株は基質上において単核で、細胞形態に目立った異常は見られなかった。Phase、位相差像;DNA、DAPI 染色像。スケールバーは 50 µm。 B、生育曲線。基質上 HL5 培地で培養した細胞を脱着させ、1 x 10<sup>5</sup> cells/ml に希釈して 150 rpm で懸濁培養した。約 24 時間毎に細胞密度を計数して生育曲線を描いた。hsc70-2KO2 株の生育は AX2 と同等だった。



**図 4-17** *hspE* 破壊株では GFP-GflB を過剰発現したときの多核度が増す 細胞をガラスボトムディッシュ上で3日間培養し、ピクリン酸パラホルムアルデヒ ド固定し、染色して蛍光顕微鏡で観察した。Phase、位相差像; DNA、DAPI 染色像。 スケールバーは 50 µm。AX2 株で GFP-GflB を過剰発現した株、AX2(pGFP-GflB) 株と比べ、hsc70-2KO2 株で GFP-GflB を過剰発現した株、hsc70-2KO2 (pGFP-GflB) 株では、より巨大で多核な細胞が見られた。この株で mRFPmars あるいは mRFPmarsHsc70-1~4を過剰発現させた株 hsc70-2KO2 (pGFP-GflB + pDMmRFPmars), hsc70-2KO2 (pGFP-GflB + pDMmRFPmarsHsc70-1~4)株でもこの様な巨大多核細胞 が観察された。

# 5 総括

本研究では、細胞性粘菌を動物型細胞質分裂のモデル生物として用い、細胞質分 裂の分子機構、特に細胞質分裂におけるアクチン細胞骨格制御の解明を目指した。 細胞質分裂においてアクチン細胞骨格は収縮環の主要な構成成分であって分裂溝 の陥入において機能すると共に、娘細胞の両極への移動を担っている。2章では nenkyrin について解析し、nenkyrin が F アクチン東化タンパク質であることを見出 し、アクチン細胞骨格の制御を通じて細胞質分裂以外にもエンドサイトーシスや走 化性運動に関与することを示した。また、nenkyrin が持つ新規ドメイン、NKD を 見出し、NKDを持つタンパク質として細胞性粘菌からGflB、NkrB、NkrCを同定 した。このNKDは nenkyrinの機能にとって必須なドメインで、その欠損により nenkyrinのあらゆる機能が失われた。3章では2章で見出されたNKDを持つタン パク質 GflB について解析し、GflB も細胞質分裂に関与するタンパク質であること を見出した。また、GflB もアクチンと直接相互作用すること、推定 RhoGAP と RasGEF ドメインを持つことや表現型から GflB もアクチン細胞骨格を制御する重 要な因子であることが分かった。さらに GflB においても NKD は機能に重要であ ることが示唆された。4章では、GflBを含む情報伝達系の解析を行い、GflBがHsc70 と相互作用することが明らかとなった。この相互作用様式は現時点で不明だが、1 つ表現型として hspE 破壊株で GFP-GflB を過剰発現すると多核度が増すことが分 かり、細胞質分裂との関連性が示唆された。また、GflB との関係性を目的として Ras ファミリーGTPase を解析し、GflB との関する証拠は示せなかったが、RasW~Z を新規細胞質分裂関連因子として同定した。

NKD は少なくとも今我々が出来る範囲内での検索方法ではアメーバ類にしか見 出せなかった。NKD の指紋領域である NKD1,2,3 が互いに離れており、配列も短 いことを考えると、近縁種でないと見出し難い可能性があり今後何らかの手法で高

199

等生物にも保存されていないかを調べていきたい。NKD を持つ細胞性粘菌のタン パク質の中で nenkyrin と GflB はアクチン細胞骨格の制御を通じて細胞質分裂に関 与していることを示した。このうち特に nenkyrin 破壊株は単独破壊株としては多核 化の表現型が重篤で、Type I 変異株且つ Type II 変異株でもあるという初めての例 である。この様な細胞質分裂における NKD の重要性を考えると、アミノ酸配列の 相同性は薄いとしても機能的に類似したタンパク質は高等生物にも保存されてい るのではないだろうか。そのために、立体構造の解析は1つのツールとして重要で あろう。

本研究で、新たな Ras ファミリーGTPase を細胞質分裂関連因子として同定した が、他生物では主に Rho ファミリーGTPase の細胞質分裂への関与が示されている のに対して、細胞性粘菌においても勿論 Rho ファミリーGTPase の関与も示されて いるが(Larochelle et al., 1996)、細胞性粘菌では RasG, RasB の関与が示唆されている (Sutherland et al., 2001; Tuxworth et al., 1997)ことに続いて Ras ファミリーGTPase の 関与が示唆された。他生物でも Ras ファミリーGTPase が関与しているのか、それ とも細胞性粘菌には保存されていない RhoA や CDC42 の代わりに細胞性粘菌では Ras ファミリーGTPase が機能しているのか今後慎重に検討すべきであろう。

アクチン細胞骨格の制御を研究する上で走化性運動は細胞性粘菌において非常 に良いモデルで、多くの分子機構が分かっている(Insall and Andrew, 2007; King and Insall, 2009; Wang, 2009)。本研究においても、もう少しこれを利用した解析を進め るべきであったかもしれない。細胞質分裂と走化性運動の分子機構には類似点があ る。娘細胞が両極へ細胞移動することに代表されるが、そちらを走化性運動時の leading edge(先端)とすると、分裂溝が細胞後端に当たるが、これらにおける脂質 組成や局在するタンパク質にはある一定の類似性がある様に思われる。即ち、細胞 質分裂時の娘細胞の両極や走化性運動時の leading edge には PtdIns(3,4,5)P<sub>3</sub>や SCAR/WAVE、myosin I が局在し(King et al., 2010; Loovers et al., 2006; Pollitt et al.,

200

2006; Zhang et al., 2008)、細胞質分裂時の分裂溝や走化性運動時の細胞後端には PtdIns(4, 5)*P*<sub>2</sub>や myosin II が局在する(Fukui, 1978; Pramanik et al., 2009)。当然ながら、 cAMP 走化性運動時には飢餓状態となっているために、発現している遺伝子が異な っており、一概に同じであるとは言えないが、ある因子の機能を調べる際にはより 詳細に分子機構が分かっている運動現象で調べることが、より得策であると考えら れる。今後さらなる解析を進める上で考慮に入れたい。

もう1つの課題として、生細胞におけるFアクチンの可視化というのが挙げられ る。これは既に細胞性粘菌ではアクチン結合タンパク質LimEのアクチン結合モチ ーフを用いたlimE-Acoil という構築が用いられているし(Bretschneider et al., 2004)、 他の生物でもLifeact といったものが利用されている(Riedl et al., 2008)。遺伝子破壊 株におけるアクチン細胞骨格の異常を見る為には、こういったものに蛍光タグを付 けたものを利用し、生細胞で観察してどのように異常が現れるかを観察すべきであ った。また、電子顕微鏡観察し、細胞内のアクチン細胞骨格が野生株に比べてどの ように異常であるかといった解析も進めることも重要であろう。

アクチン細胞骨格を制御するタンパク質は非常に豊富で、それらによる細胞質分 裂の制御を完全に理解することは果てしないことの様にも思える。一方で、より少 ない分子セットで達成できる様にも思える。近年、人工細胞の研究も盛んに行われ ているが、「分裂できる細胞」というのは1つの大きなテーマであろう。生命現象 の理解というのはつまるところ「人工的に再現できる」ということだと個人的には 解釈している。本研究によって明らかとなった部分ではもちろん不十分ではあるが、 本研究の延長が細胞質分裂を「人工的に再現できる」ことへと繋がることを期待し たい。

201

# 6 プライマーリスト

Name	5'-3'	mer
411-2FW	ATAAGAATGCGGCCGCGGATCCAATGTCATCAGTTGAGGAACTAC	45
411-2FW1	ATGGATCCAGAGATTAAAAAGGTAGAACAAGAG	33
411-2FW2	GGTTGGGAAATTAGCATAAAGGCC	24
411-2FW3	ATGGATCCATTAACACCAAATAGATTATCTGG	32
411-2FW4	ATGGATCCATAAAATTCGGTGAAAAAACAAGACAAG	37
411-2FW5	ATGGATCCAATTGAAAAATCAAGAAGAAGTTGC	32
411-2FW6	ATGGATCCAAAGAAGCCATTAAATAAAATAACAG	34
411-2FW7	ATGGATCCAGAAGATTTAATAACCTCTGGC	30
411-2FW8	ATGGATCCATCAACGACTATAGTATCAG	31
411-2FW9	ATGGATCCAACCAACCAACTTCATCACC	29
411-2FW10	ATGGATCCACCAACTAGTACATCAAAATTGTCG	33
411-2FW11	ATGGATCCATCACATTCATCATTTAGTACTCC	32
411-2FW12	ATGGATCCAATGACACTTAAATCACCTCTTGG	32
411-2FW13	ATGGATCCAACCAAATCATCACCTGTATCATC	32
411-2FWE	AAAAATGCATGGATCCAATGTCATCAGTTGAGGAACTAC	39
411-2FWPNE	AACTGCAGGCGGCCGCATGCATGGATCCAATGTCATCAGTTGAGGAACTAC	51
411-2RV	TGAGCTCTTTAATTATTTAATTTATTTATTATTATTTTAAATGATC	50
411-2RV1	TGAGCTCTTTATGAAAATGGTAGTGGTTCACC	32
411-2RV2	TGAGCTCGCGGCCGCTAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	46
411-2RV3	TTATTATTAATATTATTATTACCACC	26
411-2RV4	TGAGCTCTTTATTCCAACATCTCTTTACCTGG	32
411-2RV5	AAAAGGAAAAAAAAATTTTATGGC	24
411-2RV6	TGAGCTCTTTAACTTAATCTTCTTATAGATTTTGG	35
411-2RV7	TGAGCTCTTTATTTTCAACATCCATTGTTTCCTC	35
411-2FW14	ATG GAT CCA ATA CCA ATA ACA GTT ACA ACA AC	32
411-2RV8	TGA GCT CTT TAA TTA TCG ATG GCC TTT ATG CTA	33
411-2RV9	TGA GCT CTT TAT GAA GTA ATT GAA TTT GGT ACT G	34
411-2RV10	TGA GCT CTT TAA TTT GCC ACA GAG GAT GAC G	31
411-2RV11	TGA GCT CTT TAT GTA TTG ATA ATA GAT GTT GAT TG	35
411-2RV12	TGAGCTCTTTATACAGTAGAAGTGGTTTTTACTC	34
411-2FW15	ATG GAT CCA TTC GAT GCA AGA TCA TCA T	28
411-2FW16	ATG GAT CCA TTT TCA AAA TCA TTA TTG GAG AAT T	34

name	5'-3'	mer
411-2FW17	ATGGATCCAGATGATGAATATTTATTATTATTAATGAT	36
411-2FW18	ATGGATCCAGAATTAAAAATGAGACCTTCACC	32
cd1AFW	ATGGATCCAATGGGTACATGTGGATCGAAA	35
cd1AFW1	ATGGATCCATAAAATTATTAACGAATACTTTAACG	35
cd1AFW2	ATGGATCCATTAGCAATTCATACCGATATACC	32
cd1AFW3	ATGGATCCACAACAACTATTGGCATTATTGG	31
cd1ARV	TGAGCTCTTTAATCGACTTTATTTAATGGTATT	33
cd1ARV1	TGAGCTCTTTATTATTACGATCGACTTTTGTT	35
cd1ARV2	TGAGCTCTTTAGATTCTCATTCTCCAACTACC	32
gflBFW	ATGGATCCAATGACAGATTTAAATTCAGAATCA	33
gflBFW1	ATGGATCCAATATATATATATATTTAAAGAGATTCTG	35
gflBFW2	ATGGATCCATCATTCTCTGATACCTTACTTTC	32
gflBFW3	ATGGATCCASTGGAACCACCAGTTAGTAAG	30
gflBFW4	ATGGATCCACAATTAGTATTATCAAATGATGGT	33
gflBFW5	ATGGATCCAACTAGACAAGATAGTTCAACAC	31
gflBFW6	ATGGATCCAGCTGATGAAGAATCAGACTCT	30
gflBFW7	ATGGATCCAATTACAAAACCAACTAAAGATGC	32
gflBFW8	ATGGATCCATTTGAAAAAACCAATGAACCCG	31
gflBFW9	ATGGATCCAACTTGGGATTCTGTACCAAAG	30
gflBFW10	ATGGATCCATTAGATAAAATTGATGAAATAAACG	34
gflBFW11	ATGGATCCATCCACAACCAACCGTTGCTCC	29
gflBFW12	ATGGATCCAAGAATTTATGGTGTTAGATTAACA	33
gflBFW13	ATGGATCCAATTCAAGTTGGTATTGAAACCCT	32
gflBFW14	ATGGATCCAGGTATTAAAAAAGATAAAGTAAAGC	34
gflBRV	TGAGCTCTTTATTCGGCATTTGTTGAAGGA	30
gflBRV1	TGAGCTCTTTACTTTGTTTATTCCTATCAGTAG	34
gflBRV2	TGAGCTCTTTAGATTTCCATGGCACTAAGGAG	30
gflBRV3	TGAGCTCTTTAATTTATATTTGAAATTAAAATTCTCC	37
gflBRV4	TGAGCTCTTTAGAGGGTTTCAATACCAACTTG	32
gflBRV5+	TGAGCTCTTTAAATAGTTTGTCTTGCTTTACGTC	34
gflBRV6	TGAGTCTTTACCTCTTTCTAATTTCTCTTACTG	33
gflBRV6+	TGAGCTCTTTACCTCTTTCTAATTTCTCTTACTG	34
gflBRV7	TGAGTCTTTAGGCACCAATTGATTTCTTTGC	31
gflBRV7+	TGAGCTCTTTAGGCACCAATTGATTTCTTTGC	32

name	5'-3'	mer
gflBRV8	TGAGCTCTTTAATTGGTTTTTTCAAATAGAAAAACA	36
gflBRV9	TGAGCTCTTTATTTCTTTGCCTTACTAACTGGT	33
gflBRV10	TGAGCTCTTTAGAATGAATTAATCTTTTTTGAAGG	35
gflBRV11	TGAGCTCTTTAACTACTAATGAATGTACTATTACC	35
gflBK1066AFW	GGCTTTGGCCGTTCAACTATTTGGGC	27
gflBK1066ARV	GAACGTGCCAAAGCCAATGATAGGGA	26
gflBK1066EFW	GGCTTTGGAACGTTCAACTATTTGGG	26
gflBK1066ERV	GAACGTTCCAAAGCCAATGATAGGGA	26
gflBK1066RFW	GCTTTGAGACGTTCAACTATTTGGGC	26
gflBK1066RRV	TGAACGTCTCAAAGCCAATGATAGGG	26
gflBN1174FFW	TGTACCATTTTTCTCTATACTTCGTAC	27
gflBN1174FRV	GAGAAAAATGGTACACATGCACTATT	26
gflBN1174YFW	TGTACCATATTTCTCTATACTTCGTA	26
gflBN1174YRV	GAGAAATATGGTACACATGCACTATT	26
gflBN1174AFW	GTACCAGCATTCTCTATACTTCGTACC	27
gflBN1174ARV	AGAGAATGCTGGTACACATGCACTATT	27
gflBN1174KFW	TACCAAAATTCTCTATACTTCGTACC	26
gflBN1174KRV	TAGAGAATTTTGGTACACATGCACTA	26
gflBN1174EFW	GTACCAGAATTCTCTATACTTCGTACC	27
gflBN1174ERV	AGAGAATTCTGGTACACATGCACTATT	27
gflBN1180EFW	CTTCGTGAAATTCTATCTCAAATCGAT	27
gflBN1180ERV	TAGAATTTCACGAAGTATAGAGAAATT	27
gflBN1180AFW	CTTCGTGCAATTCTATCTCAAATCGAT	27
gflBN1180ARV	TAGAATTGCACGAAGTATAGAGAAATT	27
gflBN1180SFW	CTTCGTTCAATTCTATCTCAAATCGAT	27
gflBN1180SRV	TAGAATTGAACGAAGTATAGAGAAATT	27
pGBKT7SFW1	GCGAGCCGCCATCATGGAG	19
pGBKT7SRV1	AGTCACTTTAAAATTTGTATACAC	24
pGADT7SFW1	CGAGCGCCGCCATGGAGT	18
pGADT7SRV1	CATAAAAGAAGGCAAAACGATG	22
pGEX-RV	GAGCTGCATGTGTCAG	16
pDM358FW1	CAAATAGGGGTTCCGCGCAC	20
pDM358RV1	GAATTTATTTGGGTAGATTCGG	22
racMFW	ATGGATCCAATGAATAATAAAACTATTAAAATAGTT	36

name	5'-3'	mer
racMRV	TGAGCTCTTTACAATATTATACATTTATTATTATTA	36
racNFW	ATGGATCCAATGAAAGAGAAAATTATTAAAGCTG	34
racNRV	TGAGCTCTTTAACAAATTATACATTTATTATTATTA	36
racOFW	ATGGATCCAATGAAAAAAGAAGTAAAGATAGTG	33
racORV	TGAGCTCTTCAAGATATTTTACATTTATTTGTAG	34
racPFW	ATGGATCCAATGTCATCTCCACCAACAACA	30
racPRV	TGAGCTCTTTAATTATCAGCGTTAATTTTTTAT	34
racQFW	ATGGATCCAATGGAAGAAAATAAAATTAAAGTGG	34
racQFW1	ATGGATCCAATCAAAACTGACCAACAATC	29
racQRV	TGAGCTCTTTAACAAATAATGCATTTATTTTCTT	34
racQRV1	TGAGCTCTTTATCAAACGACAATAATCCTCAGC	33
rasBFW	ATGGATCCAATGTCAGTTTCAAATGAATATAAAT	34
rasBRV	TGAGCTCTCTAAAGGATTAAACAATCACCAC	31
rasBRV1	TGAGCTCTTTATTTTTTGATTTCTCTAACCACTTC	35
rasBDN20FW	GGTAAGAATGCACTTACTATCCAATT	26
rasBDN20RV	AAGTGCATTCTTACCAACACCACCAC	26
rasBCA64FW	GCAGGTTTAGATGATTACAGTGCTAT	26
rasBCA64RV	ATCATCTAAACCTGCAGTATCTAAAAT	27
rasCFW	ATGGATCCAATGTCAAAATTATTAAAATTAGTTATC	36
rasCRV	TGAGCTCTTTACAATATAATACATCCCCTTTT	32
rasCRV1	TGAGCTCTTTATCTTTTAATTTCTCTAACGAGGG	34
rasCDN18FW	GGTAAAAATGCACTTACTATTCAATTA	27
rasCDN18RV	AAGTGCATTTTTACCAACACCACCATC	27
rasCCA62FW	GCCGGTTTAGAAGAGTATAGCGCTAT	26
rasCCA62RV	CTCTTCTAAACCGGCTGTATCTAAAAT	27
rasDFW	ATGGATCCAATGACAGAATATAAATTAGTTATTG	34
rasDRV	TGAGCTCTTTATAAAATTAAACATTGTTTTTCTT	35
rasDDN17FW	GGTAAAAATGCATTAACAATTCAATT	26
rasDDN17RV	TAATGCATTTTTACCAACACCACCAC	26
rasDCA61FW	GCAGGTTTAGAGGAATATAGTGCAAT	26
rasDCA61RV	TTCCTCTAAACCTGCAGTATCTAAAAT	27
rasGFW	ATGGATCCAATGACAGAATACAAATTAGTTATTG	34
rasGRV	TGAGCTCTTTATAAAAGAGTACAAGCTTTTAAT	33
rasGDN17FW	GGTAAAAATGCCTTAACCATTCAATT	26

name	5'-3'	mer
rasGDN17RV	TAAGGCATTTTTACCGACACCACCAC	26
rasGCA61FW	GCTGGTTTAGAGGAATACTCTGCAAT	26
rasGCA61RV	TTCCTCTAAACCAGCAGTATCTAAAAT	27
rasSFW	ATGGATCCAATGTTTAATTTTAAATTAGTATTAGTT	36
rasSRV	TGAGCTCTTTATAATAAATTACAAGATTTCTTTTT	35
rasSRV1	TGAGCTCTTTATTTTTTAACTTCTCTAACAAGTTC	35
rasSDN17FW	GGTAAAAATTGTTTAACAATTCAATTT	27
rasSDN17RV	TAAACAATTTTTACCAACACCACCTGG	27
rasSCA61FW	GCAGGTTTAGAAGATTTCAGTGCGGT	26
rasSCA61RV	ATCTTCTAAACCTGCGGTATCATAAAT	27
rasUFW	ATGGATCCAATGTCAGCCTTTATATATAATAAC	33
rasUFW1	ATGGATCCACCAATATTTTAATATTTTTTCCCC	33
rasURV	TGAGCTCTTTATATCATTTTACAAATAGAATGAA	34
rasUDN28FW	GGTAAAAATTCGATTACAATCCAATTT	27
rasUDN28RV	AATCGAATTTTTACCAACACCACCAT	26
rasUCA72FW	GCCGGTTTAGATGAATTAAATGCAAT	26
rasUCA72RV	TTCATCTAAACCGGCTGTATCAAGTAT	27
rasVFW	ATGGATCCAATGTCAATTAAAAATTAAAAATTTTAAAA	37
rasVFW1	ATGGATCCATTTTACAAGGATTCCAAAGATTGTTC	33
rasVRV	TGAGCTCTTATAACTTTACAAATTTCATTAA	34
rasVDN47FW	GGTAAAAATGCAGTAACAACTCAATTT	27
rasVDN47RV	TACTGCATTTTTACCAACACCACCAT	26
rasVCA91FW	GCTGGTTTAGATGAACTAACCGCAAT	26
rasVCA91RV	TTCATCTAAACCAGCAGTATCGAGAAT	27
rasWFW	ATGGATCCAATGACTTCCTATAAAAATAATAATG	34
rasWFW1	ATGGATCCAGAGTCTCACATAATTTTGCCC	30
rasWRV	TGAGCTCTTTACATCATTTTACAAATTGAAGTT	33
rasWRV1	TGAGCTCTTTATCCGAATTAAAAAGAATTTTAAGTG	36
rasWRV2	TGAGCTCTTTAATCATCACTATCCAATACACGA	33
rasWCA67FW	GCAGGTTTAGATGAATTAACCGCTAT	26
rasWCA67RV	TTCATCTAAACCTGCTGTATCTAATAT	27
rasXFW	ATGGATCCAATGTCAGGATATAAAAAATAATAATTA	35
rasXFW1	ATGGATCCATACATTAAGGGTAGTTTCACTG	31
rasXRV	TGAGCTCTTTATTTACAATTATTAATTTTTACATAT	36

name	5'-3'	mer
rasYFW	ATGGATCCAATGACAACAAATAAAAGTAATGGT	33
rasYFW1	ATGGATCCATAGATCAGTTGGATGTGTTAAC	31
rasYRV	TGAGCTCTTTACATCATTTTACAAATTGATATTT	34
rasYDN24FW	GGTAAAAATTCAGTAACAATTCAATTT	27
rasYDN24RV	TACTGAATTTTTACCAACACCACCAT	26
rasZFW	ATGGATCCAATGGCATCATATAAAAATAATAATT	35
rasZFW1	ATGGATCCAAAATTATAAGGAGGGGATATCC	31
rasZRV	TGAGCTCTTTACATCATTTTACAAATTGAGGT	32
rasZDN23FW	GGTAAAAATGCAGTAACAATTCAATTT	27
rasZDN23RV	TACTGCATTTTTACCGACACCACCATC	27
rheBFW	ATGGATCCAATGGCACCACAAAAACATAGAA	31
rheBRV	TGAGCTCTTTACATTAAAATACAACCTTCTTTT	33
rheBDN20FW	GGAAAAAATACAATTACAATGCAATTT	27
rheBDN20RV	AATTGTATTTTTTCCAACTGCTCTTGA	27
rheBCA64FW	GCTGGTTTAGATGAATATTCAATTTT	26
rheBCA64RV	TTCATCTAAACCAGCTGTATCTATAAT	27
rapAFW	ATGGATCCAATGCCTCTTAGAGAATTCAAAAT	32
rapARV	TGAGCTCTTTACAATAAAGCACATTTTGATTTA	33
rapARV1	TGAGCTCTTTAACGGTTGATTTGACGGATTAAG	33
rapADN19FW	GGTAAAAATGCTTTGACTGTGCAATTT	27
rapADN19RV	CAAAGCATTTTTACCTACACCACCTGA	27
rapACA14FW	GGTTCAGTTGGTGTAGGTAAATCTGC	26
rapACA14RV	TACACCAACTGAACCTAAAACGACGA	26
rapACA63FW	GCTGGTTTAGAACAATTTACTGCAATG	27
rapACA63RV	TTGTTCTAAACCAGCTGTATCTAAAAT	27
rapBFW	ATGGATCCAATGGGTAAGGGAAATGGTAAAT	31
rapBRV	TGAGCTCTTTACATAATGATACATTTTTCTTTTT	34
rapBRV3	TGAGCTCTTTACTCTTTAATTCTTTTAACGATACT	35
rapBDN36FW	GGTAAAAATGCACTCACTGTTCAATTC	27
rapBDN36RV	GAGTGCATTTTTACCAACTGAACCAGC	27
rapBCA31FW	GGCGCTGTTTCAGTTGGTAAATCAGC	26
rapBCA31RV	AACTGAAACAGCGCCCATTACTGCGA	26
rapBCA80FW	GCAGGTTTAGAAGTATTAGTAGCAAT	26
rapBCA80RV	TACTTCTAAACCTGCTGTATCTAATA	26

name	5'-3'	mer
rapCFW	ATGGATCCAATGCAAACCTATAAAGTAGTTGT	32
rapCRV	TGAGCTCTTTACATGATTAAACATTTTCCTTTT	33
rapCDN17FW+	GGTAAGAATTCATTAACTGTTAGATT	26
rapCDN17RV+	TAATGAATTCTTACCAGTACCACTTG	26
rapCCA12FW	GGCGCAGTTGGTACTGGTAAGACTTC	26
rapCCA12RV	AGTACCAACTGCGCCCAAAACAACTAC	27
rapCCA62FW	TCTGGTTTAGAAAGATATTTGGCAAT	26
rapCCA62RV	TCTTTCTAAACCAGATGTATCCATAAT	27
CDC25HsFW1	ATGGATCCAATGCACGACCCGGAGCTC	27
CDC25HsRVSN	TTTTCCTTTTGCGGCCGCGAGCTCTTCAGGTGGGGAGTTTTGGTTC	46
C3GHsFW1	ATGGATCCAGCAGGCCGGGGAC	26
C3GHsRVSN	TTTTCCTTTTGCGGCCGCGAGCTCTCTAGGTCTTCTCTCCCGG	44
hsc70-1FW	ATGGATCCAATGTCATCAATTGGTATTGATTTAG	34
hsc70-1FW1	ATGGATCCAAATGAAGGTGGTGCTAAAGTT	30
hsc70-1RV	TGAGCTCTTCAATCTAATTCGTCTACTTTGTTG	33
hsc70-1RV1	TGAGCTCTTTATGAAAGAATTGCAGCTTGTACA	33
hsc70-1RV2	TGAGCTCTTTAATAATTTTCCAATTTATTCTTTGATT	37
hsc70-2FW	ATGGATCCAATGTCTTCCTCTATTGGTATTG	31
hsc70-2FW1	ATGGATCCATCCAACGAAGGTGGTGCTAA	29
hsc70-2RV	TTCTGCAGAGCTCTTTAATCTAAATCTTCTTCAGTGG	37
hsc70-2RV1	TTCTGCAGAGCTCTTTAGAGAATGGCAGCTTGGACG	36
hsc70-2RV2	TTCTGCAGAGCTCTTTAGTAGTTTTCTAATTTGTTCTTTGA	41
hsc70-3FW	ATGGATCCAATGACATCAATTGGTATAGATTTAG	34
hsc70-3FW1	ATGGATCCAGGTGATAAAAGCTCAAGAATCT	31
hsc70-3RV	TGAGCTCTTTAATCAAGATCTTGGTTAAAAGT	32
hsc70-3RV1	TGAGCTCTTTATGATAGAATAGCAGCTTGTAC	32
hsc70-3RV2	TGAGCTCTTTAATAGTTTTCAAGATTATTCTTTGATT	37
hsc70-4FW	ATGGATCCAATGCCATCAATGGGTATAGATT	31
hsc70-4FW1	ATGGATCCAGGCAAAGGTTCAAACTTTCCT	30
hsc70-4RV	TGAGCTCTTCATTCGTTCATTTCAGTAGATT	31
hsc70-4RV1	TGAGCTCTTTATGAAATAACTCCAGATTGTACTG	34
BBSFW	GATCGGATCCGCAGATCTCGAGCTCGC	27
BBSRV	GGCCGCGAGCTCGAGATCTGCGGATCC	27
CEBSRV	GGGTATACGAATTCATCGATT	21

name	5'-3'	mer
CEBSFW1	CGAATCGATGAATTCGTATACCC	23
CEBSRV1	GGCCAATCGATGAATTCGTATACCC	25
XNHFW	TCGAAGCGGCCGC	13
XNHRV	AGCTGCGGCCGCT	13

- Adachi, H. 2001. Identification of proteins involved in cytokinesis of Dictyostelium. *Cell Struct. Funct.* 26:571-575.
- Adachi, H., T. Hasebe, K. Yoshinaga, T. Ohta, and K. Sutoh. 1994. Isolation of Dictyostelium discoideum cytokinesis mutants by restriction enzyme-mediated integration of the blasticidin S resistance marker. *Biochem. Biophys. Res. Commun.* 205:1808-1814.
- Adachi, H., Y. Takahashi, T. Hasebe, M. Shirouzu, S. Yokoyama, and K. Sutoh. 1997. Dictyostelium IQGAP-related protein specifically involved in the completion of cytokinesis. J. Cell Biol. 137:891-898.
- Annesley, S.J., and P.R. Fisher. 2009. Dictyostelium discoideum--a model for many reasons. *Mol. Cell. Biochem*. 329:73-91.
- Bain, G., and A. Tsang. 1991. Disruption of the gene encoding the p34/31 polypeptides affects growth and development of Dictyostelium discoideum. *Mol. Gen. Genet*. 226:59-64.
- Berthold, J., K. Schenkova, and F. Rivero. 2008. Rho GTPases of the RhoBTB subfamily and tumorigenesis. *Acta Pharmacol Sin*. 29:285-295.
- Blagg, S.L., M. Stewart, C. Sambles, and R.H. Insall. 2003. PIR121 regulates pseudopod dynamics and SCAR activity in Dictyostelium. *Curr. Biol.* 13:1480-1487.
- Bolourani, P., G.B. Spiegelman, and G. Weeks. 2006. Delineation of the roles played by RasG and RasC in cAMP-dependent signal transduction during the early development of Dictyostelium discoideum. *Mol. Biol. Cell.* 17:4543-4550.
- Boman, A.L., J. Kuai, X. Zhu, J. Chen, R. Kuriyama, and R.A. Kahn. 1999. Arf proteins bind to mitotic kinesin-like protein 1 (MKLP1) in a GTP-dependent fashion. *Cell Motil. Cytoskeleton*. 44:119-132.
- Bos, J.L., K. de Bruyn, J. Enserink, B. Kuiperij, S. Rangarajan, H. Rehmann, J. Riedl, J. de Rooij, F. van Mansfeld, and F. Zwartkruis. 2003. The role of Rap1 in integrin-mediated cell adhesion. *Biochem. Soc. Trans.* 31:83-86.
- Bozzaro, S., C. Bucci, and M. Steinert. 2008. Phagocytosis and Host-Pathogen Interactions in Dictyostelium with a Look at Macrophages. *International Review of Cell and Molecular Biology, Vol 271*. 271:253-300.
- Bradford, M.M. 1976. A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Anal. Biochem.* 72:248-254.

- Bretscher, A. 1981. Fimbrin Is a Cytoskeletal Protein That Crosslinks F-Actin Invitro. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America-Biological Sciences. 78:6849-6853.
- Bretschneider, T., S. Diez, K. Anderson, J. Heuser, M. Clarke, A. Muller-Taubenberger, J. Kohler, and G. Gerisch. 2004. Dynamic actin patterns and Arp2/3 assembly at the substrate-attached surface of motile cells. *Curr. Biol.* 14:1-10.
- Brzeska, H., J. Guag, K. Remmert, S. Chacko, and E.D. Korn. 2010. An experimentally based computer search identifies unstructured membrane-binding sites in proteins: application to class I myosins, PAKS, and CARMIL. J. Biol. Chem. 285:5738-5747.
- Burridge, K., and K. Wennerberg. 2004. Rho and Rac take center stage. Cell. 116:167-179.
- Bustelo, X.R., V. Sauzeau, and I.M. Berenjeno. 2007. GTP-binding proteins of the Rho/Rac family: regulation, effectors and functions in vivo. *Bioessays*. 29:356-370.
- Caballe, A., and J. Martin-Serrano. 2011. ESCRT machinery and cytokinesis: the road to daughter cell separation. *Traffic*. 12:1318-1326.
- Campbell, S.L., R. Khosravi-Far, K.L. Rossman, G.J. Clark, and C.J. Der. 1998. Increasing complexity of Ras signaling. *Oncogene*. 17:1395-1413.
- Canman, J.C., L. Lewellyn, K. Laband, S.J. Smerdon, A. Desai, B. Bowerman, and K. Oegema. 2008. Inhibition of Rac by the GAP activity of centralspindlin is essential for cytokinesis. *Science*. 322:1543-1546.
- Carragher, N.O., and M.C. Frame. 2004. Focal adhesion and actin dynamics: a place where kinases and proteases meet to promote invasion. *Trends Cell Biol*. 14:241-249.
- Charest, P.G., Z. Shen, A. Lakoduk, A.T. Sasaki, S.P. Briggs, and R.A. Firtel. 2010. A Ras signaling complex controls the RasC-TORC2 pathway and directed cell migration. *Dev Cell*. 18:737-749.
- Charette, S.J., and P. Cosson. 2004. Preparation of genomic DNA from Dictyostelium discoideum for PCR analysis. *Biotechniques*. 36:574-575.
- Chircop, M., V. Oakes, M.E. Graham, M.P. Ma, C.M. Smith, P.J. Robinson, and K.K. Khanna. 2009. The actin-binding and bundling protein, EPLIN, is required for cytokinesis. *Cell Cycle*. 8:757-764.
- Chubb, J.R., A. Wilkins, G.M. Thomas, and R.H. Insall. 2000. The Dictyostelium RasS protein is required for macropinocytosis, phagocytosis and the control of cell movement. J. Cell Sci. 113 (Pt 4):709-719.
- de Hostos, E.L., B. Bradtke, F. Lottspeich, R. Guggenheim, and G. Gerisch. 1991. Coronin, an actin binding protein of Dictyostelium discoideum localized to cell surface

projections, has sequence similarities to G protein beta subunits. *EMBO J*. 10:4097-4104.

- De Lozanne, A., and J.A. Spudich. 1987. Disruption of the Dictyostelium myosin heavy chain gene by homologous recombination. *Science*. 236:1086-1091.
- Dickinson, D.J., W.J. Nelson, and W.I. Weis. 2011. A polarized epithelium organized by beta- and alpha-catenin predates cadherin and metazoan origins. *Science*. 331:1336-1339.
- Dickinson, D.J., D.N. Robinson, W.J. Nelson, and W.I. Weis. 2012. alpha-catenin and IQGAP regulate myosin localization to control epithelial tube morphogenesis in Dictyostelium. *Dev Cell*. 23:533-546.
- Dutartre, H., J. Davoust, J.P. Gorvel, and P. Chavrier. 1996. Cytokinesis arrest and redistribution of actin-cytoskeleton regulatory components in cells expressing the Rho GTPase CDC42Hs. J. Cell Sci. 109 (Pt 2):367-377.
- Eddy, R.J., R.A. Sauterer, and J.S. Condeelis. 1993. Aginactin, an agonist-regulated F-actin capping activity is associated with an Hsc70 in Dictyostelium. J. Biol. Chem. 268:23267-23274.
- Eggert, U.S., T.J. Mitchison, and C.M. Field. 2006. Animal cytokinesis: from parts list to mechanisms. *Annu. Rev. Biochem*. 75:543-566.
- Eichinger, L., J.A. Pachebat, G. Glockner, M.A. Rajandream, R. Sucgang, M. Berriman, J. Song, R. Olsen, K. Szafranski, Q. Xu, B. Tunggal, S. Kummerfeld, M. Madera, B.A. Konfortov, F. Rivero, A.T. Bankier, R. Lehmann, N. Hamlin, R. Davies, P. Gaudet, P. Fey, K. Pilcher, G. Chen, D. Saunders, E. Sodergren, P. Davis, A. Kerhornou, X. Nie, N. Hall, C. Anjard, L. Hemphill, N. Bason, P. Farbrother, B. Desany, E. Just, T. Morio, R. Rost, C. Churcher, J. Cooper, S. Haydock, N. van Driessche, A. Cronin, I. Goodhead, D. Muzny, T. Mourier, A. Pain, M. Lu, D. Harper, R. Lindsay, H. Hauser, K. James, M. Quiles, M. Madan Babu, T. Saito, C. Buchrieser, A. Wardroper, M. Felder, M. Thangavelu, D. Johnson, A. Knights, H. Loulseged, K. Mungall, K. Oliver, C. Price, M.A. Quail, H. Urushihara, J. Hernandez, E. Rabbinowitsch, D. Steffen, M. Sanders, J. Ma, Y. Kohara, S. Sharp, M. Simmonds, S. Spiegler, A. Tivey, S. Sugano, B. White, D. Walker, J. Woodward, T. Winckler, Y. Tanaka, G. Shaulsky, M. Schleicher, G. Weinstock, A. Rosenthal, E.C. Cox, R.L. Chisholm, R. Gibbs, W.F. Loomis, M. Platzer, R.R. Kay, J. Williams, P.H. Dear, A.A. Noegel, B. Barrell, and A. Kuspa. 2005. The genome of the social amoeba Dictyostelium discoideum. Nature. 435:43-57.

Elias, M., and M. Novotny. 2008. cpRAS: a novel circularly permuted RAS-like GTPase

domain with a highly scattered phylogenetic distribution. *Biol Direct*. 3:21.

- Faix, J., L. Kreppel, G. Shaulsky, M. Schleicher, and A.R. Kimmel. 2004. A rapid and efficient method to generate multiple gene disruptions in Dictyostelium discoideum using a single selectable marker and the Cre-loxP system. *Nucleic Acids Res*. 32:e143.
- Faix, J., M. Steinmetz, H. Boves, R.A. Kammerer, F. Lottspeich, U. Mintert, J. Murphy, A. Stock, U. Aebi, and G. Gerisch. 1996. Cortexillins, major determinants of cell shape and size, are actin-bundling proteins with a parallel coiled-coil tail. *Cell*. 86:631-642.
- Fededa, J.P., and D.W. Gerlich. 2012. Molecular control of animal cell cytokinesis. Nat Cell Biol. 14:440-447.
- Fischer, M., I. Haase, E. Simmeth, G. Gerisch, and A. Muller-Taubenberger. 2004. A brilliant monomeric red fluorescent protein to visualize cytoskeleton dynamics in Dictyostelium. *FEBS Lett.* 577:227-232.
- Friedberg, F., and F. Rivero. 2010. Single and multiple CH (calponin homology) domain containing multidomain proteins in Dictyostelium discoideum: an inventory. *Mol. Biol. Rep.* 37:2853-2862.
- Fujimoto, H., and I. Mabuchi. 2010. Elongation factors are involved in cytokinesis of sea urchin eggs. *Genes Cells*. 15:123-135.
- Fukui, Y. 1978. Intranuclear actin bundles induced by dimethyl sulfoxide in interphase nucleus of Dictyostelium. J. Cell Biol. 76:146-157.
- Fukui, Y., T.J. Lynch, H. Brzeska, and E.D. Korn. 1989. Myosin I is located at the leading edges of locomoting Dictyostelium amoebae. *Nature*. 341:328-331.
- Fukui, Y., S. Yumura, T.K. Yumura, and H. Mori. 1986. Agar overlay method: high-resolution immunofluorescence for the study of the contractile apparatus. *Methods Enzymol.* 134:573-580.
- Gautier, J.J., M.E. Lomakina, L. Bouslama-Oueghlani, E. Derivery, H. Beilinson, W.
  Faigle, D. Loew, D. Louvard, A. Echard, A.Y. Alexandrova, B. Baum, and A.
  Gautreau. 2011. Clathrin is required for Scar/Wave-mediated lamellipodium formation. J. Cell Sci. 124:3414-3427.
- Glotzer, M. 2009. The 3Ms of central spindle assembly: microtubules, motors and MAPs. *Nat Rev Mol Cell Biol.* 10:9-20.
- Gorlin, J.B., R. Yamin, S. Egan, M. Stewart, T.P. Stossel, D.J. Kwiatkowski, and J.H.
  Hartwig. 1990. Human Endothelial Actin-Binding Protein (Abp-280, Nonmuscle
  Filamin) a Molecular Leaf Spring. J. Cell Biol. 111:1089-1105.

- Goujon, M., H. McWilliam, W.Z. Li, F. Valentin, S. Squizzato, J. Paern, and R. Lopez.
  2010. A new bioinformatics analysis tools framework at EMBL-EBI. *Nucleic Acids Res.* 38:W695-W699.
- Graf, R., C. Daunderer, and M. Schliwa. 2000. Dictyostelium DdCP224 is a microtubule-associated protein and a permanent centrosomal resident involved in centrosome duplication. J. Cell Sci. 113 (Pt 10):1747-1758.
- Graf, R., U. Euteneuer, M. Ueda, and M. Schliwa. 1998. Isolation of nucleation-competent centrosomes from Dictyostelium discoideum. *Eur. J. Cell Biol*. 76:167-175.
- Hacker, U., R. Albrecht, and M. Maniak. 1997. Fluid-phase uptake by macropinocytosis in Dictyostelium. J. Cell Sci. 110 (Pt 2):105-112.
- Hall, B.E., S.S. Yang, P.A. Boriack-Sjodin, J. Kuriyan, and D. Bar-Sagi. 2001.
  Structure-based mutagenesis reveals distinct functions for Ras switch 1 and switch 2 in Sos-catalyzed guanine nucleotide exchange. J. Biol. Chem. 276:27629-27637.
- Han, J.W., L. Leeper, F. Rivero, and C.Y. Chung. 2006. Role of RacC for the regulation of WASP and phosphatidylinositol 3-kinase during chemotaxis of Dictyostelium. J. Biol. Chem. 281:35224-35234.
- Hanawa-Suetsugu, K., M. Kukimoto-Niino, C. Mishima-Tsumagari, R. Akasaka, N.
  Ohsawa, S. Sekine, T. Ito, N. Tochio, S. Koshiba, T. Kigawa, T. Terada, M.
  Shirouzu, A. Nishikimi, T. Uruno, T. Katakai, T. Kinashi, D. Kohda, Y. Fukui, and
  S. Yokoyama. 2012. Structural basis for mutual relief of the Rac guanine nucleotide
  exchange factor DOCK2 and its partner ELMO1 from their autoinhibited forms. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* 109:3305-3310.
- Haugwitz, M., A.A. Noegel, J. Karakesisoglou, and M. Schleicher. 1994. Dictyostelium amoebae that lack G-actin-sequestering profilins show defects in F-actin content, cytokinesis, and development. *Cell*. 79:303-314.
- Huang, J., Y. Huang, H. Yu, D. Subramanian, A. Padmanabhan, R. Thadani, Y. Tao, X.
  Tang, R. Wedlich-Soldner, and M.K. Balasubramanian. 2012. Nonmedially assembled F-actin cables incorporate into the actomyosin ring in fission yeast. J. *Cell Biol.* 199:831-847.
- Iijima, M., and P. Devreotes. 2002. Tumor suppressor PTEN mediates sensing of chemoattractant gradients. *Cell*. 109:599-610.
- Insall, R., and N. Andrew. 2007. Chemotaxis in Dictyostelium: how to walk straight using parallel pathways. *Curr. Opin. Microbiol*. 10:578-581.
- Janke, C., and J.C. Bulinski. 2012. Post-translational regulation of the microtubule cytoskeleton: mechanisms and functions (vol 12, pg 773, 2011). *Nature Reviews*

Molecular Cell Biology. 13:276-276.

- Jeon, T.J., D.J. Lee, S. Merlot, G. Weeks, and R.A. Firtel. 2007. Rap1 controls cell adhesion and cell motility through the regulation of myosin II. J. Cell Biol. 176:1021-1033.
- John, J., R. Sohmen, J. Feuerstein, R. Linke, A. Wittinghofer, and R.S. Goody. 1990. Kinetics of interaction of nucleotides with nucleotide-free H-ras p21. *Biochemistry* (*Mosc*). 29:6058-6065.
- Kane, R.E. 1976. Actin polymerization and interaction with other proteins in temperature-induced gelation of sea urchin egg extracts. J. Cell Biol. 71:704-714.
- Kanegasaki, S., Y. Nomura, N. Nitta, S. Akiyama, T. Tamatani, Y. Goshoh, T. Yoshida, T. Sato, and Y. Kikuchi. 2003. A novel optical assay system for the quantitative measurement of chemotaxis. J. Immunol. Methods. 282:1-11.
- Kawabe, T. 2001. 細胞性粘菌の細胞運動における Rho ファミリーGTPase の機能解 析. Graduation thesis.
- Kim, M.S., C.D. Froese, M.P. Estey, and W.S. Trimble. 2011. SEPT9 occupies the terminal positions in septin octamers and mediates polymerization-dependent functions in abscission. J. Cell Biol. 195:815-826.
- King, J.S., and R.H. Insall. 2009. Chemotaxis: finding the way forward with Dictyostelium. *Trends Cell Biol*. 19:523-530.
- King, J.S., D.M. Veltman, M. Georgiou, B. Baum, and R.H. Insall. 2010. SCAR/WAVE is activated at mitosis and drives myosin-independent cytokinesis. J. Cell Sci. 123:2246-2255.
- Kitajiri, S., T. Sakamoto, I.A. Belyantseva, R.J. Goodyear, R. Stepanyan, I. Fujiwara, J.E. Bird, S. Riazuddin, Z.M. Ahmed, J.E. Hinshaw, J. Sellers, J.R. Bartles, J.A. Hammer, 3rd, G.P. Richardson, A.J. Griffith, G.I. Frolenkov, and T.B. Friedman. 2010. Actin-bundling protein TRIOBP forms resilient rootlets of hair cell stereocilia essential for hearing. *Cell*. 141:786-798.
- Kitamura, T., T. Kawashima, Y. Minoshima, Y. Tonozuka, K. Hirose, and T. Nosaka. 2001. Role of MgcRacGAP/Cyk4 as a regulator of the small GTPase Rho family in cytokinesis and cell differentiation. *Cell Struct. Funct.* 26:645-651.
- Knecht, D.A., and W.F. Loomis. 1987. Antisense RNA inactivation of myosin heavy chain gene expression in Dictyostelium discoideum. *Science*. 236:1081-1086.
- Ko, N., R. Nishihama, G.H. Tully, D. Ostapenko, M.J. Solomon, D.O. Morgan, and J.R.
   Pringle. 2007. Identification of yeast IQGAP (Iqg1p) as an anaphase-promoting-complex substrate and its role in actomyosin-ring-independent
cytokinesis. Mol. Biol. Cell. 18:5139-5153.

- Kortholt, A., H. Rehmann, H. Kae, L. Bosgraaf, I. Keizer-Gunnink, G. Weeks, A.
  Wittinghofer, and P.J. Van Haastert. 2006. Characterization of the GbpD-activated
  Rap1 pathway regulating adhesion and cell polarity in Dictyostelium discoideum. J. *Biol. Chem.* 281:23367-23376.
- Kortholt, A., W.N. van Egmond, K. Plak, L. Bosgraaf, I. Keizer-Gunnink, and P.J. van Haastert. 2012. Multiple regulatory mechanisms for the Dictyostelium Roco protein GbpC. J. Biol. Chem. 287:2749-2758.
- Kortholt, A., and P.J. van Haastert. 2008. Highlighting the role of Ras and Rap during Dictyostelium chemotaxis. *Cell. Signal*. 20:1415-1422.
- Kuspa, A., and W.F. Loomis. 1992. Tagging developmental genes in Dictyostelium by restriction enzyme-mediated integration of plasmid DNA. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* 89:8803-8807.
- Laemmli, U.K. 1970. Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. *Nature*. 227:680-685.
- Larkin, M.A., G. Blackshields, N.P. Brown, R. Chenna, P.A. McGettigan, H. McWilliam, F. Valentin, I.M. Wallace, A. Wilm, R. Lopez, J.D. Thompson, T.J. Gibson, and D.G. Higgins. 2007. Clustal W and Clustal X version 2.0. *Bioinformatics*. 23:2947-2948.
- Larochelle, D.A., K.K. Vithalani, and A. De Lozanne. 1996. A novel member of the rho family of small GTP-binding proteins is specifically required for cytokinesis. J. Cell Biol. 133:1321-1329.
- Lee, I.J., V.C. Coffman, and J.Q. Wu. 2012. Contractile-ring assembly in fission yeast cytokinesis: Recent advances and new perspectives. *Cytoskeleton (Hoboken)*. 69:751-763.
- Lenzen, C., R.H. Cool, and A. Wittinghofer. 1995. Analysis of intrinsic and CDC25-stimulated guanine nucleotide exchange of p21ras-nucleotide complexes by fluorescence measurements. *Methods Enzymol*. 255:95-109.
- Lim, C.J., G.B. Spiegelman, and G. Weeks. 2001. RasC is required for optimal activation of adenylyl cyclase and Akt/PKB during aggregation. *EMBO J*. 20:4490-4499.
- Lim, C.J., K.A. Zawadzki, M. Khosla, D.M. Secko, G.B. Spiegelman, and G. Weeks. 2005. Loss of the Dictyostelium RasC protein alters vegetative cell size, motility and endocytosis. *Exp. Cell Res.* 306:47-55.
- Liu, T., C.K. Daniels, and S. Cao. 2012. Comprehensive review on the HSC70 functions, interactions with related molecules and involvement in clinical diseases and therapeutic potential. *Pharmacol. Ther.* 136:354-374.

- Loovers, H.M., A. Kortholt, H. de Groote, L. Whitty, R.L. Nussbaum, and P.J. van Haastert. 2007. Regulation of phagocytosis in Dictyostelium by the inositol 5-phosphatase OCRL homolog Dd5P4. *Traffic*. 8:618-628.
- Loovers, H.M., M. Postma, I. Keizer-Gunnink, Y.E. Huang, P.N. Devreotes, and P.J. van Haastert. 2006. Distinct roles of PI(3,4,5)P3 during chemoattractant signaling in Dictyostelium: a quantitative in vivo analysis by inhibition of PI3-kinase. *Mol. Biol. Cell*. 17:1503-1513.
- Mabuchi, I., Y. Hamaguchi, H. Fujimoto, N. Morii, M. Mishima, and S. Narumiya. 1993. A rho-like protein is involved in the organisation of the contractile ring in dividing sand dollar eggs. *Zygote*. 1:325-331.
- Mabuchi, I., and M. Okuno. 1977. The effect of myosin antibody on the division of starfish blastomeres. *J. Cell Biol*. 74:251-263.
- Maeda, Y. 2000. moderuseibutu saibouseinennkinn.
- Maniak, M. 2001. Fluid-phase uptake and transit in axenic Dictyostelium cells. *Biochim. Biophys. Acta*. 1525:197-204.
- Maniak, M., R. Rauchenberger, R. Albrecht, J. Murphy, and G. Gerisch. 1995. Coronin involved in phagocytosis: dynamics of particle-induced relocalization visualized by a green fluorescent protein Tag. *Cell*. 83:915-924.
- Martens, H., J. Novotny, J. Oberstrass, T.L. Steck, P. Postlethwait, and W. Nellen. 2002. RNAi in Dictyostelium: the role of RNA-directed RNA polymerases and double-stranded RNase. *Mol. Biol. Cell*. 13:445-453.
- McMahon, H.T., and E. Boucrot. 2011. Molecular mechanism and physiological functions of clathrin-mediated endocytosis. *Nat Rev Mol Cell Biol*. 12:517-533.
- Mishima, M., S. Kaitna, and M. Glotzer. 2002. Central spindle assembly and cytokinesis require a kinesin-like protein/RhoGAP complex with microtubule bundling activity. *Dev Cell*. 2:41-54.
- Mondal, S., D. Bakthavatsalam, P. Steimle, B. Gassen, F. Rivero, and A.A. Noegel. 2008. Linking Ras to myosin function: RasGEF Q, a Dictyostelium exchange factor for RasB, affects myosin II functions. J. Cell Biol. 181:747-760.
- Neujahr, R., R. Albrecht, J. Kohler, M. Matzner, J.M. Schwartz, M. Westphal, and G. Gerisch. 1998. Microtubule-mediated centrosome motility and the positioning of cleavage furrows in multinucleate myosin II-null cells. J. Cell Sci. 111 (Pt 9):1227-1240.
- Nguyen, D.H., A.D. Catling, D.J. Webb, M. Sankovic, L.A. Walker, A.V. Somlyo, M.J. Weber, and S.L. Gonias. 1999. Myosin light chain kinase functions downstream of

Ras/ERK to promote migration of urokinase-type plasminogen activator-stimulated cells in an integrin-selective manner. *J. Cell Biol.* 146:149-164.

- Nigg, E.A. 2001. Mitotic kinases as regulators of cell division and its checkpoints. *Nat Rev Mol Cell Biol*. 2:21-32.
- Nishimura, Y., and S. Yonemura. 2006. Centralspindlin regulates ECT2 and RhoA accumulation at the equatorial cortex during cytokinesis. *J. Cell Sci.* 119:104-114.
- Niswonger, M.L., and T.J. O'Halloran. 1997. A novel role for clathrin in cytokinesis. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* 94:8575-8578.
- Nobes, C.D., and A. Hall. 1995. Rho, rac, and cdc42 GTPases regulate the assembly of multimolecular focal complexes associated with actin stress fibers, lamellipodia, and filopodia. *Cell*. 81:53-62.
- Normand, G., and R.W. King. 2010. Understanding cytokinesis failure. *Adv. Exp. Med. Biol.* 676:27-55.
- Osman, M.A., and R.A. Cerione. 1998. Iqg1p, a yeast homologue of the mammalian IQGAPs, mediates cdc42p effects on the actin cytoskeleton. *J. Cell Biol.* 142:443-455.
- Palmieri, S.J., T. Nebl, R.K. Pope, D.J. Seastone, E. Lee, E.H.Hinchcliffe, G.Sluder, D. Knecht, J. Cardelli, and E.J. Luna. 2000. Mutant Rac1B expression in Dictyostelium: effects on morphology, growth, endocytosis, development, and the actin cytoskeleton. *Cell Motil. Cytoskeleton*. 46.
- Park, K.C., F. Rivero, R. Meili, S. Lee, F. Apone, and R.A. Firtel. 2004. Rac regulation of chemotaxis and morphogenesis in Dictyostelium. *EMBO J*. 23:4177-4189.
- Peters, J.M. 2006. The anaphase promoting complex/cyclosome: a machine designed to destroy. *Nat Rev Mol Cell Biol*. 7:644-656.
- Pikzack, C., J. Prassler, R. Furukawa, M. Fechheimer, and F. Rivero. 2005. Role of calcium-dependent actin-bundling proteins: characterization of Dictyostelium mutants lacking fimbrin and the 34-kilodalton protein. *Cell Motil. Cytoskeleton*. 62:210-231.
- Podlubnaya, Z.A., L.A. Tskhovrebova, M.M. Zaalishtsbvili, and G.A. Stefanenko. 1975. Electron microscopic study of alpha-actinin. *J. Mol. Biol.* 92:357-359.
- Pollard, T.D., and J.A. Cooper. 2009. Actin, a central player in cell shape and movement. *Science*. 326:1208-1212.
- Pollitt, A.Y., S.L. Blagg, N. Ibarra, and R.H. Insall. 2006. Cell motility and SCAR localisation in axenically growing Dictyostelium cells. *Eur. J. Cell Biol.* 85:1091-1098.

- Pollitt, A.Y., and R.H. Insall. 2008. Abi Mutants in Dictyostelium Reveal Specific Roles for the SCAR/WAVE Complex in Cytokinesis. *Curr. Biol.*
- Ponte, E., F. Rivero, M. Fechheimer, A. Noegel, and S. Bozzaro. 2000. Severe developmental defects in Dictyostelium null mutants for actin-binding proteins. *Mech. Dev.* 91:153-161.
- Pramanik, M.K., M. Iijima, Y. Iwadate, and S. Yumura. 2009. PTEN is a mechanosensing signal transducer for myosin II localization in Dictyostelium cells. *Genes Cells*. 14:821-834.
- Puta, F., and C. Zeng. 1998. Blasticidin resistance cassette in symmetrical polylinkers for insertional inactivation of genes in Dictyostelium. *Folia Biol. (Praha)*. 44:185-188.
- Reed, N.A., D. Cai, T.L. Blasius, G.T. Jih, E. Meyhofer, J. Gaertig, and K.J. Verhey. 2006. Microtubule acetylation promotes kinesin-1 binding and transport. *Curr. Biol.* 16:2166-2172.
- Reymond, C.D., R.H. Gomer, W. Nellen, A. Theibert, P. Devreotes, and R.A. Firtel. 1986. Phenotypic changes induced by a mutated ras gene during the development of Dictyostelium transformants. *Nature*. 323:340-343.
- Riedl, J., A.H. Crevenna, K. Kessenbrock, J.H. Yu, D. Neukirchen, M. Bista, F. Bradke, D. Jenne, T.A. Holak, Z. Werb, M. Sixt, and R. Wedlich-Soldner. 2008. Lifeact: a versatile marker to visualize F-actin. *Nat Methods*. 5:605-607.
- Rivero, F., R. Albrecht, H. Dislich, E. Bracco, L. Graciotti, S. Bozzaro, and A.A. Noegel. 1999a. RacF1, a novel member of the Rho protein family in Dictyostelium discoideum, associates transiently with cell contact areas, macropinosomes, and phagosomes. *Mol. Biol. Cell.* 10:1205-1219.
- Rivero, F., R. Furukawa, M. Fechheimer, and A.A. Noegel. 1999b. Three actin cross-linking proteins, the 34 kDa actin-bundling protein, alpha-actinin and gelation factor (ABP-120), have both unique and redundant roles in the growth and development of Dictyostelium. J. Cell Sci. 112 (Pt 16):2737-2751.
- Rivero, F., and B.P. Somesh. 2002. Signal transduction pathways regulated by Rho GTPases in Dictyostelium. J. Muscle Res. Cell Motil. 23:737-749.
- Rosel, D., T. Khurana, A. Majithia, X. Huang, R. Bhandari, and A.R. Kimmel. 2012. TOR complex 2 (TORC2) in Dictyostelium suppresses phagocytic nutrient capture independently of TORC1-mediated nutrient sensing. J. Cell Sci. 125:37-48.
- Sambrook, J., E.F. Fritsch, and T. Maniatis. 1989. Molecular Cloning, A Laboratory Manual (2nd, ed.). Cold Spring Harbor Laboratory Press, New York.
- Sameshima, M., Y. Chijiiwa, Y. Kishi, and Y. Hashimoto. 1994. Novel actin rods appeared

in spores of Dictyostelium discoideum. Cell Struct. Funct. 19:189-194.

Sampei, Z. 2006. (細胞性粘菌ベータインテグリン様タンパク質の機能解析). *Master thesis*.

Sasaki, T. 2005. (細胞性粘菌を用いた動物型細胞質分裂機構の解析). Doctor thesis.

- Sawaguri, J. 2003. (細胞性粘菌における Rho ファミリーGTPase 情報伝達系の解析). *Master thesis*.
- Sawai, S., X.J. Guan, A. Kuspa, and E.C. Cox. 2007. High-throughput analysis of spatio-temporal dynamics in Dictyostelium. *Genome Biol*. 8:R144.
- Schiel, J.A., G.C. Simon, C. Zaharris, J. Weisz, D. Castle, C.C. Wu, and R. Prekeris. 2012. FIP3-endosome-dependent formation of the secondary ingression mediates ESCRT-III recruitment during cytokinesis. *Nat Cell Biol*. 14:1068-1078.
- Schmid, M.F., P. Matsudaira, T.W. Jeng, J. Jakana, E. Towns-Andrews, J. Bordas, and W. Chiu. 1991. Crystallographic analysis of acrosomal bundle from Limulus sperm. J. Mol. Biol. 221:711-725.
- Schroeder, T.E. 1973. Actin in dividing cells: contractile ring filaments bind heavy meromyosin. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A.* 70:1688-1692.
- Shannon, K.B. 2012. IQGAP Family Members in Yeast, Dictyostelium, and Mammalian Cells. Int J Cell Biol. 2012:894817.
- Simon, G.C., E. Schonteich, C.C. Wu, A. Piekny, D. Ekiert, X. Yu, G.W. Gould, M. Glotzer, and R. Prekeris. 2008. Sequential Cyk-4 binding to ECT2 and FIP3 regulates cleavage furrow ingression and abscission during cytokinesis. *EMBO J*.
- Skau, C.T., D.S. Courson, A.J. Bestul, J.D. Winkelman, R.S. Rock, V. Sirotkin, and D.R. Kovar. 2011. Actin filament bundling by fimbrin is important for endocytosis, cytokinesis, and polarization in fission yeast. J. Biol. Chem. 286:26964-26977.
- Skop, A.R., H. Liu, J. Yates, 3rd, B.J. Meyer, and R. Heald. 2004. Dissection of the mammalian midbody proteome reveals conserved cytokinesis mechanisms. *Science*. 305:61-66.
- Somesh, B.P., C. Neffgen, M. Iijima, P. Devreotes, and F. Rivero. 2006a. Dictyostelium RacH regulates endocytic vesicular trafficking and is required for localization of vacuolin. *Traffic*. 7:1194-1212.
- Somesh, B.P., G. Vlahou, M. Iijima, R.H. Insall, P. Devreotes, and F. Rivero. 2006b. RacG regulates morphology, phagocytosis, and chemotaxis. *Eukaryot Cell*. 5:1648-1663.
- Sondermann, H., S.M. Soisson, S. Boykevisch, S.S. Yang, D. Bar-Sagi, and J. Kuriyan. 2004. Structural analysis of autoinhibition in the Ras activator son of sevenless. *Cell*. 119:393-405.

- Sutherland, B.W., G.B. Spiegelman, and G. Weeks. 2001. A Ras subfamily GTPase shows cell cycle-dependent nuclear localization. *EMBO Rep.* 2:1024-1028.
- Takaki, Y. 2005. Master thesis.
- Tuxworth, R.I., J.L. Cheetham, L.M. Machesky, G.B. Spiegelmann, G. Weeks, and R.H. Insall. 1997. Dictyostelium RasG is required for normal motility and cytokinesis, but not growth. J. Cell Biol. 138:605-614.
- Uyeda, T.Q., and A. Nagasaki. 2004. Variations on a theme: the many modes of cytokinesis. *Curr. Opin. Cell Biol.* 16:55-60.
- van den Berghe, N., R.H. Cool, G. Horn, and A. Wittinghofer. 1997. Biochemical characterization of C3G: an exchange factor that discriminates between Rap1 and Rap2 and is not inhibited by Rap1A(S17N). Oncogene. 15:845-850.
- van Rooyen, J.M., V.R. Abratt, H. Belrhali, and T. Sewell. 2011. Crystal structure of Type III glutamine synthetase: surprising reversal of the inter-ring interface. *Structure*. 19:471-483.
- Veltman, D.M., G. Akar, L. Bosgraaf, and P.J. Van Haastert. 2009. A new set of small, extrachromosomal expression vectors for Dictyostelium discoideum. *Plasmid*. 61:110-118.
- Vlahou, G., and F. Rivero. 2006. Rho GTPase signaling in Dictyostelium discoideum: insights from the genome. *Eur. J. Cell Biol.* 85:947-959.
- Wang, F. 2009. The signaling mechanisms underlying cell polarity and chemotaxis. Cold Spring Harb Perspect Biol. 1:a002980.
- Watanabe, T., J. Noritake, and K. Kaibuchi. 2005. Regulation of microtubules in cell migration. *Trends Cell Biol*. 15:76-83.
- Watts, D.J., and J.M. Ashworth. 1970. Growth of myxameobae of the cellular slime mould Dictyostelium discoideum in axenic culture. *Biochem. J.* 119:171-174.
- Wilkins, A., J.R. Chubb, and R.H. Insall. 2000a. A novel Dictyostelium RasGEF is required for normal endocytosis, cell motility and multicellular development. *Curr. Biol.* 10:1427-1437.
- Wilkins, A., M. Khosla, D.J. Fraser, G.B. Spiegelman, P.R. Fisher, G. Weeks, and R.H. Insall. 2000b. Dictyostelium RasD is required for normal phototaxis, but not differentiation. *Genes Dev.* 14:1407-1413.
- Wilkins, A., K. Szafranski, D.J. Fraser, D. Bakthavatsalam, R. Muller, P.R. Fisher, G.
  Glockner, L. Eichinger, A.A. Noegel, and R.H. Insall. 2005. The Dictyostelium
  genome encodes numerous RasGEFs with multiple biological roles. *Genome Biol*.
  6:R68.

- Wu, J.Q., J. Bahler, and J.R. Pringle. 2001. Roles of a fimbrin and an alpha-actinin-like protein in fission yeast cell polarization and cytokinesis. *Mol. Biol. Cell*. 12:1061-1077.
- Yarmola, E.G., T. Somasundaram, T.A. Boring, I. Spector, and M.R. Bubb. 2000. Actin-latrunculin A structure and function. Differential modulation of actin-binding protein function by latrunculin A. J. Biol. Chem. 275:28120-28127.
- Yokota, K. 2004. (細胞性粘菌ベータインテグリン様タンパク質の機能解析). *Master thesis*.
- Zhang, S., P.G. Charest, and R.A. Firtel. 2008. Spatiotemporal regulation of Ras activity provides directional sensing. *Curr. Biol.* 18:1587-1593.

謝辞

本研究を行うにあたって、研究の機会を与えて下さり、御意見、御鞭撻を賜りました、東京 大学大学院農学生命科学研究科応用生命工学専攻分子生命工学研究室教授、依田幸司博士に心 から感謝と御礼を申し上げます。

実際の研究において、基礎的な知識、実験の技法、研究の進め方など何も分からない私に基礎の基礎からご指導、ご助言を賜りました分子生命工学研究室准教授、足立博之博士に心から 感謝と御礼を申し上げます。

研究会をはじめ、様々な形で適切かつ力強い御指導、御助言を賜りました、分子生命工学研 究室助教、野田陽一博士に御礼申し上げます。

非常に多忙の中、nenkyrinの電子顕微鏡解析並びにその解釈について御協力、御助言を賜り ました、学習院大学生命科学専攻教授、馬渕一誠博士に心から感謝致します。

細胞性粘菌の cAMP 走化性運動の観察で、御指導、御協力を賜りました、株式会社エフェク ター細胞研究所研究部、寺島裕也主任研究員(現、東京大学大学院医学系研究科特任助教) 並びに、医学系研究科分子予防医学教室教授、松島綱治博士に御礼を申し上げます。

私の研究の基盤を築いて頂いた山本卓氏、佐々木隆宏博士、高木勇弥氏、岩淺悠司氏、原武 浩氏をはじめ、分子生命工学研究室 OB の方々に御礼申し上げます。

研究に向かう姿勢や、考え方など様々なアドバイスを下さった分子生命工学研究室 OB、荒 井斉祐博士、佐藤啓介博士、栗田朋和博士に御礼を申し上げます。

卒論から修士までの間共に研究室生活を送った同期、三上賢太郎君、並びに別の研究室では ありますが大学入学から博士課程まで様々お世話になった同期、中村一成君に御礼を申し上げ ます。

3年間同じ研究室で過ごした篠原弘君をはじめ、分子生命工学研究室の皆様に感謝致します。

最後になりますが、私をここまで育ててくれ、経済面でも生活面でも支えて下さった家族に 心から感謝致します。

2012年3月7日