

博士論文（要約）

ホーフマンスタールの文学における中心と「中心点」

—後期作品を中心として—

小野間 亮子

目次

| | |
|---------------------------|----|
| 序論 | 1 |
| 1 問題設定 | 1 |
| 2 失われた「中心」から確定不可能な「中心点」へ | 4 |
| 3 構成 | 8 |
| | |
| 第一章 円環——名指されえぬ中心—— | 12 |
| Ⅰ アラベスク | |
| 1 意味からの解放 | 13 |
| 2 充溢と統一 | 18 |
| | |
| Ⅱ 二つのメールヒェン | |
| 1 意味づけと忘我 | 22 |
| 2 解けた円環 | 25 |
| | |
| 第二章 螺旋——崩れゆく円—— | 32 |
| Ⅰ ホーフマンスタールにおけるフラグメントとは何か | |
| 1 テクスト | 32 |
| 1-1 再構成 | |
| 1-2 筋連関の解体 | |
| 2 研究史 | 33 |
| 2-1 未完のロマーンとして | |
| 2-2 フラグメントとして | |
| | |
| Ⅱ 「中心点」 | |
| 1 円から螺旋へ | 46 |
| 2 アンドレーアス | 47 |
| 2-1 反復される過去 | |
| 2-2 静止 | |
| 2-3 連関 | |
| 2-4 「中心点」への予感 | |
| 2-5 螺旋の果てに | |

| | |
|----------------------------|-----|
| 第三章 閉じない社交—点と図形— | 62 |
| I アフォーリズム | |
| 1 個と全体 | 62 |
| 2 編者 | 68 |
| II 精神的空間 | |
| 1 「点」と「図形」 | 73 |
| 2 「決して書かれない主著」 | 75 |
| 第四章 新しい神話—絶えざる移行— | 79 |
| I オペラ・セリアとオペラ・ブッフア | |
| 1 原作と改作 | 80 |
| 2 「作曲家」 | 84 |
| II 変身 | |
| 1 記憶と忘却 | 88 |
| 2 相互作用的なもの | 91 |
| 第五章 新しい小説—統合の試みと断片化— | 99 |
| I ロマーン | |
| 1 統合と反統合 | 98 |
| 2 新しい構想 | 102 |
| II 断片化の過程として | |
| 1 新しい舞台 | 103 |
| 2 継続された『アンドレーアス』の登場人物および主題 | 104 |
| 2-1 マリア／マリキータ | |
| 2-2 サクラモゾー | |
| 2-3 フェルシェンゲルダー家の歴史 | |
| 3 新しい登場人物 | 107 |
| 3-1 町人の妻と悪人 | |
| 3-2 ヨーゼフ少年 | |
| 3-3 若いドイツ人 | |
| 4 終わりと始まり | 116 |
| 結論 | 118 |

本論は、2017年2月25日、鳥影社より『断片化する螺旋—ホーフマンスタールの文学における中心と中心点—』（ISBN978-4-86265-604-9）として出版された。

参考文献

ホーフマンスタールのテキスト

- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. VII. Dramen 5. Hg. von Klaus E. Bohnenkamp, Mathias Mayer. Frankfurt a. M. 1997.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XIII. Dramen 11. Hg. von Roland Haltmeier. Frankfurt a. M. 1986.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XVI. 2. Dramen 14.2. Hg. von Werner Bellmann. In Zusammenarbeit mit Ingeborg Beyer-Ahlert. Frankfurt a. M. 2000.
- Hugo von Hofmannsthal: Sämtliche Werke. XXIV. Operndichtungen 2. Hg. von Manfred Hoppe. Frankfurt a. M. 1985.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XXV. 1. Operndichtungen 3.1. Hg. von Hans-Albrecht Koch. Frankfurt a. M. 1998.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XXVIII. Hg. von Ellen Ritter. Frankfurt a. M. 1975.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XXX. Hg. von Manfred Pape. Frankfurt a. M. 1982.
- Hofmannsthal, Hugo von: Sämtliche Werke. XXXI. Hg. von Ellen Ritter. Frankfurt a. M. 1991.
- Hofmannsthal, Hugo von: Gesammelte Werke in Einzelausgaben. Prosa IV. Hg. von Herbert Steiner. Frankfurt a. M. 1966.
- Hofmannsthal, Hugo von: Gesammelte Werke. Erzählungen, erfundene Gespräche und Briefe, Reisen. Hg. von Bernd Schoeller in Beratung mit Rudolf Hirsch. Frankfurt a. M. 1979.
- Hofmannsthal, Hugo von: Gesammelte Werke. Reden und Aufsätze I. Hg. von Bernd Schoeller in Beratung mit Rudolf Hirsch. Frankfurt a. M. 1979.
- Hofmannsthal, Hugo von: Gesammelte Werke. Reden und Aufsätze II. Hg. von Bernd Schoeller in Beratung mit Rudolf Hirsch. Frankfurt a. M. 1979.
- Hofmannsthal, Hugo von: Gesammelte Werke. Reden und Aufsätze III. Hg. von Bernd Schoeller und Ingeborg Beyer-Ahlert (Aufzeichnungen) in Beratung mit Rudolf Hirsch. Frankfurt a. M. 1980.
- Hofmannsthal, Hugo von: Buch der Freunde. Mit Quellennachweisen. Hg. von Ernst Zinn. Frankfurt a. M. 1967.
- Deutsches Lesebuch. 2. verm. Aufl. Hg. von Hugo von Hofmannsthal. München 1926.

Hofmannsthals *Andreas*. Nachträge, Nachfragen und Nachwirkungen. Hg. von Mathias Mayer. Tl.1:
Texte aus dem Umkreis des *Andreas*-Romans. In: HJb. 6(1998). S.129-137. Tl. 2:
Hofmannsthals *Andreas* im Spiegel früher Kritik (1930-1957). In: HJb. 7 (1999). S. 101-197.

Hofmannsthal, Hugo von: Briefe. 1900-1908. Wien 1937.

Hofmannsthal, Hugo von, Andrian, Leopold von: Briefwechsel. Hg. von Walter H. Perl. Frankfurt
a. M. 1968.

Hofmannsthal, Hugo von, Bruckhardt, Carl J: Briefwechsel. Hg. von Carl J. Bruckhardt und Claudia
Metzler-Rychner. Frankfurt a. M. 1991.

Buber, Martin: Briefwechsel aus sieben Jahrzehnten. Bd. 2. Heidelberg 1973.

Hofmannsthal, Hugo von, Schnitzler, Arthur: Briefwechsel. Hg. von Therese Nick und Heinrich
Schnitzler. Frankfurt a. M. 1965.

Strauss, Richard, Hofmannsthal, Hugo von: Briefwechsel. Hg. von Willi Schuh. Zürich 1978.

他のテキスト

Freud, Sigmund: Traumdeutung. In: Studienausgabe Bd.2. Frankfurt a. M. 1994.

Freud, Sigmund: Bruchstück einer Hysterie-Analyse. In: Studienausgabe Bd.6. Frankfurt a. M. 1994.

Goethe, Johan Wolfgang von: West-östlicher Divan. In: Goethe Berliner Ausgabe 18. Poetische
Werke. Gedichte und Singspiele 3. Berlin 1965.

Moritz, Karl Philipp: Schriften zur Ästhetik und Poetik. Hg. von Hans Joachim Schrimpf. Tübingen
1962.

Moritz, Karl Philipp: Werke. Bd.3. Hg. von Horst Günther. Frankfurt a. M. 1981.

Moritz, Karl Philipp: Andreas Hartknopf. Hg. von Martina Wagner- Egelhaaf. Stuttgart 2001.

Moritz, Karl Philipp: Anton Reiser. Mit Textvarianten, Erläuterungen und einem Nachwort. Hg. von
Wolfgang Martens. Stuttgart 2006.

Novalis: Heinrich von Ofterdingen. In: Gesammelte Werke. Bd.1. Hg. von Carl Seelig. Zürich 1945.

Prince, Morton : The dissociation of a personality. A biographical study in abnormal psychology.
New York 1906.

Schlegel, Friedrich von: Kritische Friedrich-Schlegel-Ausgabe. Bd.2. Hg. von Hans Eichner.
Paderborn 1967.

Simmel, Georg: Aufsätze und Abhandlungen 1909- 1918. Band II. Hg. von Klaus Latzel. Frankfurt
a. M. 2001.

研究文献

略号

Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistgeschichte =DVjs.

Hofmannsthal-Blätter=HB.

Hofmannsthal-Forschungen=HF.

Hofmannsthal-Jahrbuch=HJb.

Alewyn, Richard: Über Hugo von Hofmannsthal. Vierte und vermehrte Auflage. Göttingen 1967.

Alewyn, Richard: Das große Welttheater. Die Epoche der höfischen Fest. München 1989.

Anz, Thomas : Psychoanalyse in der Modernen Literatur seit Freud. In: Freuds Aktualität. Freiburger Literaturpsychologische Gespräche. Bd. 26. Hg. von Wolfgang Mauser und Joachim Pfeiffer. Würzburg 2006. S. 97-111.

Assmann, Aleida: Hofmannsthals Chandos-Brief und die Hieroglyphen der Moderne. In: HJb. 11 (2003). S. 267-279.

Bamberg, Claudia: Hofmannsthal. Der Dichter und Dinge. Heidelberg 2011.

Bohrer, Karl Heinz: Friedrich Schlegels Rede über die Mythologie. In: Mythos und Moderne. Begriff und Bild einer Rekonstruktion. Hg. von Karl Heinz Bohrer. Frankfurt a. M. 1983. S. 52-74.

Böschstein, Bernhard: Das »Buch der Freunde«— eine Sammlung von Fragment? Hofmannsthal in der Tradition des Grand Siècle. In: HJb. 4 (1996). S. 261-276.

Brion, Marcel: Versuch einer Interpretation der Symbole im »Märchen der 672. Nacht« von Hugo von Hofmannsthal. In: Deutsche Erzählungen von Wieland bis Kafka. Hg. von Jost Schillemeit. Frankfurt a. M. 1966. S. 284-302.

Broch, Hermann: Hofmannsthal und seine Zeit. Frankfurt a. M. 2001.

Busch, Werner: Notwendige Arabeske. Wirklichkeitsaneignung und Stilisierung in der deutschen Kunst des 19. Jahrhunderts. Berlin 1985.

Cohn, Dorrit: "Als Traum erzählt". The Case for Freudian Reading of Hofmannsthals "Märchen der 672. Nacht". In: DVjs. 54 (1980). S. 284-305.

Corbineau-Hoffmann, Angelika: Der Aufbruch ins Offene. Figuren des Fragmentarischen in Prousts *Jean Santeuil* und Hofmannsthals *Andreas*. In:HF. 9 (1987). S.163-194.

Costazza, Alessandro: Schönheit und Nützlichkeit. Karl Philipp Moritz und die Ästhetik des 18. Jahrhunderts. Berlin 1996.

Csúri, Károly: Hugo von Hofmannsthals späte Erzählung. Die Frau ohne Schatten. Struktur und Strukturvergleich. In: Literary and Possible World (Studia Poetica 2). Ungarn 1980. S.125-257.

- Dangel-Pelloquin, Elsbeth: Einleitung. In: Hugo von Hofmannsthal. Neue Wege der Forschung. Hg. von Elsbeth Dangel-Pelloquin. Darmstadt 2007. S.7-16.
- Grundmann, Heike: „Mein Leben zu erleben wie ein Buch“. Hermeneutik des Erinnerns bei Hugo von Hofmannsthal. Würzburg 2003.
- Hamburger, Michael: Hofmannsthals Bibliothek. In: Euphorion 55 (1961). S. 15-76.
- Hamburger, Michael: Das Fragment: Ein Kunstwerk? In: HJb. 3 (1995). S. 305- 318.
- Haltmeier, Roland: Zu Hofmannsthals Rede ›Das Schrifttum als geistiger Raum der Nation‹. In: HB. 17/18 (1977). S. 298-310.
- Heumann, Konrad: »Stunde, Luft und Ort machen alles«—Hofmannsthals Phänomenologie der natürlichen Gegebenheit. In: HJb. 7 (1999). S. 233-287.
- Heumann, Konrad: Mensch und Tier. Zum Problem der Objektfindung bei Ganghofer und Hofmannsthal mit einem Jagdbilderbogen von Max Arco-Zinneberg. In: DVjs. 79 (2005). S.602-623.
- Hiebler, Heinz: Hugo von Hofmannsthal und die Medienkultur der Moderne. Würzburg 2003.
- Himmel, Hellmuth: Textkritisches zu Hofmannsthals Erzählung „Die Frau ohne Schatten“. In: Modern Austrian Literature. Vol.7. No.3/4 (1974). S.135-151.
- Hirsch, Rudolf: Zwei Briefe über den »Schwierigen«. HB. 7 (1971). S.70-75.
- Jäger, Lorenz: Neue Quellen zur Münchner Rede und zu Hofmannsthals Freundschaft mit Florens Christian Rang. In: HB. 29 (1989). S. 3-29.
- Jäger, Lorenz: Politik und Gestik bei Hugo von Hofmannsthal. In: HJb. 2 (1994). S.181-199.
- Kern, Peter Christoph: Zur Gedankenwelt des späten Hofmannsthals. Die Idee einer schöpferischen Restauration. Heidelberg 1969.
- Knaus, Jakob: Hofmannsthals Weg zur Oper ‚Die Frau ohne Schatten‘. Rücksichten und Einflüsse auf die Musik. Berlin 1971.
- Köhler, Stephan: Galvanisierte Leiche oder Zeitstück im Kostüm? Hofmannsthal und Richard Strauss als Bearbeiter von Molières Le Bourgeois Gentilhomme. In: Hugo von Hofmannsthal. Freundschaften und Begegnungen mit deutschen Zeitgenossen. Hg. von Ursula Renner, G. Bärbel Schmid. Würzburg 1991. S.143-162.
- Köhler, Wolfgang: Hugo von Hofmannsthal und „Tausendundeine Nacht“. Untersuchungen zur Rezeption des Orients im epischen und essayistischen Werk. mit einem einleitenden Überblick über den Einfluß von „Tausendundeine Nacht“ auf die deutsche Literatur. Frankfurt a. M. 1972.
- Konrad, Claudia: „Die Frau ohne Schatten“ von Hugo von Hofmannsthal und Richard Strauss. Studien zur Genese, zum Textbuch und zur Rezeptionsgeschichte. Hamburg 1988.
- Kremer, Detlef: Prosa der Romantik. Stuttgart 1997.
- Kümmerling-Meibauer, Bettina: Die Kunstmärchen von Hofmannsthal, Musil und Döblin. Köln 1991.

- Lassalle, Andrea: Bruchstück und Portrait. Hysterie-Lektüre mit Freud und Cixous. Würzburg 2005.
- Magris, Claudio: Der hapsburgische Mythos in der österreichischen Literatur. Salzburg 1966.
- Mauser, Wolfram: »Die geistige Grundfarbe des Planeten«. Hugo von Hofmannsthals »Idee Europa«. In: HJb. 2 (1994). S. 201-222.
- Mayer, Mathias: Hugo von Hofmannsthal. Stuttgart 1993.
- Mayer, Mathias: Zwischen Ethik und Ästhetik. Zum Fragmentarischen im Werk Hugo von Hofmannsthals. In: HJb. 3 (1995). S. 251-274.
- Mayer, Matias: Nachwort. In: Hugo von Hofmannsthal: Andreas. Bibliographisch ergänzte Ausgabe. Stuttgart 2000.
- Nam, Jeong Ae: Das Religiöse und die Revolution bei Hugo von Hofmannsthal. München 2010.
- Noltenius, Rainer: Hofmannsthal-Schröder-Schnitzler. Möglichkeiten und Grenzen des modernen Aphorismus. Stuttgart 1969.
- Nostitz, Oswald von: Zur Interpretation von Hugo von Hofmannsthals Münchner Rede. In: Für Rudolf Hirsch. Zum 70. Geburtstag am 22. Dezember 1975. Hg. von Rudolf Hirsch. Frankfurt a. M. 1975. S. 261-278.
- Pape, Manfred: Zur Überlieferung von Hofmannsthals ›Andreas‹ und zur Qualität der bisherigen Drucke. In: Jahrbuch des Freien Deutschen Hochschritfs 1974. S. 362- 371.
- Pape, Manfred: Aurea Catena Homeri. Die Rosenkreuzer-Quelle der ›Allomatik‹ in Hofmannsthals *Andreas*. In: DVjs. 49 (1975). S. 680-693.
- Pape, Manfred: Integraler Apparat und Apparatext. Zur Edition von handschriftlichen Prosaentwürfen am Beispiel von Hofmannsthals *Andreas*. In: Zeitschrift für deutsche Philologie 95 (1976) . S.495- 509.
- Pieper, Irene: Modernes Welttheater. Untersuchungen zum Welttheatermotiv zwischen Katastrophenerfahrung und Welt-Anschauungssuche bei Walter Benjamin, Karl Kraus, Hugo von Hofmannsthal und Else Lasker-Schüler. Berlin 2000.
- Pothhoff, Elisabetta: Endlose Trennung und Vereinigung. Spuren Ariosts in Hofmannsthals »Andreas«. In: HJb. 3 (1995). S. 297-303.
- Perrig, Severin: Hugo von Hofmannsthal und die Zwanziger Jahre. Eine Studie zur späten Orientierungskrise. Frankfurt a. M. 1994.
- Rattner, Josef, Danzer, Gerhard: Europäisches Österreich. Literatur-und geistesgeschichtliche Essays über den Zeitraum 1800-1980. Würzburg 2004.
- Renner, Ursula: »Die Zauberschrift der Bilder«. Bildende Kunst in Hofmannsthals Texten. Freiburg 2000.
- Riedel, Wolfgang: »Homo Natura«. literarische Anthropologie um 1900. Berlin 1996.

- Rösch, Ewald: Komödie und Kritik. Zu Hofmannsthals Lustspielen *Cristinas Heimreise* und *Der Schwierige*. In: Hugo von Hofmannsthal. *Freundschaften und Begegnungen mit deutschen Zeitgenossen*. Hg. von Ursula Renner, G. Bärbel Schmid. Würzburg 1991. S.163-189.
- Rudolph, Hermann: *Kulturkritik und konservative Revolution. Zum kulturell-politischen Denken Hofmannsthals und seinem problemgeschichtlichen Kontext*. Tübingen 1971.
- Ryan, Judith: Die ›allomatische Lösung‹. Gespaltene Persönlichkeit und Konfiguration bei Hugo von Hofmannsthal. In: *DVjs*. 44 (1970). S. 189-207.
- Schanze, Helmut: *Friedrich Schlegels Theorie des Romans*. In: *Deutsche Romantheorien*. Frankfurt a. M. 1968.
- Schlötterer, Reinhold: »Eigentlich-Poetisches« und »der Musik vorgewaltet«. Hugo von Hofmannsthals »*Ariadne auf Naxos*« als Dichtung für die Musik von Richard Strauss. In: *HJb*. 15 (2007) . S.259-280.
- Schmidt-Denger, Wendelin: *Dionysos im Wien der Jahrhundertwende*. In: *Études Germaniques*. Nr. 2 (1998). S. 313-325.
- Schneider, Sabine: *Verheißung der Bilder. Das andere Medium in der Literatur um 1900*. Tübingen 2006.
- Tarot, Rolf: *Hugo von Hofmannsthal. Daseinsformen und dichterische Struktur*. Tübingen 1970.
- Uhlig, Kristin: *Hofmannsthals Anverwandlung antiker Stoffe*. Freiburg 2003.
- Unger, Thorsten: Die Bestechung des ›Unbestechlichen‹. Zu Art und Funktion der Komik in Hugo von Hofmannsthals Komödie. In: *HJb*. 18 (2010). S.187-213.
- Urban, Bernd: *Hofmannsthal, Freud und Psychoanalyse. quellenkundliche Untersuchung*. Frankfurt a. M. 1998.
- Vogel, Juliane: *Lärm auf der »wüsten Insel«*. Simultanität in Hofmannsthals »*Ariadne auf Naxos*«. In: *HJb*. 16 (2008). S.73-86.
- Wagner-Edelhaaf, Martina: *Die Melancholie der Literatur. Diskursgeschichte und Textfiguration*. Stuttgart 1997.
- Wellbery, David E.: *Rhetorik und Literatur*. In: *Die Aktualität der Frühromantik*. Hg. von Ernst Behler und Jochan Hörisch. Paderborn 1987. S.161-173.
- Wellbery, David E.: *Die Opfer-Vorstellung als Quelle der Faszination. Anmerkung zum Chandos-Brief und zur frühen Poetik Hofmannsthals*. In: *HJb*. 11 (2003). S. 281-310.
- Wunberg, Gotthart: *Unverständlichkeit. Historismus und literarische Moderne*. In: *HJb*. 1 (1993). S. 309-350.
- Žmegač, Viktor: *Die Wiener Moderne und die Tradition literarischer Gattung*. In: *HJb*. 5 (1997). S.199-216.

Ästhetische Grundbegriffe. Historisches Wörterbuch in sieben Bänden. Bd.I. Hg. von Karlheinz
Bark. Stuttgart 2000.

Historisches Wörterbuch der Rhetorik. Bd. 5. Hg. von Gerd Ueding. Tübingen 2001.

研究文献（日本語）

青地伯水編:ドイツ保守革命—ホフマンスタール／トーマス・マン／ハイデッガー／ゾンバ
ルトの場合（松籟社）2010

アライダ・アスマン（安川晴基訳）：想起の空間（水声社）2007

M. H. エイブラムズ（吉村正和訳）：自然と超自然—ロマン主義理念の形成（平凡社）1993

イタロ・カルヴィーノ（須賀敦子訳）：なぜ古典を読むのか（みすず書房）1997

スティーヴン・ギャラップ（城戸朋子、小木曾俊夫訳）：音楽祭の社会史（法政大学出版局）
1993

カール・ショースキー（安井琢磨訳）：世紀末ウィーン（岩波書店）1983

ミハイル・バフチン（伊東一郎ほか訳）：ミハイル・バフチン全著作第5巻（水声社）2001

アルベール・ベガン（小浜俊郎・後藤信幸訳）：ロマン的魂と夢（国文社）1972

松本道介：ツェルビネッタをめぐる攻防—ホーフマンスタールとリヒャルト・シュトラウ
ス（ドイツ文学第107号、日本独文学会、61-71頁、2001）

コンスタン・ミック（梁木靖弘訳）：コメディア・デラルテ（未来社）1987

他のテキスト

アリオスト（脇功訳）：狂えるオランダ 上・下（名古屋大学出版）2001

ボードレール（福永武彦訳）：パリの憂鬱（岩波書店）1961

ホメロス（呉茂一訳）：オデュッセイア（岩波書店）1971

モリエール（鈴木力衛訳）：町人貴族（岩波書店）1955

論文の内容の要旨

ホーフマンスタールの文学における中心と「中心点」——後期作品を中心として——

小野間亮子

本論の目的はホーフマンスタール文学に内在するダイナミズムを明らかにすることである。ホーフマンスタールは、その文学活動において、言語によって捉えられない〈何か〉を他ならぬ言語によって表出させようと試みた。本論では、その〈何か〉を未完のロマン『アンドレーアス』におけるホーフマンスタール自身の言葉に従って仮に「中心点」と呼び、それを捉えようとする試みとして彼の文学作品を考察する。ただし、「中心点」は確定されえないがゆえに、多様な展開を必要とせざるをえない。それらを比較考察するならば、これまで「中心点」という仮の名で呼ばれていた名指されえぬ〈何か〉、つまり『アンドレーアス』という一つの作品にとどまらずホーフマンスタールの文学活動全体に及ぶダイナミズムを生じさせる〈中心〉の存在が明らかになるはずである。この〈中心〉を多様な接近によって浮かび上がらせようとする研究方法は、ホーフマンスタール自身の文学的試みと、ある種の並行関係に置かれうるものである。多様な形式と作品内部に現れてくる形象という二つの次元で、それぞれの作品を分析してゆくが、両者を完全に分離することは不可能であり、実際にはこれらの絡み合いが論じられねばならない。

第一章ではホーフマンスタールのメールヒェンを取り上げる。その根底をなす美学的原理「アラベスク」によって、一見すると閉じた作品は内部から揺るがされてゆく。それは、具体的には〈意味からの解放〉と〈無限の生成〉という二つの形をとる。まず、意味づけられるものが、意味づける者を中心として形成する閉鎖的な関係が解体され、あらゆるものを関連づける存在としての主体が退けられる。更に、無限に展開する充溢と完結へと収

斂する統一を二つながらに希求するという要請が、決して捉えられない<中心>を巡ってどこまでも伸びてゆく円環状のアラベスクとなって現れる。これを体現したのが、『影のない女』である。

この作品では最初に、あらゆるものを関連づける点が、一人の人物「帝」として提示されている。こうした所有する者である帝を中心として形成された閉鎖的な円が、所有される者、すなわち妃の行動によって解体される。しかし、真の「中心人物」と目された妃は、作品の完結性を保証する円環構造において中心となるはずの第四章に現れず、中心点として固定されることを拒む。また、彼女が精霊から人間という不完全な存在になる結末は、作品自体を不確実性の中へ投げ入れる。絶えざる変化と結びつけられた作品の始点と終点はすれ違い、閉じられるはずだった円環を螺旋へと解体してしまう。このメールヒェンにおいて、作品構成要素としての中心が空位となることにより、作品を内側から開いてしまう別の<何か>が暗示される。

第二章では、『影のない女』でその存在が明らかになった<何か>を、ホーフマンスタール自身の表現に即して仮に「中心点」と呼び、そこから生じる『アンドレーアス』のダイナミズムについて論じる。この作品は、1995年以降主流となったホーフマンスタール研究が主張するような単なる断片ではなく、ある<中心>を有している。しかしながら、それは到達不可能であり、従来試みられてきたようなテキストの「再構成」によって作品内部に固定しうるものではない。フラグメントに関するホーフマンスタールの認識は、実現不可能な全体性を前提とした初期ロマン派以来の伝統を継承している。ただし、それをいかに文学作品において表現しうるかという試行錯誤からは、彼の独自性が見て取れる。この主張を証明するために、『アンドレーアス』の作品分析を試みる。

主人公アンドレーアスは故郷ウィーンから修養の地ヴェネチアへと送り出され、その途上で「中心点」の予感を与えられるが、自身は「中心点」そのものではなく、それを巡ることによってその存在を示唆する者である。また、彼によって「中心点」だと錯覚される様々な女性たちもまた、「中心点」ではない。というのも、真の「中心点」は作品の時空間内に決して現れず、それを巡る運動によってのみ担われるからだ。こうした運動を端的に表しているのが、マリア／マリキータという二重人格の女によって体現される「相互作用的なもの」である。そこでは両極が作用し合うが、より高い次元での止揚という安定的構図に収まりはしない。それは、いかなる統合も拒みつつ極から極へと移行し続け、遂には解体へと至る過程である。

第三章では、フラグメントにおいて見出された到達不可能な「中心点」が、アフォリズムの中で実現不可能な「全体」へと読み替えられ、追求されている事を明らかにする。フラグメント同様現前する部分と決して現れない全体のダイナミックな関係を問題にするアフォリズムという形式においては、一見そこに含まれているものすべてが「中心点」として機能しうるかのように思われるが、真の<中心>は、それらの間にあらゆる連関を生じせしめる点、つまり到達不可能な全体性そのものである。その例として、『友の書』を論じ

る。『友の書』とは、ホーフマンスタール自身による「夜会」という構想そのままに、死者と生者、著者と読者の精神が確定不可能な「中心点」を巡って繰り広げる対話、厳密には対話が行われている「場」そのものである。この「場」を、『国民の精神的空間としての著作』は一冊のアフォーリズム集に収まらない「精神的空間」へと拡大する。すなわち、「決して書かれない主著」を中心に、個々の著作が様々な形で交錯し、その都度異なる「空間」が生じるのである。ゆえに、ホーフマンスタールが「保守革命」を通じて実現しようとした「精神的統一」は、「精神的空間」において交錯する多様な要素を伝統の力によって一義的な総合へ止揚するといった類のものではない。「国民の精神的空間」実現のためにホーフマンスタールが必要とした「新しい神話」はまさしく「決して書かれない主著」であり、実際にはその「序章」のみが無数に書かれ続ける。

第四章では、引き続き「新しい神話」について考察する。ホーフマンスタールが第一次世界大戦後の荒廃を、「伝統」、「精神的秩序」としての「古代の精神」に対置しているのは事実である。しかし、彼によって提唱された「新しい古代の創造」とは、伝統に立ち戻ることによって現代においては失われてしまった「総合」を甦らせるという文学的使命を意味しているのではない。ホーフマンスタールの手になる神話は、伝統を志向してはいるものの、単なる回帰ではないからである。少なくとも『ナクソス島のアリアドネ』において、作家が目指していたのは「一見古めかしいものに立ち戻るように思われる新しいジャンル」であり、伝統に立ち戻るのは、そこに至る「すべての発展が螺旋を描きながら行われてゆく」ことによる。また、ホーフマンスタールは神話を素材とする作品に取り組む際、必ずしも多様なものを一義的に総合しているわけではない。『ナクソス島のアリアドネ』には、見せかけの「合一」とは裏腹な相克が現れてくるが、それは相反するもの同士の絶えざる移行によってのみ表現されるためである。『ナクソス島のアリアドネ』の前芝居において、この相克はオペラ・セリアとオペラ・ブッフアという二つの形式を代表する人物形象である作曲家とツェルビネッタの衝突として表されている。続くオペラでは、この対立が更に高次の次元で現れる。すなわち、『アンドレーアス』でも再三言及された「相互作用的なもの」が、アリアドネとバッカスの合一として顕現するのだ。しかし、それは単なる神秘体験ではない。相反するもの同士が突然入れ替わってしまい、そこから＜変化を可能にせしめる何か＞の存在が事後的に確認され、まさにこの変化が＜何か＞の表出として捉え返されるのである。一見成就したかのような合一をツェルビネッタの再登場が更に覆す幕切れは、その＜何か＞が依然として確定されておらず、無限にずれてゆきかねないことを露にする。

第五章では、『新しい小説』と名付けられた覚え書き群を論じる。この構想は、断片と化してしまった『アンドレーアス』を新たな枠組みへと回収するために始められた。しかしながら、「決して何かを背後に置き去りにするのではなく、より高い螺子山へと上がって同一点に戻る」螺旋状の発展が、またしても一義的な統合を妨げる。すなわち、直線的な進行のうちに次々と新たな着想を繰り広げてゆくのではなく、新しい構想に向かいながらも絶えず古い作品に立ち戻る運動を繰り返す中で、「中心点」となるべく新たに定められた主

題および登場人物（「社会的な個人」）がその機能を果たせなくなり、作品は再び断片へと解体してゆく。統合を目指しながらも、断片化の過程としてのみ現れる『新しい小説』の分析を通して、調和と運動を同時に希求し、そのどちらにも安らうことのできなかつたホフマンスタール文学の本質を明らかにする。

以上の章立てに基づき、作品内部に現れる相容れない要素、すなわち完結と展開、収集と拡散、対立する形式、露骨なまでの統合への志向と断片化が相互に作用し続ける運動を介してのみ、「中心点」の存在が——予兆に過ぎないとはいえ——開示されうるという結論を提示する。