東京大学大学院新領域創成科学研究科 基盤科学研究系 先端エネルギー工学専攻 2006年3月修了 修士論文要旨

Characteristics of Line Focused Laser Supported Detonation

- 線状集光レーザー支持爆轟の特性-

47-46203 牛尾 正人

(指導教員 小紫 公也 助教授)

Key Words : Laser propulsion, Laser supported detonation, Mach Zehnder interferometry, Line focus, Cylindrical blast wave

1. はじめに

パルスレーザー推進は、将来の低コスト打上手段 候補の一つである。地上または宇宙に建設されたレ ーザー基地から伝送されるエネルギーを推進機内 の簡単な機構で変換し推力を得、大気を推進剤とし て利用することもできるため、ペイロード比を大き くできる。レーザー基地は高価だが、一度建設すれ ば以降電気代のみで打上げることが可能となる。

レーザー推進の推進原理を以下に説明する。基地 から伝送されたレーザーは推進機内の空気中で十 分に集光され、焦点で絶縁破壊を起こす。生成され た高温高圧のプラズマはレーザー光を吸収しなが ら周囲に膨張する。レーザー強度密度が10MW/cm²よ り大きい時に起こるレーザー支持爆轟(Laser Supported Detonation,以下 LSD)では、プラズマ が衝撃波面を駆動する状態で、投入されたレーザー エネルギーが効率良く爆風波エネルギーに変換さ れる。この爆風波が推進機壁面で反射し高速で排気 されることで推力を得る。

以上のようにレーザー推進の性能や実現性を左 右する重要な現象として、LSDが研究されている。 本発表では特に線状に集光したレーザーによるLSD について調べることで、LSDの終了条件について研 究した。

2. LSD終了の理論

Raizerの一次元的なLSD伝播理論によるとLSDはその領域から側面方向への膨張に使用するエネルギーの割合が大きい時にLSDが終了する。このことからLSD領域(レーザー吸収層と等しい)の前面積 S_{front} と側面積 S_{side} の比、 $S_{\text{side}}/S_{\text{front}}$ の大きさがLSD終了条件となるとしている。従って、側面の膨張を塞き止めた場合に、LSDの維持がしやすくなる可能性がある。3.本研究の目的

本研究ではLSDの側面膨張を防ぐことによるLSD維 持への影響を検証した。さらに、LSD内部の電子密度 分布を計測することで、上記LSD終了条件を確かめた。

4. 実験装置

1) LSDの生成

レーザープラズマの生成用大出力レーザーとしては、TEACO₂パルスレーザー(波長10.6 μ m、ビーム形状:30mm×30mm、出力10J)を用いた。

このレーザーをパラボラミラー(焦点距離は 48mm、F値(焦点距離/レーザービーム断面長)は 1.5)で線状に集光した。エネルギー密度が小さい ためアルミ板に線状集光することでプラズマを着 火した。アブレーションは起こっていない。

着火補助と塞き止め用には図1の系を使用した。図 1(a)では線状のLSD、図1(b)では側面膨張を楔形のノ ズルで塞き止めた線状のLSD、図1(c)では干渉法のた めに光学ガラスを利用して2mmの厚みにしたLSDを生 成する。図(a)のLSDは縦方向に一様であり、現象の 伝播は二次元的である(2D)。また、図(b)の状態では、 LSD波は一方向のみに面積を変えながら進展し、一次 元的である(1D)。



図1 着火補助とLSDの塞き止めの系

2)LSDの可視化

可視化はシャドウグラフ法とマッハツェンダー法 とで行った。その光源としては波長633nmのHe-Neレ ーザーと532nmの半導体励起固体レーザーを使用し た。特にマッハツェンダー法では二波長のレーザー をビームスプリッターで合成し、図2に示すマッハツ ェンダー系を通過後に再度分岐したものを撮影した。



図2 二波長マッハツェンダーの系

いずれの方法も撮影にはICCDカメラを利用した。 (Oriental Instruments InstaSpecTMV, model 77193-5)レー ザー発振時に観測される、上記パルスレーザー発振 装置のギャップスイッチ放電光を電気信号としてデ ィレイジェネレータ(Stanford Research Systems, Inc. Model DG535)に送り、ICCDカメラに任意のタイミン グでトリガー信号を送ることができるようにした。

5. 実験結果·考察

1)LSD波側面膨張の塞き止め効果

図に(a)線状に生成したLSDと、(b)その側面膨張を 塞き止めたもののシャドウグラフを示す。



(a) 塞き止め無(現象は二次元的)







図4 爆風波面と発光前面位置の時間変移 また、図4に爆風波面、発光前面の伝播を示す。 図で発光前面・爆風波面が離れた時にLSDが終了した と考え、この時の時間*t*_{LSD}、レーザー照射強度密度*S*_{LSD}、

伝播マッハ数 M_{sb} 、LSD終了までに照射されたレーザー エネルギーの全体に対する割合 η_{LSD} をまとめたもの を表1に示す。

表1 3D(点状集光)、2D(線状集光)、準1D(側面を 塞き止めた線状集光)LSDそれぞれの終了条件

LSD膨張の次元	3D	2D	quasi-1D
<i>t</i> _{LSD} [μ s]	2.5	1.2	1.8
S_{LSD} [MW/cm ²]	3.7	3.4	1.7
MLSD	5.4	5.3	6.3
η _{LSD} [%]	90	68	81

側面の膨張を完全に塞き止めた準1Dの場合LSD終了 レーザー強度密度は減り、その時のマッハ数も高い。 結果、η_{LSD}も同様の集光方法で生成した2DLSDより高 くなっている。従って、塞き止めによってLSDは維持 しやすくなる。

2) LSD爆風波内の電子密度測定結果

マッハツェンダー干渉法で撮影したLSD内部の干 渉縞を解析し、 10^{24} (/m³)オーダーの電子数密度を得た。 得られた電子密度分布から**プラズマの厚み**(衝撃波 面から電子密度が最大値の1/eになる点までの距離 とした)を推算した。 S_{side}/S_{front} の時間推移図を図5に 示す。



図5 $S_{\text{side}}/S_{\text{front}}$ の時間推移

図5より、時間とともに側面膨張による損失は大きく なっていることが分かった。LSD終了付近の $S_{\rm side}/S_{\rm front}$ は0.8±0.4程度であった。

6. まとめ

LSD側面膨張塞き止めにより、その維持に必要な最 小レーザー強度密度が小さく(半分程度に)なった。 また、線状LSDを薄くすることで、LSD最中の電子密 度が測定可能となり、電子密度分布から線状LSD終了 付近の プラズマ存在領域幅を求め、線状集光LSD終 了時はS_{side}/S_{front}=0.8±0.4程度であることを求めた。