東京大学 大学院新領域創成科学研究科 基盤科学研究系 先端エネルギー工学専攻 2007年3月修了 修士論文要旨

ガイド波を用いた先進グリッド構造の損傷診断手法の構築

学生証番号 56201 新井健夫 (指導教員 武田 展雄 教授)

Key Words: Advanced Grid Structure, CFRP, Longitudinal wave, Flexural wave, Damage detection.

1. 緒言

炭素繊維強化プラスティック(CFRP)は、繊維配向 方向の比強度・比剛性に優れており、この特性を最 も効率良く利用した構造の一つとして、CFRP一方向 材をリブに用いた先進グリッド構造(Advanced Grid Structure: AGS, Fig.1)が注目されている。本研究では この構造の信頼性向上及びメンテナンスコスト削減 のため、ガイド波を用いた損傷診断手法の構築を目

的とし、AGSに生じた損傷によるガイド波(疎密波、曲げ波)の伝搬特性の変化を評価し、それを基に各損傷に対する診断手法を提案、検証した。

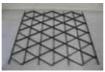
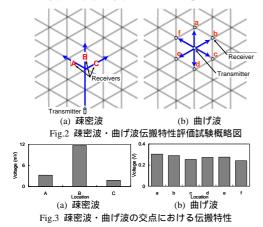


Fig.1 先進グリッド構造

2. 疎密波・曲げ波の伝搬特性の評価

各ガイド波のエネルギがAGSの交点から周囲のリプへどのように伝搬するか調べるため、以下の試験を行った。Fig.2(a)に疎密波、(b)に曲げ波に対する試験の概要を示す。AGSのリブ端部に接着した圧電素子により疎密波を発振し、(a)図のA~Cで得られた初期到達波の最大振幅値 V_P を比較した。曲げ波については(b)図の交点の上面に接着した素子により伝搬させ、周囲a~f点で信号を計測し V_P を比較した。

Fig.3に各計測点で得られた V_P の値を示す。(a)図を見るとB点での振幅が最も大きいことから、疎密波は直進する傾向がある事がわかった。また(b)図を見ると各計測点での V_P の大きさは等しく、曲げ波は交点より全方向に均等に伝搬していく事がわかった。



3.対象とする損傷形態

本研究で対象とする損傷は低速衝撃荷重によるも のとする。AGSに発生する低速衝撃損傷に関して、 既存の研究において以下のことがわかっている。ま ずスキンの付かない場合のAGSではリブの繊維破断 によるクラック(以下、クラック)とリブ上面のス プリッティングが生じる。またスキン付きAGSの場 合はこれらの損傷は発生せず、更にリブとスキンの 剥離損傷はリブ幅を損傷設計パラメータとして検討 することで制御できる。但し経験上、製造欠陥とし てリブとスキンの接着不良が生じることが考えられ る。以上より本研究で対象とする損傷はクラック、 スプリッティング、スキンの接着不良とした。また 予備試験としてこれらの損傷による疎密波、曲げ波 の伝搬特性の変化を調べたところ、クラックにより 疎密波が、接着不良により曲げ波がそれぞれ変化す ることがわかり、これらに対し損傷診断手法を構築 することとした。

4. クラックの疎密波による診断手法の提案と検証

4.1 クラックによる疎密波伝搬特性変化の評価

本節ではクラックの発生による疎密波を伝搬特性の変化を評価した。Fig.4に試験の概要を示す。試験ではまず、2節で明らかになった疎密波の直進性を考慮して図のように圧電素子を配置し、aの素子で疎密波を発振しbの素子で信号を計測した。次にクラック(Fig.4写真参照)を図に示す位置に発生させた。ここでは損傷を発生させるため、低速衝撃荷重を与える代わりに静的押し込み試験を行った。そして損傷発生後、先と同様に疎密波を計測し、損傷発生前後で受振信号がどのように変化したのか評価した。

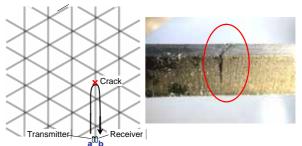


Fig.4 クラックによる疎密波の信号変化評価試験概略図

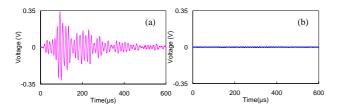


Fig.5 クラックによる疎密波の伝搬特性の変化

Fig.5(a)に損傷導入前後に計測した波形の差を示す。 グラフを見ると、損傷導入前後で振幅差が生じてい る事がわかる。これは損傷部で疎密波が反射し、そ の信号が差となって計測されたためと考えられる。 4.2 損傷診断手法の提案と検証 クラックの自動的 検知手法を提案する。まずFig.4において無損傷状態 で2回計測した波形の振幅差の離散データ yilliact (i=1,2,...,200、t=0~200 µ s、事前に計測した結果を Fig.5(b)に示す)は計測器等の計測誤差に埋もれ正規 分布に従うと仮定する。またクラック発生前後に計 測した波形の振幅差の離散データ y_i^{Damage} は、Fig. 5(a) に示したようにクラックからの反射波により大き な値となる。そして y_i^{Intact} のデータ集合に属さないと 考えられる、 $y_i^{ extit{Damage}}$ の値が生じた場合、クラックが あると判定するという方法を考えた。具体的には y_i^{Intact} の標本平均 \bar{y} と標本標準偏差sを求め、それを用 いて y_i^{Damage} を標準化した値Zが

$$|Z| = \left| \frac{y_i^{Damage} - \overline{y}}{s} \right| \ge 4 \tag{1}$$

となる場合を損傷ありと判定する事とした。尚、 $Z=\pm 4$ は標準正規分布の両側99.996%点であり、この範囲から外れたものを異常値、つまり損傷ありと判断する。ここでこの手法の有効性を検証する。 y_i^{punage} から求めた \bar{y} 、sと、 y_i^{punage} よりZを求めたところ最大で約261となった。この結果から素子を貼り付けたリブ直線上に損傷があると判定され、提案した診断手法により損傷の有無の検知が可能である事がわかった。

5. 曲げ波による損傷診断手法の提案と検証

5.1 損傷による曲げ波伝搬特性変化の評価 接着不良の発生による曲げ波伝搬特性の変化を評価するため以下の実験を行った。Fig.6に試験の概要を示す。図に示すように圧電素子を配置し、その反対の面に

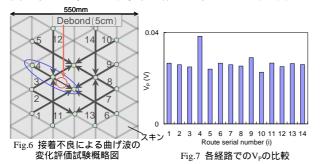


Fig.7に各経路で計測されたVpの値を示す。これを見ると未接着の領域を設けた経路番号4における値が他に比べ大きく、他の経路における値はほぼ同様となっている。これは接着不良が存在した場合、完全に貼り付いている場合よりもスキンに流れ込む弾性波エネルギが少なくなり、結果、リブを伝搬するエネルギが増加したためと考えられる。

5.2 曲げ波による損傷診断手法の提案と検証 ここではリプとスキンの接着不良の診断手法を提案する。まず、Fig.7において健全な経路で得られた V_P の値は、経路毎の成形のばらつきの影響はなく、計測誤差によりばらつきが生じると仮定し、その値は正規分布に従うものと考える。正規分布に従うと考えられる標本中の異常値(ここでは接着不良のある経路で得られた V_P)を見つける手法としては、以下の式に基づいて行う方法がある。

$$T_{j} = \max\left(\frac{\left|\max x - \overline{x}_{j}\right|}{s_{j}}, \frac{\left|\min x - \overline{x}_{j}\right|}{s_{j}}\right) \quad (j = 1, 2, ...k)$$
 (2)

ここで、 S_j を $x_1, x_2, ..., x_{j-1}$ を除いたデータ集合として、 \bar{x}_j 、 s_j はそれぞれ、 S_j の標本平均、標本標準偏差を表し、kは最大許容損傷数を表す。まず(2)式を用いて T_1 、 $..., T_k$ を決定する。そして T_j >f()となった場合 $x_1, ..., x_j$ が異常値と判定される。ここでf()はn, k及び検定に用いる有意水準 から決定される閾値である。

以上の手法をFig.7で得られた V_i (i=1, ..., 14) に対して適用し手法の有効性を検証した。まず本研究ではk=3と設定し、 x_1 , x_2 , x_3 に対応する V_P が, V_4 V_9 , V_{10} とわかった。これから T_1 , T_2 , T_3 を求め、事前に = 0.01として計算した閾値 f()と比較した。これらの値をTable 1に示す。この表より X_1 つまり Y_4 が異常値と判定され経路番号4にリブとスキンの接着不良が存在す

ると診断された。以上より提案した損傷診断手法により 損傷の存在と位置を判定で きる事がわかった。

2.14

2.58

6. 結言

本研究ではAGSに対する、ガイド波を用いた損傷診断手法を検討した。まずAGSにおけるガイド波伝搬特性として、疎密波の直進性が強いこと、曲げ波が交点より全方向へ均等に伝搬する事がわかった。またリブに発生した繊維破断部で疎密波が反射する事、またリブとスキンの接着不良の存在により曲げ波の受振振幅が増加する事を利用し、それらの損傷に対する診断手法を構築し、その有効性を実証した。