# 高温高圧水中におけるアミド加水分解反応に対する 均一反応および表面反応の寄与の検討

2016年3月修了予定環境システム学専攻146687藤岡奈々恵指導教員:大島義人教授

## Keywords: Hot compressed water, Kinetics, Hydrolysis of amide

## 1. 緒言

高温高圧水は、超臨界状態 (374 ℃、22.1 MPa以上) およびその近傍 (亜臨界) における 水のことを指し、図1に示すように、温度と圧力の調節によって、水密度やイオン積を制御 することができる。このような物性の変化により、亜臨界・超臨界水自体が酸塩基触媒効果 を示す例が報告されており、その理由として、亜臨界域の高イオン積による酸塩基濃度の増 加や、超臨界域において水素結合が特異的に解離することによる酸塩基触媒効果[1]、また 水分子が遷移状態に関与することによる反応促進効果[2]などが報告されている。これまで に、これらの特徴を利用した廃液処理[3]や、ポリマーのモノマー化[4,5]、有機合成[1]等の 数多くの研究報告がなされている。

このような高温高圧水を利用したプロセスの開発においては、反応速度や反応機構を明 らかにするための実験的な検討が不可欠である。ここで、これらの基礎的実験では反応器に Ni 基合金や Fe 基合金が使われており、特に SUS316 は比較的安価な反応器材料として知ら れている。これら金属材料を用いた反応器の場合、反応器表面に存在する金属または金属酸 化物が触媒効果を表す効果が報告されており、例えば、酢酸[6]やアンモニア[7]の超臨界水 酸化反応は管壁効果によって反応が促進されることが報告されている。酸塩基触媒反応で ある加水分解反応 (200 ℃) については管壁効果の影響を受けないとする既往の報告[8]も あるが、超臨界水中の管壁効果の検討は十分になされておらず、また水のイオン積が大きい

1.5

条件では反応管からの金属種の溶出なども予想 されるため、高温高圧水の基礎的な反応について 速度論的に検討する際には、管壁効果の影響を十 分に考慮して考察する必要がある。

これらの背景を踏まえ、本研究ではアミドの加水分解反応の速度論的検討を行った。加水分解反応は一般的な有機反応であり、エステルのようなカルボン酸誘導体について多く研究されている。 例えばエステルの加水分解反応では生成物に酸ができるため、生成物との自触媒反応で進むといった報告[2]がなされている。これに対し、アミド

Pog Do -12 [g/cm<sup>3</sup>] g 1 w[(kg/mol) Products -16 Density [ 0.5 -20 0 -24 200 400 600 0 Temperature [°C]

図 125 MPa における水物性と温度の関係 (実線:密度[13] 破線:イオン積[14])

の加水分解反応に関する報告例は少なく、一般的にエステルより高温にする必要があり、また酸や塩基触媒が必要であるとされているが、一方で高温高圧水では無触媒でも反応が進むという報告[8]もなされている。このように、アミドの加水分解反応に関する速度論的検討は十分に行われておらず、均一反応と表面反応が反応にどのように寄与し、またそれぞれどのような機構で進行するかについては未解明な点が多い。

### 2. 研究目的

本研究では、均一反応と表面反応が高温高圧水中のアミ ド加水分解反応の速度に与える影響を明らかにし、それぞ れの反応機構について考察することを目的とした。まず、ベ ンズアミド加水分解における均一反応と表面反応の圧力依 存性について着目し、反応速度を S/V 比 (Surface / Volume ratio: 表面積と体積の比) との関係で整理した。そして、そ



れらの関係が反応圧力によってどのように変化するかについて検討を行った。さらに反応 機構を詳細に解明するため、図2に示す基質の違うアミドを用いた速度論的検討を行い、 Hammett 則による解析を通じた議論を行った。

## 3. 実験方法

実験は図 3 に示す固定床型流通式反応装置を用いて行った。反応条件は温度 350,400,450 °C、圧力 25~65 MPa、 ベンズアミド初期濃度 4.13×10<sup>-3</sup> mol/L (常温常圧)、3,5-ジ ヒドロキシベンズアミド初期濃度 1.03×10<sup>-3</sup> mol/L (常温常 圧)とした。反応器として SUS316 製、S/V 比 = 1.8, 4, 8, 16 の SUS316 製チューブ (外径 1/16 inch または 1/8 inch) を使用した。ここで S/V 比を大きくすると相対的に表面 の寄与は大きくなる。生成物分析は HPLC-UV およびイオ ンクロマトグラフ、金属イオン分析は ICP-MS を用いて行った。

#### 4. 実験結果

## 4.1 圧力と S/V 比依存性

超臨界相での低圧と高圧条件で、 S/V 比を変えて実験を行った。図4に 各S/V 比におけるベンズアミドの反応 率について、例として25 MPa(i)と65 MPa(ii)の結果を示す。25 MPaでは S/V 比の値が増加すると、反応速度も 顕著に増加した。一方、65 MPaではS/V 比の影響が小さいことが示された。

## 4.2 圧力による違いの検討

均一反応、表面反応の影響を定量的

に評価するため、速度論的検討を行った。擬一次プロットを とったところ直線になったことから、ベンズアミドの加水分 解反応は基質濃度に一次と考えられる。傾きから求めた擬一 次反応速度定数の S/V 比依存性について図5に示す。25 MPa では S/V 比依存性が顕著にみられるが、35 MPa 以上では S/V 比依存性が25 MPa よりは小さいことがわかる。それぞれの 近似直線は式(1)のように表される。

 $k = k_0 + k_1 (S/V) \dots (1)$ 

ここで、k<sub>0</sub>は均一反応 (S/V=0) の反応速度であり、k<sub>1</sub>は表 面反応の反応速度の指標となる。それらを整理した結果を表 1 に示す。25 MPa では反応はほぼ表面反応で進行すること



図 3 固定床型流通式反応装置



図 4 圧力と S/V 比の関係 (i): 25 MPa、(ii): 65 MPa、 ■: S/V=1.8、△: S/V=4、◆: S/V=8、○: S/V=16



■: 45 MPa、▲: 65 MPa

	反応の寄与	25 MPa	35 MPa	45 MPa	65 MPa
ベンズアミド	$k_0 [s^{-1}]$	$-2.5  imes 10^{-3}$	$2.7  imes 10^{-3}$	$3.9  imes 10^{-3}$	$2.1  imes 10^{-3}$
	k <sub>1</sub> [-]	$2.2  imes 10^{-3}$	$3.1  imes 10^{-4}$	$3.7  imes 10^{-4}$	$6.0  imes 10^{-4}$
3,5-ジヒドロキシベンズアミド	$k_0  [s^{-1}]$	$6.5  imes 10^{-4}$	$5.4  imes 10^{-3}$	$8.4  imes 10^{-3}$	$9.8  imes 10^{-3}$
	k <sub>1</sub> [-]	$1.3  imes 10^{-2}$	$1.3  imes 10^{-3}$	$7.7  imes 10^{-4}$	$4.0  imes 10^{-4}$

表 1 各圧力の ko (均一反応速度) および ki (表面反応速度の指標)

がわかる。一方、35 MPa 以上では均一反応も反応に寄与す ることが明らかになった。ここで、反応器の S/V 比と反応 速度定数が、正の相関を示すという現象について、表面反 応が寄与していることの他に、反応器から触媒作用を示す 金属が溶出し、反応器表面においてではなく均一相におい て反応が促進されるという可能性[6]が考えられる。この可 能性について検討するため、実験後の溶液を ICP-MS で測 定したところ、最も溶出した Fe イオンは 0.1 ppm 以下であ り、溶出した金属は極めて少なく、また反応速度と金属イ オンの溶出量に明確な相関はみられなかった。このため、 反応器表面から反応を促進する金属が溶出することで反 応が促進される可能性は低いと考えられる。

表面反応が 25 MPa で速く、35 MPa 以上で遅いことにつ いては以下の可能性が考えられる。コンディショニング (超臨界水酸化条件で反応器表面を安定化)した SUS316 製 の反応器表面には一般的に Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が存在する[9]とされてい る。これを踏まえると、SUS 表面に存在する Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub>が触媒 として作用している可能性が考えられる。概念図を図 6 に 示す。25 MPa (低水密度)では、水の存在が少ないために、 Lewis 酸点や塩基点が多く存在する。この塩基点が塩基触 媒として働き、反応が促進されていると考えられる。一方、 35 MPa 以上 (高水密度)では、反応管表面にある Cr<sub>2</sub>O<sub>3</sub> が 水の存在によって、水が解離した OH<sup>-</sup>と Cr<sup>3+</sup>が結びつき不 活性点を作りやすくなり、25 MPa と比較して不活性点の割 合が多いため、表面での反応を阻害している可能性が考え られる。その結果、35 MPa 以上の高圧域では 25 MPa と比 較して表面反応速度が小さくなった可能性が考えられる。

一方、35 MPa 以上で均一反応の寄与が顕著に見られるこ とについては、水密度やイオン積が影響していると考えら れる。400 ℃ における水密度・イオン積の圧力依存性を図 7 に示す。アミドの加水分解反応については、水分子自体が 反応を促進する可能性[8]や、水が自己解離して生成した H<sup>+</sup> や OH<sup>-</sup>で促進されると考えられるが、これらの効果はそれ ぞれ水密度、イオン積が大きいほど起きやすいと考えられ



S/V ratio [mm<sup>-1</sup>] 図 8 S/V 比と速度定数の関係 (3,5-ジヒドロキシベンズアミド) ◆: 25 MPa、●: 35 MPa、 ■: 45 MPa、▲: 65 MPa

る。25 MPa では水密度やイオン積の値が小さく、そのため均一反応はほとんど起きなかったのに対し、35 MPa 以上では水密度、イオン積ともに大きいため、均一反応が進行したと考えられる。また、それらの値は 35 MPa~65 MPa で大きく変化しないため、均一反応速度は顕著な圧力依存性を示さなかったと解釈される。

## 4.2 S/V 比依存性と Hammett 則

前節で圧力によって、表面と均一相の寄与が変わることが明らかになった。これに基づき 表面と均一相の反応機構を詳細に検討するために、置換基によって反応の比が変化するこ とを利用し、ベンズアミドをメタ置換した 3,5-ジヒドロキシベンズアミドについて実験を行 った。3,5-ジヒドロキシベンズアミドの S/V 比と擬一次反応速度定数の関係を図8に示す。 25 MPaのみ S/V 比依存性が大きいという傾向はベンズアミドの結果(図4)とほぼ一致した。 図9にベンズアミドおよび3,5-ジヒドロキシベンズアミドの反応率の比較を示す。両者の反 応速度の差は圧力によって大きく変 化し、低圧 (25 MPa) は反応率に差が 大きい一方、高圧 (65 MPa) では差が ないことが明らかになった。これらの 結果について、Hammett 則を利用した 整理を試みた。Hammett 則は芳香族の 反応性に置換基の違いがどのような 影響を与えるかを定量的に表した経 験則であり、以下の式 (2) で表され る。



 $\log(k/k_H) = \rho\sigma \quad ...(2)$ 

ここで $\sigma$ は置換基によって定められた置換基定数であり、 $\rho$ は反応系によって決まる反応定数である。Hammett 則では反応定数 $\rho$ を求めることにより反応機構に関する知見が得られる。ここで、Hammett 則は一般的に均一反応で用いられる手法であるが、不均一反応(表面反応)についても適用例[10],[11]が報告されているため、本研究のような表面反応と均一反応が混在する反応系について適用した。

各 S/V 比の ρ について圧力ごとにプロットした結果を図 10 に示す。低圧 (25 MPa)にお

ける  $\rho$  の値が、高圧 (35 MPa 以上) と比較して、全体的 に高い傾向を示した。これらの変化は、4.1 節で明らかに した、表面反応と均一反応の寄与が 25 MPa と 35 MPa 以 上で異なることと矛盾しない結果である。またここで、既 往の報告[12]では、類似のエステルの加水分解反応につい て塩基触媒反応:  $\rho$  = 2.51、酸または水触媒反応:  $\rho$  = 0.03 と 報告されている。この結果は、表面反応は塩基触媒反応で あり、均一反応では酸または水触媒反応である可能性を 示唆していると考えられる。



### 5. 結言

高温高圧水中におけるアミドの加水分解反応を速度論 的に検討し、均一反応および表面反応の寄与について定

量的に議論した。高温高圧水中の加水分解反応は低圧 (25 MPa)では、反応器表面に存在す る金属酸化物による表面反応の寄与が大きい一方、高圧 (35 MPa 以上) では、水が協奏的に 反応に関わる均一反応の寄与が大きく、Hammett 則による解析からも圧力に応じて表面反 応と均一反応の寄与が変化するという上記の結果が裏付けられた。

本研究の成果はアミドの加水分解反応に限らず、酸塩基触媒反応一般に適用可能と考え られ、高温高圧水中の反応速度や機構に関する基礎的検討を行う上で、非常に重要な役割を 果たすと期待される。

参考文献

[1]Y. Ikushima et al., J. Am. Chem. Soc., 122, 1908–1918(2000).[2]H. R. Patrick, Ind. Eng. Chem. Res., 40, 6063–6067(2001).

[3]S. Falamarzian et al., J. Supercrit. Fluids, 95, 265–272(2014).[4]M. Goto et al., J. Mater. Sci., 41, 1509–1515(2006).

[5]W. D. Lilac et al., Adv. Environ. Res., 6, 9-16(2001).[6]大山菜緒子, 東京大学修士論文(2008).

[7]N. Segond et al., Ind. Eng. Chem. Res., 41, 6020–6027(2002).[8]P. Duan et al., J. Supercrit. Fluids, 51, 362–368(2010).

[9]荒井康彦, 超臨界流体のすべて, テクノシステム(2002).[10]M. Akizuki et al. Ind. Eng. Chem. Res., 54, 3611-3617(2015).

[11]M. T. Klein et al., Ind. Eng. Chem. Res., 31, 182-187(1992).[12]奥山格, 有機反応論, 東京化学同人,(2013).

[13]W. Wagner et al., J. Phys. Chem. Ref. Data, 31, 387-535(2002).

[14]A. V. Bandura et al., J. Phys. Chem. Ref. Data, 35, 15-30(2006).