

体験農園運営における農家および民間企業の関与実態

2016年3月 自然環境学専攻 116627 三橋友美
指導教員 教授 斎藤馨

キーワード：体験農園，民間企業，関与実態

1. 研究の背景と目的

近年、都市住民の農への関心の高まりを背景として、農家が栽培指導を行う体験農園の需要が高まっている。農家の高齢化、後継者不足等により、都市や都市近郊でも耕作放棄地が発生、増加する中で、これらの動きは農地を適正に管理するひとつの手段として注目に値する。こうした活動を広げていくためには、都市住民のニーズを的確に捉え、農園の運営に反映する必要がある。しかし農家の側に高いコミュニケーション能力と指導能力、従来の農業では求められなかった農園の経営技術が必要になるため、その広がりには一定の限界がある。

このような課題を克服するものとして、本研究では、企業が農家の運営を補助する農園に着目する。企業が農園開設運営を後押しすることにより、事例の広がりには貢献していると考えられる。しかし、企業が運営を補助する場合、その程度によっては「農家が主たる農園運営者である」ことが認められなくなり、農家は納税猶予を解除され、企業は農地法に抵触するものとみなされるといったリスクを抱えている。

これらの農園は都市住民、農家双方にとってメリットがあるため、企業の参入によりさらに推進されることが望ましいと考えられるが、そのためには上記のリスクを解消するため、企業参入時の法制度上・計画上の位置づけを明瞭にする必要があると考えられる。しかしこのことを議論するための情報は現状ほとんど整理されていない。まずは事例を分析し、農家、企業それぞれが農園運営のどの部分を担っているか等の基礎的知見を得る必要がある。そこで本研究では企業が運営を補助する農園を対象として、農家、企業双方の運営への参加状況を明らかにすることにより、同農園の今後の計画的展開に資する知見を得ることを目的とする。

2. 対象農園および調査方法

本研究では、開園地域が広域であること、農園数・利用者数が我が国最大であることから、株式会社マイファームを対象とし、その開設農園 77 農園のうち、農家が運営に関与する 61 農園（関西 41、関東 20）を対象農園とした。

まず文献調査^{1) 2) 3)} および対象組織社員に対する半構造化インタビューから農園運営の構成要素として「事務作業」11項目、「現場対応」31項目の合計42項目を設定し、その項目別に企業・農家の関与の有無を現場担当社員に対する半構造化インタビューで把握した。中項目1項目につき1点、全項目で10点満点として、企業・農家の関与度を算出し非階層クラスター分析により類型化した。さらにケーススタディとして数事例抽出し、農家に対して半構造化インタビューを実施し、関与実態をより詳細に把握した。

3. 結果および考察

関与度に基づき類型化した結果は、業務のほとんどを民間企業が行う「A. 企業依存型」と農家の関与が比較的高い「B. 農家主体型」となった。(図-1) A. 企業依存型は 52 農園、B. 農家主体型は 9 農園(関東エリア 3 農園、関西エリア 6 農園)であった。関与度評点平均値は、A. 企業依存型における民間企業が 8.76 点、農家が 1.44 点、B. 農家主体型における民間企業が 4.57 点、農家が 6.09 点となった(それぞれ 10 点満点)。

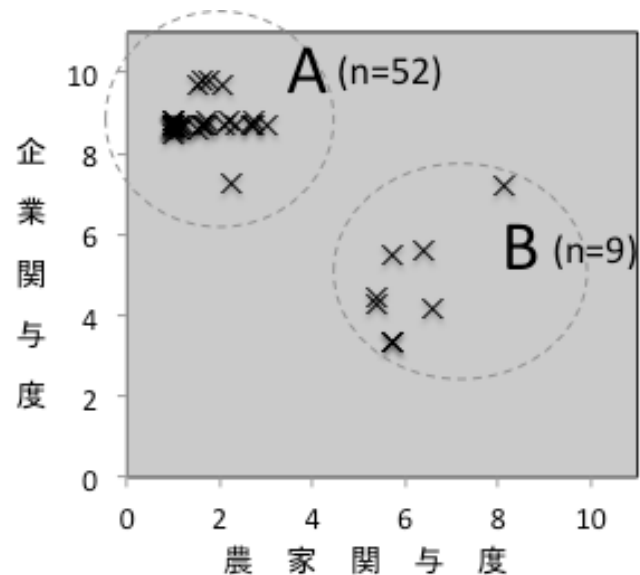


図-1 運営関与類型

また、ケーススタディを通じて、A. 企業依存型では、農家にとって農園事業は管理の行き届かない農地の活用で、農家経営の補足的な位置づけであり、農家の経営意欲は低い可能性が示唆された。B. 農家主体型では、農園事業は例えばアパート等の不動産への付加価値を創出するためのツールとして活用するなど、農園事業を経営の中心に位置付けており、経営意欲が高い可能性が示唆された。

企業は、農園運営業務の大半を担うことが難しい農家に対しては、その運営をほぼすべて代行することで、農地の継続的な管理・維持に大きく寄与しているといえる。一方で、企業は、農園経営に意欲のある農家に対しては、その必要に応じて補助を行い、単なる農園業務の代行・補佐だけでなく、農家の経営パートナーとして、都市住民に対し多様なサービスを提供したり、コンサルティング等により農家のモチベーションを向上させたり、また、将来的に無理なく自立ができるように段階的な支援を行ったり、新しいイベントの実施ノウハウ・栽培情報を提供したりと、多角的な役割を果たしている。

現在、体験農園の開園根拠である「農園利用方式」は、特別な手続きが不要で、農地所有者であれば農業経営をしていなくても実質開設が可能になっており、特に近年、企業による補助が受けられるため、非農家が農園利用方式にて開園をする事例が散見されている。今後、法的な位置付けを明確にしていくために更なる厳密な関与度の調査、それを踏まえた議論が必要である。たとえば、税徴収の公平性の観点から、相続税の納税猶予制度には段階を設けるといった議論が今後求められる。その際、線引き基準になるように、類型の精度を高める必要がある。

引用文献

- 1) 市民農園制度研究会(2006): 新訂市民農園開設マニュアル, (財)能世調査会, 276pp.
- 2) 東京都農業体験農園園主会(2005): 市民参加の経営革命, 農業体験農園の開設と運営, 全国農業会議所, 103pp.
- 3) 千葉県市民農園協議会(2004): 市民農園のすすめ, (株)創森社, 153pp.

A study of the involvement of farmers and a business enterprise in running the gardens for farming experience

Mar.2015 Natural environmental landscape 47-116627 Tomomi MITSUHASHI
Supervisor professor, Kaoru SAITO

Keyword: Garden for farming experience, Business enterprise, Involvement status

1. Background and aim

The gardens for farming experience run by farmers are highly demanded in recent years, responding to growing interest in agriculture by urban residents. Participation for farmland maintenance by urban residents can be counted as one of potential ways to maintain abandoned farmlands in urban or peri-urban areas. Due to the high communication and teaching skill requested, however, few farmers can engage in running the gardens.

To tackle this issue, this study focuses the gardens for farming experience supported by business enterprises. Currently, more farmers get able to run the gardens by technical and operational support of agro-related business enterprises. However, enterprise's involvement poses a risk to a farmer because farmers may lose the right of tax remission for farmland inheritance guaranteed by the Agricultural Land Act, if enterprise would become main operator of the garden and farmer simply lend out a farmland.

The above mentioned risk has to be eliminated and the legal aspect of enterprise's participation should be clarified. To obtain basic information for discussing this issue, this study aims to identify the extent to which both farmer and enterprise involve in running the gardens, for well-planned legal promotion of the gardens for farming experience.

2. Research object and methodology

This study selected My Farm, Inc., the largest business enterprise supporting the gardens for farming experiences, as research object. Among the 77 registered gardens, the 61 gardens (Kansai region: 41, Kanto region: 20) which observed farmer's participation in garden operation were selected for the field survey subjects.

First, the items of garden operation were determined through the combination of literature research and semi-structured interview to the staff of My Farm. The 42 items were determined and classified to two types: 1) administration works (11 items) and 2) field works (31 items). Second, the extent to which farmer and enterprise engage in were surveyed in the targeted gardens and evaluated by scoring (maximum 10 points) based on the determined items. Third, the targeted gardens were categorized by the Non-Hierarchical Cluster Analysis based on the extent to which farmer and enterprise involve. Finally, representative cases were selected from each category and surveyed in detail.

3. Result and discussion

Based on the degree of involvement, the gardens for farming experience were classified into “A. The business enterprise dependent” and “B. Farmers-led”. (Fig.1)

A types are 52, B types are 9 (Kanto area 3, Kansai area 6).

The average score of the involvement of a business enterprise in A type is 8.76. The average score of the involvement of farmers in A type is 1.44.

The average score of the involvement of a business enterprise in B type is 4.57, The average score of the involvement of a business enterprise in B type is 6.09. (10-pont scale, respectively).

In addition, as the result of case studies, it is indicated that for the farmers in A type the management of the gardens is not the main source of the income but support of other businesses of their income. They also are not so motivated to the management of the gardens. On the other hand, it is indicated that the farmers in B type highly are motivated to the management of the gardens and to use the gardens in order to add a new value to their main businesses such as the management of real estate.

The business enterprise are contributed to the management of the farm land where the farmers are not motivated to cultivate. On the other hand, the business enterprises also support those who are willing to manage the gardens. For example implementation know-how cultivation information on vicarious execution of farm business and the event which offers various service to a city resident and improves farmer's motivation by consultation as a management partner of a farmer as well as an assistance, and supports it step-by-step in order to be independent without impossibility in the future later and is new is offered, and if, the multilateral role is played.

Special procedure is unnecessary for the farm use system" which is an open basis in an experience farm at present, and even if farm management isn't being done when I'm a farmland owner, substantial establishment becomes possible, and the cases non-farmer opens in a farm use system are found here and there because you can gain a subsidy by an enterprise in recent years in particular. The investigation and that which are the further degree of strict participation to place clearly legally from now on, it's based, and, argument is needed. For example the argument such as holding the stage will be asked from a tax payment grace system of an inheritance tax from now on from the angle of the equity of tax collection. It's necessary to raise the precision of the stereotype as it'll be the crossing standard in the case.

