

博士論文（要約）

論文題目 シュライアマハーの解釈学

——方法概念の歴史的系譜に即して——

氏 名 桑原 俊介

## 目次

序	・・・ 1
---	-------

第一部 言語と思考	・・・ 9
-----------	-------

第一章 解釈学の二分法	・・・ 10
-------------	--------

序

1. 文字の意味と字義の意味

1.1. 17世紀から18世紀中葉にかけての聖書解釈と啓蒙主義的解釈学

1.2. 18世紀中葉以降の歴史的解釈学

2. シュライアマハー解釈学における文法的解釈と技術的・心理的解釈

2.1. 言語と思考

2.2. 意図の契機の変容：技術的解釈から心理的解釈へ

2.2.1. 初期の技術的解釈

2.2.2. 中期の技術的解釈と心理的解釈

2.2.2.1. 中期の心理的解釈

2.2.2.2. 中期の技術的解釈

2.2.3. 晩年の心理的解釈と技術的解釈

2.3. 解釈学への美学からの影響

結

第二章 図式	・・・ 40
--------	--------

序

1. シュライアマハー解釈学における図式概念

2. 図式論

2.1. 構想力の総合の規則としての図式：カント

2.2. 言語の基礎としての図式：シェリング

2.3. 個別的普遍：シュライアマハー

2.3.1. 一般像としての図式

2.3.2. 図式の普遍性と個別性

結

第二部 追構成 . . . 59

第三章 プラトン解釈 . . . 60

序

1. テンネマンによるプラトン解釈
2. シュライアマハーによるプラトン解釈
  - 2.1. プラトン解釈の基本理念：対話篇間での連関
  - 2.2. プラトン解釈における歴史意識
    - 2.2.1. 歴史的距離の意識：還元主義批判
    - 2.2.2. 事実としての歴史的契機
    - 2.2.3. 展開としての歴史意識
  - 2.3. 文献学的な歴史意識

結

第四章 追構成 . . . 84

序

1. アストの追構成：精神の自己回帰運動としての追構成
2. シュライアマハー解釈学における追構成

結

第五章 予見 . . . 98

序

1. 本文批判における予見
  - 1.1. 古代から人文主義まで
  - 1.2. ヴォルフの本文批判における予見
  - 1.3. シュライアマハーにおける予見
    - 1.3.1. 本文批判における予見
    - 1.3.2. 解釈学における予見
      - 1.3.2.1. 予見の方法と比較の方法
      - 1.3.2.2. 自己移入
        - 1.3.2.2.1. 予見と確実性
        - 1.3.2.2.2. 従来解釈学における自己移入概念
        - 1.3.2.2.3. 自己移入と比較
2. 文学批評における予見
  - 2.1. ヘルダーにおける予見
  - 2.2. シュレーゲルにおける予見

- 2.2.1. シュライアマハー解釈学における予見的追構成と歴史的追構成
- 2.2.2. 予見的批評

結

## 第六章 よりよき理解 ・・・123

序

- 1. シュライアマハー以前の解釈学における〈よりよき理解〉
  - 1.1. トマージウス：著者が著者自身の最善の解釈者である
  - 1.2. マイアー：意味の認識の完全性
  - 1.3. カント：概念の再規定
- 2. シュライアマハーにおける〈よりよき理解〉
  - 2.1. プラトン解釈
  - 2.2. 解釈学
    - 2.2.1. 無意識
    - 2.2.2. 追構成

結

## 第三部 一般解釈学 ・・・135

## 第七章 解釈学と論理学 ・・・136

序

- 1. 17世紀中葉以降における解釈学と論理学との関係
  - 1.1. ダンハウアーにおける解釈学と論理学
    - 1.1.1. 解釈学の目的・問題設定
    - 1.1.2. 一般解釈学という構想
  - 1.2. トマージウスにおける解釈学と論理学
    - 1.2.1. 論理学内部での解釈学の規定
    - 1.2.2. 解釈学と蓋然性
- 2. マイアーにおける解釈学と論理学
  - 2.1. マイアーの論理学
    - 2.1.1. 論理学における解釈学の位置づけ
    - 2.1.2. 論理学における蓋然性
  - 2.2. マイアーの解釈学
    - 2.2.1. 解釈学の前提・分類・構成
    - 2.2.2. 論理学と解釈学：完全性の6範疇
    - 2.2.3. 解釈学における蓋然性
- 3. シュライアマハーにおける解釈学と論理学（弁証法）

- 3.1. 弁証法・論理学・解釈学
  - 3.1.1. 弁証法における論理学批判
  - 3.1.2. 弁証法と解釈学との関係
- 3.2. 規則と技法
- 3.3. 解釈学と蓋然性

結

## 第八章 聖書解釈学

・・・169

序

- 1. 一般解釈学と特殊解釈学
  - 1.1. 一般解釈学の要請：学問化としての一般化
  - 1.2. 一般解釈学と特殊解釈学（聖書解釈学）との関係
  - 1.3. クラデーニウス、ダンハウアーにおける一般解釈学と聖書解釈学
- 2. シュライアマハーの聖書解釈学：神学的概念に即して
  - 2.1. 靈感
    - 2.1.1. カトリックおよびプロテスタントにおける灵感の位置づけ
    - 2.1.2. ゼムラーにおける逐語灵感説の否定と灵感の再定義
    - 2.1.3. シュライアマハーの聖書解釈学における灵感
      - 2.1.3.1. 聖書解釈学における不当な灵感説の排除
      - 2.1.3.2. 『信仰論』における灵感概念
  - 2.2. 信仰の類比
    - 2.2.1. カトリックおよびプロテスタントにおける信仰の類比
    - 2.2.2. シュライアマハーの聖書解釈学における信仰の類比
      - 2.2.2.1. 初期のテキストにおける信仰の類比の否定
      - 2.2.2.2. 中期以降のテキストにおける信仰の類比の再規定

結

結

・・・208

序

- 1. 方法概念に即したシュライアマハー解釈学の歴史的立場づけと独自性
- 2. 先行研究におけるシュライアマハー解釈学の特徴づけの検証
  - 2.1. 第一の特徴づけの検証：哲学的解釈学
  - 2.2. 第二の特徴づけの検証：ロマン主義的解釈学
  - 2.3. 第三の特徴づけの検証：言語論的解釈学
- 3. シュライアマハー解釈学の全体としての歴史的立場づけと独自性
  - 3.1. 意味の非決定性
  - 3.2. 歴史意識
  - 3.3. 個性

- 3.4. 全体として
- 4. 摘み残した論点

文献表

・・・228

## 本文

本論文の全部がすでに図書として出版されており、  
契約内容により、  
インターネット公表に対する許諾が得られていない。

『シュライアマハーの解釈学——近代解釈学の成立史』

御茶の水書房、2016年、ISBN: 4275020332

## 文献表

以下の文献表は、次の部分からなる。

- I 原典
- II 翻訳
- III 研究書・研究論文
- IV 辞書・事典

なお、引用に際しては、次の方法を用いる。

Iに属する原典の場合、まず著者名を示し、次に、著書が複数にわたる場合は〔 〕内の略号を、著書ないし著作数が複数の巻からなる場合はローマ数字で巻数を示し、そのうえで頁数ないし節数を記す。

なお、『 』は書物名を記すために用い、「 」はすべて引用文である。〔 〕は筆者による挿入、[ ]はテキストの編者による挿入である。また、引用中の／は、段落の変更を意味する。また、重要な術語には原語を補った。綴りは原典のままである。

引用文中の強調（ゴシック体）は、すべて原典に従う。

本論文執筆にあたり、IIに挙げる翻訳を参照し、多くを教えられた。ただし本論文での翻訳はすべて著者による。

IIIに属する研究書・研究論文の場合、まず著者名を示し、次の研究の公表された年次を掲げ、必要に応じて頁数を記す。

### I 原典

Ast, Friedrich [GG]: Grundlinien der Grammatik, Hermeneutik und Kritik. Landschut. Jos. Thomann 1808.

——[GPh]: Grundlinien der Philosophie. 2. Auflage. Landschut 1809. Reprint: VDM 2006.

Augustinus [DC]: De doctrina christiana. In: Corpus Christianorum. 32, Thesaurus Linguae Augustianae. Eindhoven 1992.

——[C]: Confession. Clarendon Press. Oxford 1992.

Baumgarten, Siegmund Jakob [U]: Unterricht von Einleitung der heiligen Schrift. Neue und mit des sel. Verfassers hinterlassenen eigenhändigen Zusätzen und Anmerkungen vermehrte Auflage. Halle. J. J. Gebauer 1759 (Erste Ausgabe 1741).

Bauer, Georg Lorenz [EH]: Entwurf einer Hermeneutik des Alten und Neuen Testaments. Leipzig. Weygand 1799.

Bretschneider, Karl Gottlieb [HD]: Die historisch=dogmatische Auslegung des Neuen Testamentes. Leipzig. Johann Ambrosius Barth 1806.

Chladenius, Johann Marin [E]: Einleitung zur richtigen Auslegung vernünftiger Reden und Schriften. Leipzig 1742 (Reprint: Hg. von Lutz Geldsetzer. Düsseldorf. Stern-Verlag Janssen & Co. 1969) (なお Vorrede の原文には頁数が記入されていない)



い。そのため頁数は論者による)

- Dannhauer, Johann Conrad [IB]: *Idea boni interpretis et malitiosi calumniatoris, Omnium Facultatum Studiosis perquam utilis*. Staedel 1652.
- Dilthey, Wilhelm [LS]: *Leben Schleiermachers*. In: *Gesammelte Schriften*. Bd. XIV, Erster Halbband. Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht 1985, S. 597-689.
- [EH]: *Entstehung der Hermeneutik*. In: *Wilhelm Dilthey Gesammelte Schriften*. Bd. V. Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht 1961. S. 317-338.
- Flacius Illyricus, Matthias [CI]: *Altera Pars Clavis Scripturae, seu de Sermone Sacrarum literarum plurimas generales Regulas continens*. Basiliae. 1567 (Leipzig. Erzthropius 1695).
- Francke, August Hermann [M]: *Manuctuo ad lectionem scripturae sacrae*. London. Cornhill 1706.
- Gadamer, Hans-Georg [PS]: *Das Problem der Sprache in Schleiermachers Hermeneutik*. In: *Ders.: Kleine Schriften*, Bd. III, Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1972, S. 129-140.
- [ZV]: *Vom Zirkel der Verstehens*. In: *Gesammelte Werke*. Bd. II. Tübingen. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1986.
- [WM]: *Wahrheit und Methode*. In: *Gesammelte Werke*. Bd. I. Tübingen. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 2010.
- [KS]: *Schleiermacher als Platoniker*. In: *Kleine Schriften*. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1972.
- Glassius, Salomo [GI]: *Philologia Sacra*. Hg. von J. Frider. Leipzig. Gleditschium 1705 (1623-36).
- Herder, Johann Gottfried [EE]: *Vom Erkennen und Empfinden der menschlichen Seele* (1778). In: *Sämtliche Werke*. Hg. von B. Suphan. Bd. VIII. Hidesheim. Georg Olms 1967.
- [VS]: *Vernunft und Sprache. Eine Metakritik zur Kritik der reinen Vernunft. Mit einer Zugabe, betreffend ein kritisches Tribunal aller Facultäten, Regierungen und Geschäfte. Zweiter Theil*. 1799. In: *Berhard Suphan (Hg.): Sämtliche Werke*. Bd. XXI. Hildesheim. Georg Olms 1967. S. 1-190.
- Kant, Immanuel [KrV]: *Kritik der reinen Vernunft*. Hamburg. Felix Meiner 1998.
- [KU]: *Kritik der Urteilskraft*. Hamburg. Felix Meiner 2006.
- Keil, Karl August Gottlieb [DH]: *De historica librorum sacrorum interpretatione eiusque necessitate*. In: *Johann David Goldhorn (Hg.): Obscula Academica ad N. T. interpretationem grammatico-historicam et theologiae christianae origines pertinentia*. Leipzig. Barth 1821 (初出 1788)
- [LH]: *Lehrbuch der Hermeneutik des Neuen Testamentes nach Grundsätzen der grammatisch=historischen Interpretation*. Leipzig. F. C. W. Vogel 1810.
- Luther, Martin [WA]: *D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe* (Weimar Ausgabe). Weimar. Hermann Böhlaus 1883-2009.
- Meier, Georg Friedrich [VL]: *Vernunftlehre. Nach der bei Johann Justinus Gebauer in Halle 1752 erschienenen Auflage. Teil I-III*. Halle/Saale: Hallescher Verlag 1997.

- [AVL]: Auszug aus der Vernunftlehre. Halle. Johann Justius Gebauer. Halle 1752.
- [VA]: Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst. Hg. von Axel Bühler, Luigi Cataldi Madonna. Hamburg. Felix Meiner 1996.
- [ASW]: Anfangsgründe aller schönen Wissenschaften. Halle. Carl Hermann Hemmerde 1755.
- Morus, Samuel Friedrich Nathanael [S]: Super Hermeneutica Novi Testamenti. Hg. von H. C. A. Eichstädt, Vol. 1, Leipzig. 1797.
- Quintilianus [IO]: Institutio oratoria, The orator's Education. Edited and Translated by D. A. Russell, Lib. VIII, London: Harvard University Press 2001.
- Rambach, Johann Jacob [IH]: Institutiones hermeneuticae sacrae. Jena. Officina Hartungiana 1725.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph [W]: Schellings Werke. Hg. von Manfred Schröter. C. H. Beck. München 1927-. (なお、巻数・ページ数は、慣例に従い、息子編の全集 (K. F. A. Schelling (Hg.): Friedrich Wilhelm Joseph von Schellings sämtliche Werke. Bd. 14. Stuttgart/Augsburg. 1856-1861) に従った)
- Schleiermacher, Friedrich Daniel Ernst [KGA]: Kritische Gesamtausgabe. Hg. von Günter Meckenstock, Anderas Arndt, Ulrich Barth, Lutz Käppel, Notger Sienczka. Berlin/New York. Walter de Gruyter 1987-.
- [HL]: Hermeneutik und Kritik. Frankfurt a. M. Suhrkamp 1977 (頁数は慣例に従いリユッケ版 (Ders.: Hermeneutik und Kritik. In: Friedrich Lücke (Hg): Sämtliche Werke. Abt. 1. Bd. 7. Berlin. G. Reimer 1838) に従う) .
- [HK]: Hermeneutik. Hg. von Heinz Kimmerle. 2te Auflage. Heidelberg. Carl Winter Universitätsverlag 1974.
- [AH]: Friedrich Schleiermachers "Allgemeine Hermeneutik" von 1809/10. In: Kurt-Victor Selge (Hg.): Internationaler Schleiermacher-Kongreß Berlin 1984 (Schleiermacher-Archiv, Bd. 1, Teilband 2), Berlin/New York: Walter de Gruyter 1985, S. 1269-1310.
- [EN]: Einleitung ins neue Testament. In: Sämtliche Werke. Bd. 8. Abtheilung 1. Berlin. G. Reimer 1845.
- [An]: Kolleg 1818/19. Nachschrift Anonymus. In: KGA. Zweite Abteilung. Bd. 10. Teilband 2. S. 99-394.
- [ÜH]: Über den Begriff der Hermeneutik, mit Bezug auf F. A. Wolfs Andeutungen und Asts Lehrbuch. In: KGA. Bd. Erste Abteilung. Bd. 11. Berlin/New York. Walter de Gruyter 2002. S. 601-641.
- [AA]: Dialektik (1814/15). Einleitung zur Dialektik (1833). Hg. von Andreas Arndt. Hamburg. Felix Meiner 1988.
- [J]: Dialektik. Bd. 1. Frankfurt a. M.. Suhrkamp 2001.
- [O]: Dialektik. Bd. 2. Frankfurt a. M.. Suhrkamp 2001.
- [GL]: Der christliche Glaube nach den Grundsätzen der evangelischen Kirche im Zusammenhang dargestellt. Zweite Auflage (1830/31). Hg. von Rolf Schäfer. In: KGA. Erste Abteilung. Bd. 13. Teilband 1. Berlin/New York. Walter de Gruyter 2003.

- [KD]: Kurze Darstellung des theologischen Studiums zum Behuf einleitender Vorlesungen (1811/1839). Hg. von Dirk Schmid. Berlin/New York. Walter de Gruyter 2002.
- [ÜP]: Über die Philosophie Platons. Geschichte der Philosophie. Hg. von Peter M. Steiner, Andreas Arndt, Jörg Jantzen. Hamburg. Felix Meiner 1996.
- [Br]: Briefwechsel. In: KGA. Vierte Abteilung, Bd. 2-7. Berlin/New York. Walter de Gruyter 1988-2005.
- [Ä]: Ästhetik (1819/25). Über Begriff der Kunst (1831/32). Hg. von Thomas Lehnerer. Hamburg. Felix Meiner 1984. (なお頁数は Lehnerer 版にも記載されている Odebrecht 版に従う)
- Semler, Johann Salomo [Canon]: Abhandlung von freier Untersuchung des Canon. 4 Teile. Halle 1771-75. (なお、第一巻に関しては、第二版 ([Canon I<sup>2</sup>] 1776) も参照した)
- [VH]: Vorbereitung zur theologischen Hermeneutik. Halle. C. H. Hemmerde 1760.
- Spinoza, Baruch de [T]: Tractatus theologico-politicus. In: Spinoza Opera. Bd. III. Hg. von C. Gebhardt. Heidelberg. C. Winters Universitaetsbuchhandlung 1972.
- Sydenham, Floyer [S]: A Synopsis or General View of the Works of Plato. London 1759.
- Tennemann, Wilhelm Gottlieb [S]: System der Platonischen Philosophie. Bd. 1-4. Leipzig. Johann Ambrosius Barth 1792-95.
- Thomasius, Christian [In]: Introductio ad philosophiam aulicam. In: Ausgewählte Werke. Bd. 1. Hildesheim/Zürich/New York. Georg Olm 1993. Nachdruck der Ausgabe Leipzig 1688.
- [VL]: Einleitung zu der Vernunft=Lehre. In: Ausgewählte Werke. Bd. 8. Hildesheim/Zürich/New York. Georg Olms 1998. Nachdruck der Ausgabe Halle 1691.
- [DL]: Ausübung der Vernunft=Lehre. Halle. Salfeld 1705.
- Wettstein, Johann Jakob [NTG]: Novum Testamentum graecum. Tomus II. Epistolas Pauli, Acta Apostolorum, Epistolas Canonicas et Apocalypsin. Amsteldam. Officina Dommeriana 1752.
- Wolf, Friedrich August [DB]: Darstellung der Alterthumswissenschaft nach Begriff, Umfang, Zweck und Wert. In: Ders., Philipp Buttmann (Hg.): Museum der Alterthums-Wissenschaft. Bd. 1. Berlin. Realschulbuchhandlung 1807. (Reprint: Acta humaniora. VCH. 1986)
- [E]: Vorlesung über die Encyclopädie der Alterthumswissenschaft. Hg von J. D. Gürtler. Leipzig. Augst Lehnhold 1831.
- [D]: Darstellung der Alterthumswissenschaft. Hg. von S. F. W. Hoffmann. Leipzig. August Lehnhold 1833.
- Wolff, Christian [DL]: Vernünfftige Gedanken. Von Gott, den Kräften des menschlichen Verstandes und ihrem richtigen Gebrauche in Erkenntnis der Wahrheit (Deutsche Logik). Hg. u. bearbeitet von Hans Werner Arndt. In: Gesammelte Werke. 1. Abteilung. Bd. 1. Hildesheim/Zürich/New York. Georg Olms 1978.
- [DM]: Vernünfftige Gedanken. Von Gott, der Welt und der Seele des Menschen, auch allen Dingen überhaupt (Deutsche Metaphysik). Hg. von Charles A. Corr. In:

Gesammelte Werke. 1. Abteilung. Bd. 2. Hildesheim/Zürich/New York. Georg Olms 1983.

## II 翻訳

アスト『文法、解釈学そして批判の基本線（抄訳）』（栗原隆訳）、『科学研究費補助金（基盤研究A）「芸術終焉論の持つ歴史的な文脈と現代的な意味についての研究」（課題番号16202001）研究成果報告書』、平成一八年三月、一三一—一四六頁。

アスト『哲学史綱要・緒論』（栗原隆訳）、『科学研究費補助金（基盤研究A）「芸術終焉論の持つ歴史的な文脈と現代的な意味についての研究」（課題番号16202001）研究成果報告書』、平成一八年三月、一二三—一三〇頁。

Ernesti: Principles of Biblical Interpretation. Translated by Charles H. Terrot. Edinburgh. Thomas Clark 1843.

Flacius Illyricus, Matthias: La Clé des Écritures ; Clavis Scripturae Sacrae (1567). Partie II. Traité 1. édité par Philippe Büttgen et Denis Thouard. Septentrion 2009.

———: How to Understand the Sacred Scriptures from Clavis Scripturae Sacrae by Matthias Flacius Illyricus. Translated by Wade R. Johnston. Saginaw, Michigan. Magdeburg Press 2011.

Franke, August Hermann: Guide to the reading and study of the holy scriptures. Trans. by William Jaques. London. D. Jaques 1813.

ガダマー『真理と方法』（轡田収／麻生建／三島憲一／北川東子／我田広之／大石紀一郎／真北悦郎／三浦國泰訳）、I～III、法政大学出版局、一九八六、二〇〇八、二〇一二。

カント『純粹理性批判』（原佑訳）、平凡社ライブラリー、二〇〇五。

シェリング『シェリング著作集3 同一哲学と芸術哲学』（伊坂青司、西村清和編）（北澤恒人、石川求、伊坂青司、小田部胤久、西村清和訳）、燈影舎、二〇〇六。

シュレーゲル『ロマン派文学論』（山本定祐編訳）、富山房百科文庫、一九九〇。

シュライアマハー『神学通論——1811年／1830年』（加藤常昭、深井智朗訳）、教文館、二〇〇九。

Schleiermacher, Friedrich Ernst Daniel: Hermeneutics and Criticism. Edited and translated by Andrew Bowie. Cambridge. Cambridge University Press 1998.

———: Hermeneutics: The Handwritten Manuscripts. Transl. by James Duke and Jack Forstman. Missoula, Montana. Scholars Press 1977.

———: The Christian Faith. Edited by H. R. Mackintosh & J. S. Stewart. Berkeley. Apocryphile Press 2011.

———: Introduction to the Dialogues of Plato. Translated by William Dobson. Cambridge 1836.

## III 研究書・研究論文

Alexander, Werner [1993]: *Hermeneutica generalis. Zur Konzeption und Entwicklung der*

- allgemeinen Verstehenslehre im 17. und 18. Jahrhundert*, Stuttgart: M & P 1993.
- [1996]: Pluraque credimus, paucissima scimus. Zur Diskussion über philosophische und hermeneutische Wahrscheinlichkeit in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In: *Archiv für Geschichte der Philosophie*, Bd. 78, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1996, S. 130-165.
- Allison Henry E. [1983]: *Kant's transcendental idealism. An interpretation and defense*. New Haven/London. Yale university press 1983.
- Arndt, Andreas [1996]: Schleiermacher und Platon. In: P. M. Steiner, Ders., J. Jantzen (Hg.): *Über die Philosophie Platons*, Hamburg: Felix Meiner 1996, S. VII-XXII.
- [2003]: Die Metaphysik der Dialektik. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S. 135-149.
- [2008]: Das Verhältnis von Hermeneutik und Dialektik im Denken Schleiermachers. In: Andreas Arndt, Ulrich Barth und Wilhelm Gräb (Hg.): *Christentum—Staat—Kultur. Akten des Kongresses der Internationalen Schleiermacher-Gesellschaft in Berlin, März 2006*, (*Schleiermacher-Archiv*, Bd. 22), Berlin/New York: Walter de Gruyter 2008, S. 637-649.
- Arndt, Hans Werner [1971]: *Methodo Scientifica pertractatum. Mos geometoricus und Kalkülbegriff in der philosophischen Theorienbildung des 17. und 18. Jahrhunderts*, Berlin New York: Walter de Gruyter 1971.
- Asmuth, Christoph [2003]: *Interpretation—Transformation. Das Platonbild bei Fichte, Schelling und Schopenhauer und das Legitimationsproblem der Philosophiegeschichte*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2003.
- 麻生建 [1985]、『解釈学』、世界書院、一九八五
- [1989]、『ドイツ言語哲学の諸相』、東京大学出版会、一九八九
- Aso, Ken [1986]: Linguistisch orientierte Hermeneutik bei Fr. D. E. Schleiermacher. In: *Die Deutsche Literatur*, Bd. 76, Tokyo: Ikubundo 1986, S. 54-62.
- Bannermann, James [1865]: *Inspiration. The infallible truth and divine Authority of the Holy Scriptures*, Edinburgh: T. and T. Clark 1865.
- Barth, Ulrich [2000]: Hallesche Hermeneutik im 18. Jahrhundert. Situation des Übergangs zwischen Pietismus und Aufklärung. In: M. Beetz und G. Cacciatore (Hg.): *Die Hermeneutik im Zeitalter der Aufklärung*, Böhlau: Köln, Weimar, Wien 2000, S. 69-98.
- Bauer, Manuel [2011]: *Schlegel und Schleiermacher. Frühromantische Kunstkritik und Hermeneutik*, Paderborn, Ferdinand Schöningh 2011.
- Beetz, Manfred [2000]: Georg Friedrich Meiers semiotische Hermeneutik. In: M. Beetz und G. Cacciatore (Hg.): *Die Hermeneutik im Zeitalter der Aufklärung*, Köln/Weimar/Wien: Böhlau 2000, S. 17-30.
- Bennett, Jonathan [1966]: *Kant's Analytic*, Cambridge: Cambridge University Press 1966.
- Berner, Christian [2003]: Das Werden des Wissens. Zur Aufgabe des Denkens in Schleiermachers Dialektik. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in*

- Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S. 118-131.
- Birus, Hendrick [1980]: Hermeneutische Wende? Anmerkungen zur Schleiermacher-Interpretation. In: *Euphorion*, Heidelberg: C. Winter 1980.
- [1982]: Zwischen den Zeiten. F. Schleiermacher als Klassiker der neuzeitlichen Hermeneutik. In: Ders. (Hg.): *Hermeneutische Positionen*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1982 (邦訳: ヘンドリック・ビールス編、『解釈学とは何か』(竹田純郎他訳) 山本書店、東京、一九八七)
- [1985]: Schleiermachers Begriff der „technische Interpretation“. In: *Internationaler Schleiermacher-Kongreß Berlin 1984*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1985, S. 591-599.
- Bollnow, Otto Friedrich [1982]: Studien zur Hermeneutik. Bd. 1: Zur Philosophie der Geisteswissenschaften, Freiburg/München: Karl Alber 1982. (邦訳: ボルノー『解釈学研究』(西村行皓、森田孝監訳) 玉川大学出版部、一九九一)
- Bowie, Andrew [2005]: The philosophical significance of Schleiermacher's hermeneutics. In: Jacqueline Mariña (Ed.): *The Cambridge Companion to Friedrich Schleiermacher*, Cambridge: Cambridge University Press 2005, pp. 73-90.
- Brändle, Werner [2001]: Art. Inspiration/Theopneustie III. In: *Religion in Geschichte und Gegenwart*, Vierte Aufl. Bd. 4, Tübingen: Mohr Siebeck 2001, S. 169-171.
- Brinkmann, Henning [1980]: *Mittelalterliche Hermeneutik*, Tübingen: Max Niemeyer 1980.
- Brungs, Alexander [2011]: Die Heilige Schrift als Kalkül: Johannes Wollfs biblischer Logizismus und die Hermeneutik des ausgehenden Mittelalters. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-horzboog 2011, S. 15-35.
- Budner, Rüdiger [1992]: Platon—der Vater aller Schwärmelei. Zu Kants Aufsatz 'Von einem neuerdings erhobenen vornehmen Ton in der Philosophie'. In: *Antike Themen und ihre moderne Verwandlung*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1992.
- Bühler, Axel, & Madonna, Luigi Cataldi [1994]: Von Thomasius bis Semler. Entwicklungslinien der Hermeneutik in Halle. In: Axel Bühler und Luigi Cataldi Madonna (Hg.): *Hermeneutik der Aufklärung (Aufklärung, Jg. 8, Heft 1)*, Hamburg: Felix Meiner 1994, S. 48-70.
- Bühler, Alex und Madonna, Luigi Cataldi [1996]: *Einleitung*. In: Georg Friedrich Meier, *Versuch einer allgemeinen Auslegungskunst*, Hamburg: Felix Meiner 1996.
- Byrne, Edmund F. [1968]: *Probability and Opinion. A Study in the Medieval Presuppositions of Post-Medieval Theories of Probability*, Hague: Martius Nijhoff 1968.
- Chipman, Lauchlan [1972]: Kant's Categories and their Schematism. In: G. Funcke, J. Kopper (Hg.): *Kant-Studien*, 63. Jahrgang, Heft 1-4, Berlin: Walter de Gruyter 1972, S. 36-50.
- Cramer, Konrad [2000]: „Anschauung des Universum.“ Schleiermacher und Spinoza. In: Ulrich Barth und Claus-Dieter Osthövener (Hg.): *200 Jahr „Reden über die Religion.“ Akten des 1. Internationalen Kongresses der*

- Schleiermacher-Gesellschaft Halle 14.-17. März 1999* (Schleiermacher-Archiv, Bd. 19), Berlin/New York: Walter de Gruyter 2000, S. 119-141.
- Danneberg, Lutz [1994a]: Probabilitas hermeneutica. Zu einem Aspekt der Interpretation-Methodologie in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. In: Axel Bühler und Luigi Cataldi Madonna (Hg.): *Hermeneutik der Aufklärung (Aufklärung, Jg. 8, Heft 1)*, Hamburg: Felix Meiner 1994, S. 27-48.
- [1994b]: Siegmund Jakob Baumgartens biblische Hermeneutik. In: Axel Bühler (Hg.): *Unzeitgemäße Hermeneutik: Verstehen und Interpretation im Denken der Aufklärung*, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1994, S. 88-157.
- [1997]: Die Auslegungslehre des Christian Thomasius in der Tradition von Logik und Hermeneutik. In: Friedrich Vollhardt (Hg.): *Christian Thomasius (1655-1728). Neue Forschungen im Kontext der Frühaufklärung*, Tübingen: Max Niemeyer 1997, S. 253-316.
- [2000]: Schleiermacher und das Ende des Akkomodationsgedankens in der hermeneutica sacra des 17. und 18. Jahrhunderts. In: V. U. Barth und C.-D. Osthöven (Hg.): *200 Jahre "Reden über die Religion" Akten des 1. Internationalen Kongresses der Schleiermacher-Gesellschaft Halle, 14.-17. März 1999*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2000, S. 194-246.
- [2001]: Logik und Hermeneutik im 17. Jahrhundert. In: Jan Schröder (Hg.): *Theorie der Interpretation vom Humanismus bis zur Romantik. Rechtswissenschaft, Philosophie, Theologie*, Stuttgart: Franz Steiner 2001, S. 75-131.
- [2003a]: Besserverstehen. Zur Analyse und Entstehung einer hermeneutischen Maxime. In: Jannidis, Fotis u.a. (Hg.): *Regeln der Bedeutung. Zur Theorie der Bedeutung literarischer Texte*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2003, S. 644-711.
- [2003b]: *Die Anatomie des Text-Körpers und Natur-Körpers. Das Leben im Liber naturalis und supernaturalis (Säkularisierung in den Wissenschaften seit der Frühen Neuzeit, Bd. 3)*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2003.
- [2009a]: Kontrafaktische Imagination in der Hermeneutik und in der Lehre des Testimoniums. In: Lutz Danneberg, Carlos Spoerhase und Dirk Werle (Hg.): *Begriffe, Metaphern und Imaginationen in Philosophie und Wissenschaftsgeschichte*, Wiesbaden: Harrassowitz 2009, S. 287-449.
- [2009b]: *Pyrrhonismus hermeneuticus, probabilitas hermeneutica* und hermeneutische Approximation. In: Carlos Spoerhase, Dirk Werle, Markus Wild (Hg.): *Unsicheres Wissen. Skeptizismus und Wahrscheinlichkeit 1550-1850*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2009, S. 365-436.
- [2009c]: Schleiermacher und die Hermeneutik. In: Annette M. Baertschi und Colin G. King (Hg.): *Die modernen Väter der Antike. Die Entwicklung der Altertumswissenschaften an Akademie und Universität im Berlin des 19. Jahrhunderts*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2009, S. 211-275.
- [2010]: Von der accommodatio ad caputm vulgi über die accommodatio secundum apparentiam nostri visus zur aethetica als scientia cognitionis sensitivae. In: T.

- Johansson, R. Kolb, J. A. Steiger (Hg.): *Hermeneutica Sacra. Studien zur Auslegung der heiligen Schrift im 16. Und 17. Jahrhundert*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2010, S. 313-380.
- [2012]: Besser Verstehen. Zur Analyse und Entstehung einer hermeneutischer Maxime. Version 7.7.2012. (<http://fheh.org/images/fheh/material/besserverstehen.pdf>) (Danneberug [2003a]の拡張版)
- 出村彰・宮谷宣史編 [1986]、『聖書解釈の歴史——新約聖書から宗教改革まで』、日本基督教団出版局、一九八六
- Detel, Wolfgang [1978]: Zur Funktion des Schematismuskapitels in Kants Kritik der reinen Vernunft. In: Kant-Studien, Bd. 69, Köln: Köln Universitätsverlag 1978, S. 17-45.
- Dobschütz, Ernst von [1921]: Vom vierfachen Schriftsinn. Die Geschichte einer Theorie. In: *Harnack-Ehrung: Beiträge zur Kirchengeschichte ihrem Lehrer Adolf von Harnack, zu seinem siebzigsten Geburtstage (7. Mai 1921) dargebracht von einer Reihe seiner Schüler*, Leipzig: Hinrichs 1921, S. 1-13.
- Duke James, Fiorenza, Francis [1981]: On the Glaubenslehre: Two Letters to Dr. Lücke. Oxford. Oxford University Press 1981.
- 越後哲治 [2006]、『シュライエルマッハーの思想と教育学——キリスト教的有機体的思想を中心に』、風間書房、二〇〇六。
- Engfer, Hans-Jürgen [1989]: Christian Thomasius Erste Proklamation und erste Krise der Aufklärung in Deutschland. In: Werner Schneider (Hg.): *Christian Thomasius 1655-1728*, Hamburg: Felix Meiner 1989, S. 21-36.
- Evans, Frank B. III [1943]: Platonic scholarship in eighteenth-century England. In: *Modern Philology, Journal devoted to research in Medieval and Modern Literature*, Chicago/Illinois: The university of Chicago press 1943.
- Figal, Günter [2006]: Gegenständlichkeit. Tübingen. Mohr Siebeck 2006.
- フィッシャー・ジョン (他) [1987]、『プラトン主義の多面体』(川田殖他訳)、平凡社、一九八七。
- Flashar, Hellmut u.a. (Hg.) [1979]: *Philologie und Hermeneutik im 19. Jahrhundert. Zur Geschichte und Methodologie der Geisteswissenschaften*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1979.
- Frank, Manfred [1977]: Einleitung. In: Friedrich Schleiermacher: Hermeneutik und Kritik. Hg. von Ders.. Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1977. (なお、シュライアマハーのテクストに対するフランクによる注釈もここに含める)
- [1985]: Das individuelle Allgemeine. Frankfurt a. M.. Suhrkamp 1985.
- [1990]: Das Problem ›Zeit‹ in der deutschen Romantik. Zeitbewusstsein und Bewusstsein von Zeitlichkeit in der frühromantische Philosophie und in Tiecks Dichtung, Paderborn/ München/Wien/Zürich: Schöningh 1990.
- [2001]: Einleitung. In: Ders. (Hg.): Schleiermacher: *Dialektik*, Bd. 1, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 2001, S. 34-40.
- Franz, Michael [1995]: Schellings Tübinger Platon-Studien. Göttingen. Vandenhoeck & Ruprecht 1995.
- Fuhrmann, Manfred [1970]: Interpretatio. Notizen zur Wortgeschichte. In: *Sympotica Franz*



- Wieacker, Hg. v. Detlef Liebs, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1970, S. 80-110.
- Gaiser, Konrad (Hg.) [1969]: Das Platonbild. Zehn Beiträge zum Platonverständnis. Hildesheim 1969.
- Garber, Daniel & Zabell, Sandy [1979]: On the Emergence of Probability. In: *Archive for History of Exact Science*, Vol. 21: Springer 1979, S. 33-53.
- Geldsetzer, Lutz [1742]: Einleitung. In: J. M. Chladenius, *Einleitung zur richtigen Auslegung vernünftiger Reden und Schriften*, Leipzig, 1742 (Reprint: Hg. von Lutz Geldsetzer, Düsseldorf: Stern-Verlag Janssen & Co 1969), S. IX-XXIX.
- Grosshans, Hans-Peter [2003]: Denken und Wirklichkeit. Zu den ontologischen Bedingungen von Begriff und Urteil in theologischer Perspektive. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S.162-178.
- Grove, Peter [2000]: „Vereinigungsphilosophie“ beim frühen Schleiermacher und bei Herder. In: Ulrich Barth und Claus-Dieter Osthövener (Hg.): *200 Jahr „Reden über die Religion.“ Akten des 1. Internationalen Kongresses der Schleiermacher-Gesellschaft Halle 14.-17. März 1999* (Schleiermacher-Archiv, Bd. 19), Berlin/New York: Walter de Gruyter 2000, S. 328-343.
- Hacking, Ian [1975]: *The Emergence of Probability. A philosophical Study of Early Ideas about Absolut Probability, Induction and Statistical Inference*, Cambridge :Cambridge University Press 1975.
- Heidegger, Martin [1991]: Kant und das Problem der Metaphysik. In: Friedrich-Wilhelm von Herrmann (Hg.): Ders.: *Gesamtausgabe*, Bd. 3, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1991.
- Heimsoeth, Heinz [1912]: Die Methode der Erkenntnis bei Descartes und Leibniz, Gießen: Alfred Töpelmann 1912-14.
- Helmer, Christine, Claremont [2003]: Schleiermachers exegetische Theologie. Urteilsbildung und Korrespondenz in der neutestamentlichen Wissenschaft. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S. 55-77.
- [2005]: Schleiermacher's exegetical theology and the New Testament. In: Jacqueline Mariña (Ed.): *The Cambridge Companion to Friedrich Schleiermacher*, Cambridge: Cambridge University Press 2005, pp. 229-247.
- Hennigfeld, Jochem [1984]: Schellings Philosophie der Sprache. In: *Philosophisches Jahrbuch*, Bd. 91, Freiburg/München: Karl Alber 1984.
- Hermes, Eilert [2003]: Schleiermachers Verständnis der exegetischen Theologie. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S.89-117.
- Hogrebe, Wolfgang [1974]: Kant und das Problem einer transzendentalen Semantik,

- Freiburg/München: Karl Alber 1974.
- Holzhey, Helmut [1989]: Initiiert Thomasius einen neuen Philosophentyps? In: Werner Schneider (Hg.): *Christian Thomasius 1655-1728*, Hamburg: Felix Meiner 1989, S. 37-51.
- Hornig, Gootfried [1961]: Die Anfänge der historisch-kritischen Theologie. Johann Salomo Semlers Schriftverständnis und seine Stellung zu Luther, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1961
- [1988]: Hermeneutik und Bibelkritik bei Johann Salomo Semler. In: H.G. Reventlow, W. Sparn und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 219-236.
- [1994]: Über Semlers theologische Hermeneutik, In: Axel Bühler (Hg.): *Unzeitgemäße Hermeneutik: Verstehen und Interpretation im Denken der Aufklärung*, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1994, S. 192-222.
- Jaeger, H.-E. Hasso [1974]: Studien zur Frühgeschichte der Hermeneutik. In: *Archiv für Begriffsgeschichte*, Bd. XVIII, Bonn: Bouvier 1974, S. 35-84.
- Jantzen, Jörg [1996]: Schleiermachers Platon-Übersetzung und seine Anmerkungen dazu. In: P.M. Steiner, A. Arndt, Ders. (Hg.): *Über die Philosophie Platons*, Hamburg: Felix Meiner 1996, S. XLV-LVIII.
- — — [2009]: "...daß ich nämlich streben will, wenn der Platon vollendet ist". Schleiermachers Übersetzung des Platon. In: *Übersetzung antiker Literatur—Funktionen und Konzeptionen im 19. und 20. Jahrhundert, Transformation der Antike*, Bd. 7, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2009, S. 29-48.
- Johnson, John F. [1973]: Analogia Fidei as Hermeneutical Principle. In: *The Springfielder*, Vol. 36, No. 4, 1973, p. 249-259.
- Joisten, Karen [2009]: *Philophische Hermeneutik*, Akademie Verlag: Berlin 2009.
- Jørgensen, Theodor Holzdeppe [1977]: *Das religionsphilosophische Offenbarungsverständnis des späteren Schleiermacher*. Tübingen. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1977.
- Junker-Kenny, Maureen [2000]: Die „Anschauung des Universums ... zur Vollkommenheit ausgebildet“. Zur Christologie der ‚Reden‘. In: Ulrich Barth und Claus-Dieter Osthöven (Hg.): *200 Jahr „Reden über die Religion.“ Akten des 1. Internationalen Kongresses der Schleiermacher-Gesellschaft Halle 14.-17. März 1999* (Schleiermacher-Archiv, Bd. 19), Berlin/New York: Walter de Gruyter 2000, S. 715-727.
- Käppel, Lutz [2006]: Schleiermachers Hermeneutik: zwischen zeitgenössischer Philologie und "Phaidros"-Lektüre. In: *Nachrichten der Wissenschaften in Göttingen*. Bd. 1, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2006, S. 231-240.
- 川島堅二 [2005]、『F・シュライアマハーにおける弁証法的思考の形成』、本の風景社、二〇〇。
- 川島堅二、三ツ木道夫、瀧井美保子 [2010]、『クロス討論Ⅱ シュライアマハーの翻訳論』、『シェリング年報』一八号、二〇一〇、九〇～一一四頁。
- Kertscher, Hans-Joachim [2000]: Gotthold Ephram Lessings Kritik an Georg Friedrich

- Meier. In: M. Beetz und G. Cacciatore (Hg.): *Die Hermeneutik im Zeitalter der Aufklärung*, Böhlau, Köln/Weimar/Wien: Böhlau 2000, S. 237-254.
- Kimmerle, Heinz [1957]: *Die Hermeneutik Schleiermachers im Zusammenhang seines spekulativen Denkens*. Heiderberg 1957. (Seine Philosophische Dissertation)
- [1974]: Einleitung. In: Ders. (Hg.): *Hermeneutik*. 2te Auflage. Heidelberg. Carl Winter Universitätsverlag 1974, S. 9-24. (初版 1959。なお、シュライアマハーのテクストに対するキンマーレによる注釈もここに含める)
- Kitzbichler, Josefine, Lubitz, Katja, Mindt, Nina [2009]: *Theorie der Übersetzung antiker Literatur in Deutschland seit 1800*. Berlin/New York. Walter de Gruyter 2009.
- Kobayashi, Nobuyuki [2008]: Die Winckelmann-Fragmente Friedrich Schlegels. In: L. Knatz, N. Kobayashi, T. Tsunekawa (Hg.): *Leben und Geschichte. Studien zur deutschen Geistesgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts*, Würzburg: Königshausen & Neumann 2008, S. 69-96.
- Köpf, Ulrich [2001]: Die Hermeneutik Martin Luthers. In: Jan Schröder (Hg.): *Theorie der Interpretation vom Humanismus bis zur Romantik: Rechtswissenschaft, Philosophie, Theologie*, Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2001, S. 15-30.
- Körner, Stephan. [1955]: *Kant*, Middlesex: Penguin Books 1955.
- Krämer, Hans Joachim [1959]: *Arete bei Platon und Aristoteles. Zum Wesen und zur Geschichte der platonischen Ontologie*, Heiderberg 1959.
- [2001]: Die Platonische Akademie und das Problem einer systematischen Interpretation der Philosophie Platons. In: Th. A. Szlezák, K.-H. Stanzel (Hg.): *Platonisches Philosophieren, Zehn Vorträge zu Ehren von Hnas Joachim Krämer*, Zürich/New York: Georg Olms 2001.
- Kraus, Hans-Joachim [1969]: *Geschichte der historisch-kritischen Erforschung des Alten Testaments*, 2. überarbeitete und erweiterte Auflage, Duisburg-Ruhrort: Neukirchener Verlag 1969.
- Kümmel, Werner Georg [1958]: *Das neue Testament: Geschichte der Erforschung seiner Probleme*, Freiburg/München: Karl Alber 1958.
- Kümmel, Friedrich [1965]: *Verständnis und Ververständnis. Subjektive Voraussetzungen und objektiver Anspruch des Verstehens*, Essen: Neue deutsche Schule Verlagsgesellschaft MBH 1965.
- [2011]: *Schleiermachers Dialektik. Die Frage nach dem Verhältnis von Erkenntnisgründen und Wissensgrund*, Hechingen: Vardan 2011.
- 栗原隆 [2006]、『ドイツ観念論の歴史意識とヘーゲル』、知泉書館、二〇〇六。
- 黒崎政夫 [1990]、「ドイツ観念論と十八世紀言語哲学」、『講座 ドイツ観念論』(廣松渉、坂部恵、加藤尚武編) 第六卷、弘文堂、一九九〇、二八三～三二三頁。
- 桑原俊介 [2007]、「シュライアマッハー解釈学に対する〈ロマン主義的評価〉の論理と論点——ディルタイとガダマーによる議論に即して」、『美学芸術学研究』、東京大学美学芸術学研究室、二六、二〇〇七、七八～一〇二頁。
- [2007]、「シュライアマハーの〈図式論〉と〈言語の二重性〉——カントとシェリングの図式論との比較において」、『美学』、美学会、二〇〇七、四四～五七頁。
- [2009]、「Fr・アストとFr・シュライアマハーの解釈学における追構成の手法——個

- 体と全体の論理をめぐって」、『シェリング年報』、一七号、一一九～一三三頁。
- [2010]、「シュライアマハー解釈学における予見の方法——特にFr・ヴォルフの本文批判からの歴史的系譜に即して」、『日本18世紀学会年報』、二五号、三一～四五頁。
- [2010]、「解釈における歴史意識——テンネマンとシュライアマハーによるプラトン解釈をめぐって」、『美学芸術学研究』、東京大学美学芸術学研究室、二九号、一～四一頁。
- Lehnerer, Thomas [1987]: *Die Kunsttheorie Friedrich Schleiermachers*, Stuttgart: Klett-Cotta 1987.
- Lenders, Winfried [1971]: *Die analytische Begriffs- und Urteilstheorie von G. W. Leibniz und Chr. Wolff*, Hildesheim/New York: Georg Olms 1971.
- Lücke, Friedrich [1838]: Vorrede des Herausgebers. In: Ders. (Hg.): *Hermeneutik und Kritik mit besonderer Beziehung auf das Neue Testament. (Schleiermachers sämtliche Werke. Bd. 7.)* Berlin. G. Reimer 1838, S. VII-XVIII. (なお、シュライアマハーのテクストに対するリュッケによる注釈を含む) 輯
- Lüder, Andreas [1995]: *Historie und Dogmatik: Ein Beitrag zur Genese und Entfaltung von Johann Samlo Semlers Verständnis des Alten Testaments*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1995.
- Maas, Paul [1957]: *Textkritik. 3. Verbesserte und vermehrte Auflage*, Leipzig. B. G. Teubner, 1957.
- Maclean, Ian [2001]: Textauslegung und Hermeneutik in den juristischen und medizinischen Fächern der späten Renaissance: Auctoritas, ratio, experientia. In: Jan Schröder (Hg.): *Theorie der Interpretation vom Humanismus bis zur Romantik: Rechtswissenschaft, Philosophie, Theologie*, Stuttgart: Franz Steiner 2001, S. 31-46.
- Madonna, Luigi Cataldi [1987]: Wahrscheinlichkeit und wahrscheinliches Wissen in der Philosophie von Christian Wolff. In: *Studia leibnitiana*, Bd. XIX, Stuttgart: Franz Steiner 1987, S. 2-40
- [1989]: Wissenschafts- und Wahrscheinlichkeitsauffassung bei Thomasius. In: Werner Schneiders (Hg.): *Christian Thomasius 1655-1728*, Hamburg: Felix Meiner 1989, S. 115-136.
- [1996]: Die unzeitgemäße Hermeneutik Christian Wolffs. In: Axel Bühler (Hg.): *Unzeitgemäße Hermeneutik: Verstehen und Interpretation im Denken der Aufklärung*, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1994, S. 26-42.
- 増渕幸男 [2000]、『シュライアマハーの思想と生涯』、玉川大学出版部、二〇〇〇。
- 眞鍋将 [1981]:「藝術的意識の構造——シュライエルマッハーの美学」、『美學史研究叢書』、第六輯、一〇一～一二四。
- Matthias, Markus [2011]: Die Grundlegung der pietistischen Hermeneutik bei August Hermann Franke, Vanek. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-horzboog 2011, S. 189-202.
- Meckenstock, Günter [1993]: *Schleiermachers Bibliothek (Schleiermacher-Arciv. Bd. 10)*. Berlin/ New York. Walter de Gruyter 1993.
- [2001]: Schleiermachers Bibelhermeneutik. In: Jan Schröder (Hg.): *Theorie der*

- Interpretation vom Humanismus bis zur Romantik. Rechtswissenschaft, Philosophie, Theologie*, Stuttgart: Franz Steiner 2001, S. 249-263.
- Meier-Oeser, Stephan [2011]: Hermeneutik und Logik im frühen 17. Jahrhundert. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt, 2011, S. 337-353.
- Merk, Otto [1988]: Von Jean-Alphonse Turretini zu Johann Jacob Wettstein. In: H.G. Reventlow, W. Sparn und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 89-112.
- Michel, Willy [1982]: *Friedrich Schlegels fragmentarische Entwürfe, Rezension, Charakteristiken und Kritiken (1795-1801)*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1982.
- 三浦国泰 [1981]、「解釈学の根本理念とその構造——古典文献解釈、聖書解釈から」、『ドイツ文学』、第66号、一九八一、九八～一〇八頁。
- 水地宗明 (監修)、新プラトン主義協会 (編集) [1998]、『新プラトン主義の影響史』、昭和堂、一九九八。
- Mueller-Vollmer, Kurt [2006]: *The Hermeneutics Reader: Texts of the German tradition from the Enlightenment to the present*, New York: The Continuum International Publishing Group Inc. 2006 (1985).
- Nassen, Ulrich [1979]: *Texthermeneutik. Aktualität, Geschichte, Kritik*, München/Wien/Zürich: Paderborn 1979.
- [1982] (Hg.): *Klassiker der Hermeneutik*, München Wien Zürich: Paderborn 1982
- Neumann, Hanns-Peter [2011]: Hermeneutik im Wolffianismus. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt, 2011, S. 379-421.
- Nutt-Kofoth, Rüdiger [2010]: Textgenese und Textkritik. Zur Relevanz konjekturaler Verfahren bei der Repräsentation von Textentwicklung und Schreibprozess—mit einer terminologischen Perspektive. In: Anne Bohnenkamp, Kai Bremer, Uwe Wirth und Irmgard M. Wirtz (Hg.): *Konjektur und Krux. Zur Methodenpolitik der Philologie*, Göttingen: Wallstein 2010, S. 207-220.
- Odebrecht, Rudolf [1931]: Einleitung. In: Ders. (Hg.): *Friedrich Schlegelers Ästhetik*. Berlin und Leipzig: Walter de Gruyter 1931. S. VII-XXXVIII.
- — — [1932]: *Schlegelers System der Ästhetik. Grundlegung und Problemgeschichtliche Sendung*. Berlin. Junker und Dünnhaupt 1932.
- [1942]: Einleitung. In: Ders. (Hg.): *Schlegelers Dialektik*. Leipzig. Heinrich 1942.
- Ohly, Friedrich [1966]: *Vom geistigen Sinn des Wortes im Mittelalter*. In: *Zeitschrift für deutschen Altertum und deutsche Literatur*, Bd. 89, H. 1, Darmstadt: S. Hirzel 1966, S. 1-23.
- Ohst, Martin [2000]: Schlegel und Herder. In: Ulrich Barth und Claus-Dieter

- Osthöener (Hg.): *200 Jahr „Reden über die Religion.“ Akten des 1. Internationalen Kongresses der Schleiermacher-Gesellschaft Halle 14.-17. März 1999* (Schleiermacher-Archiv, Bd. 19), Berlin/New York: Walter de Gruyter 2000, S. 311-327.
- 岡林洋 [1998]、『シュライエルマッハーの美学と解釈学の研究』、行路社、一九九八。
- Okayama, Kotaro [1977]: *Zur Grundlegung christlicher Ethik. Theologische Konzeption der Gegenwart im Lichte des Analogie-Problems*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1977.
- 小田部胤久 [1995]、『象徴の美学』、東京大学出版会、一九九五。
- [2003]、「芸術について歴史的に語るということ——ドイツ・ロマン主義をめぐる」、『美学芸術学研究』第21号、二〇〇三。
- [2006]、『芸術の条件——近代美学の境界』、東京大学出版会、二〇〇六。
- [2007a]、「ロマン主義の美学を突き動かしていたもの——三つの源泉をめぐる」、『ドイツ・ロマン主義研究』(伊坂青司・原田哲史編) 御茶の水書房、二〇〇七。
- [2007b]、「ヴォルフとドイツ啓蒙主義の暁」、『哲学の歴史』、第7巻、中央公論新社、二〇〇七、四一～七四頁。
- [2013]、「美学の生成と無意識——三つの系譜に即して」、『思想』、第4号 (No. 1068)、二〇一三、八一～九五頁
- Otabe, Tanehisa [2005]: „Alles Denken ist ein Divinieren“. Zur Geschichte der geschichtlichen Auffassung der Kunst in der deutschen Romantik. In: Lothar Knatz und Ders. (Hg.): *Ästhetische Subjektivität*, Würzburg: Königshausen & Neumann 2005, S. 83-105.
- [2008]: Der Begriff des Fragments in Friedrich Schlegels Ästhetik. In: L. Knatz, N. Kobayashi, T. Tsunekawa (Hg.): *Leben und Geschichte. Studien zur deutschen Geistesgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts*, Würzburg: Königshausen & Neumann 2008, S. 57-68.
- Otto, Merk [1988]: Von Jean-Alphonse Turretini zu Johann Jacob Wettstein. In: H.G. Reventlow, W. Sparn und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 89-112
- Patsch, Hermann [1966]: Friedrich Schlegels „Philosophie der Philosophie“ und Schleiermachers frühe Entwürfe der Hermeneutik. In: *Zeitschrift für Theologie und Kirche*, Bd. 63, 1, Tübingen: Mohr Siebeck 1966, S. 434-472.
- [1982]: Friedrich August Wolf und Friedrich Ast: Die Hermeneutik als Appendix der Philologie. In: Ulrich Nassen (Hg.): *Klassiker der Hermeneutik*. München, Wien, Zürich, Schöningh: Paderborn 1982.
- [1986]: Alle Menschen sind Künstler. Friedrich Schleiermachers poetische Versuche. (Schleiermacher-Archiv, Bd. 2), Berlin/New York: Walter de Gruyter 1986.
- Petrus, Klaus [1997]: Rationalität, Wahrheit und Interpretation. In: Friedrich Vollhardt (Hg.): *Christian Thomasius (1655-1728). Neue Forschungen im Kontext der Frühaufklärung*, Tübingen: Max Niemeyer 1997, S. 317-330.
- Pfeiffer, Rudolf [1982]: *Geschichte der Klassischen Philologie. Von den Anfängen bis zum*

- Ende des Hellenismus*, München: Rowohlt TB-V 1982
- Pleger, Wolfgang H. [1988]: *Schleiermachers Philosophie*. Berlin/New York. Walter de Gruyter 1988. (『シュライアーマッハーの哲学』(増渕幸男監訳) 玉川大学出版部、一九九八)
- Pohl, Karl [1954/55]: Die Bedeutung der Sprache für den Erkenntnisakt in der “Dialektik” Friedrich Schleiermachers. In: *Kant-Studien*, Bd. 46, Heft. 4., Berlin/New York: Walter de Gruyter 1954/55, S. 302-332.
- Potępa, Maciej [1996]: *Schleiermachers hermeneutische Dialektik*, Netherland: Kok Pharos Publishing House Kampen 1996.
- Pozzo, Riccardo [2000]: *Georg Friedrich Meiers „Vernunftlehre.“ Eine historisch-systematische Untersuchung*, Stuttgart: Frommann-holzboog 2000.
- Recoeur, Paul [1977]: Schleiermacher’s Hermeneutics. In: *The Monist*, Vol. 60, Issue 2, April, 1977, S. 181-197.
- Reventlow, Henning Graf [1988]: Wurzeln der modernen Bibelkritik. In: H.G. Reventlow, W. Sparn und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 47-64.
- [2001]: *Epochen der Bibelauslegung: Von der Aufklärung bis zum 20. Jahrhundert*, München: C. H. Beck 2001.
- Ringleben, Joachim: Die Sprache bei Schleiermacher und Humboldt. Ein Versuch zum Verhältnis von Sprachdenken und Hermeneutik. In: G. Mechenstock und Ders. (Hg.): *Schleiermacher und die wissenschaftliche Kultur des Christentums*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1991, S. 473-492.
- Ritter, J., Gründer, K., Gabriel, G. (Hg.): *Historisches Wörterbuch der Philosophie*. Basel. Schwabe 1971-.
- Rizzo, Silvia [1973]: *Il lessico filologico degli umanisti*. Rom. Storia e letteratura 1973.
- Rohls, Jan [2003]: Wahrheit, Dialog und Sprache in Schleiermachers Dialektik. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S.181-206.
- 齋藤渉 [2001]、『フンボルトの言語研究——有機体としての言語』、京都大学学術出版会、二〇〇一。
- Salatowsky, Sascha [2011]: »Nusquam à clarissima Scripturæ luce recedere...«. Die Koinzidenz von Vernunft, Logik und Exegese bei den Sozinianern. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-horzboog 2011, S. 305-336.
- Santoli, Vittorio [1985]: Philologie, Geschichte und Philosophie im Denken Friedrich Schlegels (1930/1971). In: H. Schanze (Hg.): *Friedrich Schlegel und die Kunsttheorie seiner Zeit*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1985, S. 34-56.
- Schaefer, Heinz [1977]: Divinatio. Die antike Bedeutung des Begriffs und sein Gebrauch in der neuzeitlichen Philologie. In: *Archiv für Begriffsgeschichte*, Bd. XXI, Bonn:

- Bouvier Verlag Herbert Grundmann 1977.
- Schafer, Eva [1964]: Kant's Schematism Reconsidered. In: Richard J. Bernstein (Hg.): *The Review of Metaphysics. A philosophical Quarterly*, Vol. XVIII, No. 2, New Haven, Connecticut: Philosophy Education Society 1964, S. 267-292.
- Schenk, Günter [2000]: Hermeneutik und Vernunftlehre aus pietischer Sicht. In: M. Beetz und G. Cacciatore (Hg.): *Die Hermeneutik im Zeitalter der Aufklärung*, Böhlau, Köln/Weimar/Wien: Böhlau 2000, S. 31-48.
- Schloemann, Martin [1974]: *Sigmund Jacob Baumgarten: System und Geschichte in der Theologie des Überganges zum Neuprottestantismus*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1974.
- — — [1988]: Wegbereiter wider Willen. Sigmund Jacob Baumgarten und die historisch-kritische Bibelforschung. In: H.G. Reventlow, W. Sparr und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 149-156.
- Schmitt, Carl [1925]: Politische Romantik. 2. Aufl.. München: Duncker & Humboldt 1925.
- Schneiders, Werner [1989]: 300 Jahre Aufklärung in Deutschland. In: Werner Schneider (Hg.): *Christian Thomasius 1655-1728*, Hamburg: Felix Meiner 1989, S. 1-20.
- Schnitzer, Adam [2000]: A History in Translation: Schleiermacher, Plato, and the University of Berlin. In: *The Germanic Review*, Vol. 75, No. 1, New York: Columbia University Press 2000, S. 53-71.
- Schnur, Harald [1994]: *Schleiermachers Hermeneutik und ihre Vorgeschichte im 18. Jahrhundert: Studien zur Bibelauslegung, zu Hamann, Herder und F. Schlegel*, Stuttgart Weimar: J.B. Metzler 1994.
- Scholder, Klaus [1966]: *Ursprünge und Probleme der Bibelkritik im 17. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Entstehung der historisch-kritischen Theologie*, Kaiser: München 1966.
- Scholtz, Gunter [2002]: Das Unverständliche bei Chladenius und Friedrich Schlegel. In: Gudrun Kühne-Bertram und Gunter Scholtz (Hg.): *Grenzen des Verstehens. Philosophische und humanwissenschaftliche Perspektiven*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2002, S. 17-33.
- Scholz, Oliver R.[1994a]: Der Niederschlag der allgemeinen Hermeneutik in Nachschlagewerken des 17. und 18. Jahrhunderts. In: Axel Bühler und Luigi Cataldi Madonna (Hg.): *Hermeneutik der Aufklärung (Aufklärung, Jg. 8, Heft 1)*, Hamburg: Felix Meiner 1994, S. 7-26.
- [1994b]: Die allgemeine Hermeneutik bei Georg Friedrich Meier. In: Axel Bühler (Hg.): *Unzeitgemäße Hermeneutik: Verstehen und Interpretation im Denken der Aufklärung*, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1994, S. 158-191.
- Schönert, Jörg, Vollhardt, Friedrich (Hg.) [2005]: *Geschichte der Hermeneutik und die Methodik der textinterpretierenden Disziplinen*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2005.
- Schröpfer, Holst [1994]: Der Entwurf zur Erforschung und Darstellung einer evolutionären Geschichte der Philosophie von Wilhelm Gottlieb Tennemann. In: Fr. Strack



- (Hg.): *Evolution des Geistes: Jena um 1800*, Stuttgart: Klett-Cotta 1994, S. 213-230.
- Schütt, H.-P. [1994]: »IUGENDA CUM ARTE RATIONALI, ARS CRITICA« Johann Jakob Bruckers Hermeneutische Vorsätze. In: Alex Bühler (Hg.): *Unzeitgemäße Hermeneutik*, Frankfurt a. M.: Vittorio Klostermann 1994, S. 69-87.
- Schröter, Marianne [2012]: *Aufklärung durch Historisierung. Johann Salomo Semlers Hermeneutik des Christentums*, Berlin/Boston: Walter de Gruyter 2012.
- Seebohm, Thomas M. [2004]: *Hermeneutics: Method and Methodology*, Springer: Berlin 2004.
- Spahn, Andreas [2011]: Wie viel ›Wahrheit‹ braucht die Hermeneutik? Zur historischen und systematischen Mittelstellung der rationalistischen Hermeneutiken des 17. und 18. Jahrhunderts. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt, 2011, S. 423-454.
- Spoerhase, Carlos [2009]: Die „mittelstrasse“ zwischen Skeptizismus und Dogmatismus: Konzeptionen hermeneutischer Wahrscheinlichkeit um 1750. In: Carlos Spoerhase, Dirk Werle, Markus Wild (Hg.): *Unsicheres Wissen. Skeptizismus und Wahrscheinlichkeit 1550-1850*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2009, S. 269-300.
- — — [2010]: Konjektur, Divination &c.: Einige Fragen und Probleme. In: Anne Bohnenkamp, Kai Bremer, Uwe Wirth und Irmgard M. Wirtz (Hg.): *Konjektur und Krux. Zur Methodenpolitik der Philologie*, Göttingen: Wallstein 2010, S. 107-115.
- Stephan, M.-O. [2011]: Hermeneutik und Logik im frühen 17. Jahrhundert. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt 2011, S. 337-353.
- Steiner, Peter M. [1996]: Zur Kontroverse um Schleiermachers Platon. In: Ders., A. Arndt, J. Jantzen (Hg.): *Über die Philosophie Platons*, Hamburg: Felix Meiner 1996, S. XXIII-XLIV.
- Stierle, Karlheinz [1979]: Altertumswissenschaftliche Hermeneutik und die Entstehung der Neuphilologie. In: H. Flachar (Hg.): *Philologie und Hermeneutik im 19. Jahrhundert. Zur Geschichte und Methodologie der Geisteswissenschaften*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1979.
- Szondi, Peter [1975]: *Einführung in die literarische Hermeneutik*, Frankfurt a. M.: Suhrkamp 1975.
- 田川建三 [2004]、『書物としての新約聖書』勁草書房、二〇〇四。
- 瀧井美保子 [2001]、『シュライアーマッハーの「弁証法講義」研究の一視点』、『明治大学教養論集』、二〇〇一、一〇五～一二〇頁。
- [2002]、『シュライアーマッハーの弁証法講義（1832年）——「超越論的部分」再構成の試み』、『明治大学人文科学研究所紀要』、第五〇冊、二〇〇二、三〇七～三二〇頁。
- 高山守 [1994]、『シェリングの「言葉」論』、『存在論と言語論の交錯の諸相——歴史的・体系的

- 考察のこころみ』(平成4～5年度科学研究費補助金(一般研究B)研究成果報告書)、研究代表者坂部恵、一九九四、六五～六九。
- 田中均 [2010]、『ドイツ・ロマン主義美学——フリードリヒ・シュレーゲルにおける芸術と共同体』、御茶の水書房、二〇一〇。
- 田中美知太郎 [1987]、『田中美知太郎全集 増補決定版 全二十六巻』、筑摩書房、一九八七～九〇。
- Todorov, Tzvetan [1978]: *Symbolisme et interprétation*, Paris. Seuil 1978.
- 手代木陽 [2002]、「クリスティアン・ヴォルフにおける「蓋然性」の哲学的基礎」、『哲學』、第54集、広島哲学会編、二〇〇二、三一～四四頁。
- [2010]、「可能性と蓋然性——ヴォルフとカントの差異」、『日本カント研究10』、日本カント協会編、二〇〇九、一一七～一三二頁。
- Thouard, Denis [2003]: *Gefühl und Urteil in Schleiermachers Dialektik*. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S. 150-161.
- [2010]: *Konstruktionsspiele: Ein Versuch über die Divination. Ein Dialog*. In: Anne Bohnenkamp, Kai Bremer, Uwe Wirth und Irmgard M. Wirtz (Hg.): *Konjektur und Krux. Zur Methodenpolitik der Philologie*, Göttingen: Wallstein 2010, S. 116-128.
- Tice, Terrence N. [2003]: *Schleiermacher's Use of Philosophical Mindedness in Theology*. In: Christian Helmer, Christian Kranich und Birgit Rehme-Iffert (Hg.): *Schleiermachers Dialektik. Die Liebe zum Wissen in Philosophie und Theologie*, Tübingen: Mohr Siebeck 2003, S. 78-88.
- Tigerstedt, Eugène Napoleon [1974]: *The Decline and Fall of the Neoplatonic Interpretation of Plato—an Outline and Some Observations*. In: *Commentationes Humanarum Litterarum* 52, Helsinki-Helsingfors: Societas Scientiarum Fennica 1974.
- Timpanaro, Sebastiano [1971]: *Die Entstehung der Lachmannschen Methode*. 2te Auflage, Hamburg. Buske 1971.
- Titzmann, Michael [2005]: *Herausforderungen der biblischen Hermeneutik in der Frühen Neuzeit: Die neuen Diskurse der Wissenschaft und der Philosophie*. In: J. Schönert, F. Vollhardt (Hg.): *Geschichte der Hermeneutik und die Methodik der textinterpretierenden Disziplinen*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 2005, S. 119-156.
- 富田和男 [1994]、「ディドロの「予見の精神」と〈ダランベールの夢〉」、『早稲田大学高等学院研究年誌』、三八、一九九四。
- Ulrich L. v. u.a. (Hg.) [1892]: *Einleitende und Hilfs-Disziplinen: A. Grundlegung und Geschichte der Philologie. B. Hermeneutik und Kritik. C. Palaeographie. D. E. Epigraphik. F. Chronologie. G. Metrologie.*, München: C.H. Beck 1892.
- Vanek, Klara [2007]: *Ars corrigendi in der frühen Neuzeit: Studien zur Geschichte der Textkritik*, Berlin/New York. Walter de Gruyter 2007.
- [2011]: *Philologie im Dienste der Orthodoxie: Die »Adhortatio ad studium linguae Hebraeae« des Matthias Flacius Illyricus*. In: Günter Frank und Stephan

- Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-horzboog 2011, S. 89-122.
- ヴァイグル、エンゲルハルト [1997]、『啓蒙の都市周遊』三島憲一、宮田敦子訳、岩波書店、一九九七
- Virmond, Wolfgang [1984]: Der fiktive Autor. Schleiermachers technische Interpretation der platonischen Dialoge (1804) als Vorstufe seiner Hallenser Hermeneutik (1805). In: *Archivio di Filosofia* 52, 1984.
- — — [1985]: Neue Textgrundlagen zu Schleiermachers früher Hermeneutik. In: *Internationaler Schleiermacher-Kongreß Berlin 1984*, Berlin/New York: Walter de Gruyter 1985, S. 575-590.
- Walsh, W. H [1957/58]: Schematismus. In: P. Menzer, G Martin (Hg.): *Kant-Studien*, Bd. 49, Heft 1, Köln: Köln Universitätsverlag 1957/58, S. 95-109.
- Weimar, Klaus [1975]: *Historische Einleitung zur literaturwissenschaftlichen Hermeneutik*, Tübingen: Mohr Siebeck 1975.
- Wels, Henrik [2011]: Die »Doppelte Wahrheit« der Aristoteles-Exegese in der Frühen Neuzeit. In: Günter Frank und Stephan Meier-Oeser (Hg.): *Hermeneutik, Methodenlehre, Exegese. Zur Theorie der Interpretation in der Frühen Neuzeit*, Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-horzboog 2011, S. 245-263.
- Werle, Dirk [2010]: Die Begriffe ›Konjektur‹ und ›Kruх‹ bei Karl Popper und ihr Nutzen für die literaturwissenschaftliche Terminologie. In: Anne Bohnenkamp, Kai Bremer, Uwe Wirth und Irmgard M. Wirtz (Hg.): *Konjektur und Kruх. Zur Methodenpolitik der Philologie*, Göttingen: Wallstein 2010, S.129-141.
- Widmaier, Rita [1989]: Alter und neuer Empirismus. Zur Erfahrungslehre von Locke und Thomasius. In: Werner Schneider (Hg.): *Christian Thomasius 1655-1728*, Hamburg: Felix Meiner 1989, S. 95-114.
- Wolfgang, Virmond [1984]: Der fiktive Autor. Schleiermachers technische Interpretation der platonischen Dialoge (1804) als Vorstufe seiner Hallenser Hermeneutik (1805). In: *Archivio di Filosofia*, Bd. 52, Pisa/Roma, 1984, S. 225-232.
- Woodbridge, John D. [1988]: German Responses to the Biblical Critic Richard Simon: from Leibniz to J. S. Semler. In: H.G. Reventlow, W. Sparn und J. Woodbridge (Hg.): *Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz 1988, S. 65-88.
- 山脇直司 [2007]、『シュライエルマハー』『哲学の歴史』（加藤尚武編）、第七巻、中央公論新社、二〇〇七、五八五～六一一頁。

#### IV 辞書・事典

- [RGG]: Religion in Geschichte und Gegenwart. 4. Ausgabe. Tübingen. Mohr Siebeck. 1998-2005.
- [LThK]: Lexikon für Theologie und Kirche. Zweite völlig neu bearbeitete Auflage. Freiburg.

Herder KG 1957-1968.

[HWPh]: Historisches Wörterbuch der Philosophie. Schwabe. Basel/Stuttgart. 1971-2007.

## 論文の内容の要旨

論文題目 シュライアマハーの解釈学——方法概念の歴史的系譜に即して

氏 名 桑原俊介

本論稿は、シュライアマハー解釈学を、そこで用いられる方法概念の歴史的系譜に即して検討することで、その歴史的な独自性を見極めることを目的とするものである。

ここで概念史的方法論を採用したのは、第一に、シュライアマハーの解釈学で使用される主たる方法概念の多くが、実際に、先行する解釈学あるいはそれ以外の学問分野に系譜を有する概念であるからであり、第二に、シュライアマハー解釈学の歴史的な独自性を正確に見極めるためには、各解釈学を全体として捉えるのではなく、それらを各方法概念に分節し、そのような個別的な契機における個別的な関係性として捉えることが不可欠であると考えたからである。いわば、従来の歴史研究が解釈学の歴史を各々の理論家を単位として横に切り分けていたのに対し、その歴史を個々の方法概念に即して縦に切り分ける方法であるとも言える。

そのような方法論の下で、本論稿では、主として以下の八つの方法概念（あるいはそれに準ずる概念や問題点）を選択し、それぞれの歴史的系譜を、各章において個別的に検討した。その際、問題を大きく三分類し、全体を三部構成とした。

第一部では、「言語と思考」に関わる方法概念について検討する。

第一章で議論されるのは、「文法的解釈」と「技術的・心理的解釈」というシュライアマハー解釈学の最も基礎的な二分法である。この分類法は、彼に先立つ解釈学における「文法的解釈」と「歴史的解釈」という二分法、さらには16世紀中葉に起源を持つ「文字の意味」と「字義的意味」という意味の二分法に基づく。本論稿では、これらの二分法概念史の展開を辿り直すことで、とりわけ18世紀末において、著者の「意図」（字義的意味）の概念と、「歴史」（歴史的意味）概念とがいかにして解釈学において結合され、いわゆる「歴史的解釈」が生まれたのかを明らかにする。その上で、シュライアマハーがいかにしてかかる二分法を彼独自の二分法に再編成したのかを跡づける。それを通じて、第一に、シュライアマハー解釈学と彼以前の解釈学の間での二分法の相違の基礎に、両者の言語観の異なりがあること、第二に、シュライアマハー解釈学の第二部門における「技術的解釈」から「心理的解釈」への名称変更を、単なる用語法の問題としてではなく、その内容上の変化として捉え返すことが可能であることを示す。

第二章においては、「図式」概念を議論する。一般にシュライアマハーの言語観の基礎には、言語の普遍性と個別性という二重性があるとされる。本論ではかかる二重性の構造を、その系譜にあたるカントとシェリングの図式論と比較しつつ、シュライアマハーの『弁証法』における図式論に基づいて正確に規定しその独自性を見極めることを試みる。それを通じて、最終的には、図式がいかんして言語の二重性を可能にするのか、あるいはそれが言語の変化とどのように関わるのか、さらには、図式的な構造が、いかんして解釈における解釈学的循環の構造を必然化したのかを明らかにする。

第二部においては、「追構成」に関わる方法概念を検討する。

第三章は、シュライアマハー解釈学の「追構成」概念の原点となったとされる、彼の「プラトン解釈」を議論する。従来の研究においてプラトン解釈は「追構成」概念の萌芽となったと見なされるが、本論ではそれを、プラトン解釈におけるシュライアマハーの歴史意識という観点から、テンネマンとの比較において捉え返すことを試みる。それにより、シュライアマハーがプラトン解釈を通じて獲得した歴史意識が、「追構成」の手法の基礎となった事実が明らかにされる。

第四章は、解釈学における「追構成」概念を扱う。解釈学の方法概念としての「追構成」は、アストによって導入され、シュライアマハーによって体系化されたとされるが、以下では、両者の差異、とりわけ両者における個体と全体との関係性の捉え方に見られる存在論的な差異に注目しつつ、シュライアマハー解釈学における「追構成」概念を正確に捉え返すことを試みる。それを通じて、「追構成」概念が、著者の内的制作過程への自己移入や、著者の思想の展開に即した追構成に限定される概念ではなく、解釈学的循環の論理を用いた解釈学全体の方法論の原型を定める概念であることが明らかにされる。

第五章では、「予見」概念を議論する。「予見」概念は、とりわけガダマーの『真理と方法』における記述に基づいてシュライアマハー解釈学を代表する概念と見なされ、それが著者の内面への「自己移入」として特徴づけられることで、シュライアマハー解釈学のロマン主義的解釈学としてのイメージを決定づけた概念である。だがシュライアマハーの「予見」概念は、むしろ本文批判と文学批評という二つのクリティークに概念史的系譜を有する概念であり、シュライアマハーの「予見」概念を両系譜に即して再検討することで、「予見の方法」が、単なる素朴な「自己移入」とは異なる学問的な「推定」の方法であること（本文批判の系譜）、さらには、未来の契機を含む展開の内に解釈対象を捉える「追構成」の方法の一部であること（文学批評の系譜）を明らかにする。

第六章においては、〈よりよき理解〉概念を扱う。この概念も、ディルタイが『解釈学の成立』においてシュライアマハー解釈学を特徴づける概念として用いて以来、とりわけ「無意識」概念、とりわけ「無意識的創造」の概念と結びつけられ、シュライアマハー解釈学のロマン主義的解釈としてのイメージを決定づけた概念である。だが〈よりよき理解〉の概念を、マイヤーやカントにおける先行例との系譜において捉え返すならば、それが、ディルタイの言う著者の内面に働きかける「無意識的創造」の力とは無縁であること、さらにはそれが「無意識」ではなく「追構成」の概念と強く結び付いた概念であることが明らかになる。それにより、従来の解釈学における著者の意図の特権化（＝著者が最善の解釈者である）、ならびにそれと結び付いた、著者の意図の「回復」という解釈学の基本的な理念がシュライアマハー解釈学において否定された事実を示す。

続く第三部は、「一般解釈学」に関わる方法概念を検討する。

第七章は、一般解釈学と論理学との歴史的関係性を問う。「一般解釈学」という概念は、*hermeneutica* を最初に述語化したダンハウアーに起源を持つ。彼は、聖書解釈学、古典解釈学、法解釈学といった従来の「特殊解釈学」を学問的に基礎づけることを試み、その場として「論理学」を選択する。その後の啓蒙主義における一般解釈学も、彼と同様に「論理学の一部」として構想される。だがシュライアマハーはこのような「論理学の付属物」としての解釈学を批判し、一般解釈学を論理学から切り離すことを要請する。本章では、ダンハウアー、トマージュウス、マイアーにおける論理学の一部としての一般解釈学の系譜を検証することを通じて、論理学の一部としての一般解釈学、あるいは論理学の「適用物」としての一般解釈学が具体的にどのようなものであったのかを明らかにする。それを通じて、シュライアマハーの「論理学の一部」としての解釈学に対する批判の実相が明確化される。

最後第八章においては、シュライアマハーの聖書解釈学が議論される。シュライアマハーは、聖書解釈には「一般解釈学」だけでは不十分であり、そこには「特殊解釈学」が不可欠であるとする。彼以前の聖書解釈学の多くも、シュライアマハーと同様に一般解釈学を前提とした上で、その応用として聖書解釈学を構築する。だが両者における一般解釈学と聖書解釈学との関係性は同一ではない。後者が、一般解釈学に、靈感や信仰の類比といった、特殊神学的な契機を加えることで聖書解釈学を構築したのに対し、シュライアマハーは、特殊神学的な論理とは無縁のところ、一般解釈学から聖書解釈学を構築する。本章では、そのような一般解釈学と聖書解釈学の関係性を、「灵感」と「信仰の類比」という特殊神学的な概念の系譜に即して検討し直すことで、シュライアマハーの聖書解釈学の歴史的独自性を際立たせることを試みる。

そして最後に結として、それぞれの方法概念に見られるシュライアマハー解釈学の歴史的独自性を明確にすることを試みる。