

博士論文（要約）

論文題目 善さはいかにして構成されるのか

——フッサール倫理学の研究——

氏名 八重樫 徹

目次

序章	フッサールの倫理学は何を問題にしているのか.....	3
1.	よく生きることについての問い.....	3
2.	フッサールにおける「生きること」と理性.....	5
3.	道德の問題.....	8
4.	フッサール倫理学概観.....	11
5.	本論文の構成.....	14
第一部	フッサールの価値論.....	17
第一章	価値経験の志向性.....	18
1.	非客観化作用としての評価.....	18
2.	評価作用のジレンマ.....	28
3.	『論研』における評価作用の扱いの問題点.....	32
	まとめと展望.....	35
第二章	超越論的観念論と構成分析.....	36
1.	超越論的観念論とは何か.....	37
2.	超越論的観念論、实在論、観念論.....	38
3.	超越論的観念論と構成の問題.....	44
4.	批判と応答.....	52
	まとめと展望.....	54
第三章	ブレンターノにおける情動と価値.....	55
1.	ブレンターノ価値論がフッサールに及ぼした影響.....	55
2.	ブレンターノによる情動の特徴づけ.....	58
3.	ブレンターノの理論に対する批判と応答.....	61
4.	正しい情動と価値.....	65
5.	情動の真正な理由？.....	69

まとめと展望	71
第四章 価値はいかにして構成されるのか.....	73
1. 価値の客観性	73
2. 価値の構成分析の可能性	76
3. 価値の知覚?	79
4. 感情と価値	84
5. 価値はいかにして構成されるのか	90
まとめと展望	94
第二部 フッサールの道徳哲学	95
第五章 道徳的判断と絶対的当為.....	96
1. 道徳的判断についての予備考察	96
2. 絶対的当為と最高善——形式的実践論	100
3. 倫理的生と真の自我	106
まとめと展望	111
第六章 運命、愛、信仰.....	112
1. 人間の有限性——死と運命	113
2. 人生の無意味さと理性信仰	115
3. 当為の個別性——愛と触発	120
4. 愛の価値と絶対的当為	123
まとめ	130
終章 フッサール倫理学はどのような倫理学だったのか.....	131
文献一覧.....	136

※ 博士論文をもとにした下記の書籍が出版されているため、全文公表ができない。

八重樫徹『フッサールにおける価値と実践：善さはいかにして構成されるのか』水声社、2017年、ISBN: 978-4801001817

参考文献一覧

1. フッサールの著作

- Hua I: *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*. Stephan Strasser (ed.).
Martinus Nijhoff, 1950, 1991².
- Hua II: *Die Idee der Phänomenologie. Fünf Vorlesungen*. Walter Biemel (ed.).
Martinus Nijhoff, 1950.
- Hua III/1: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen
Philosophie. Erstes Buch: Allgemeine Einführung in die reine
Phänomenologie. 1. Halbband: Text der 1.-3. Auflage*. Karl Schuhmann (ed.).
Martinus Nijhoff, 1976.
- Hua III/2: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen
Philosophie. Erstes Buch: Allgemeine Einführung in die reine
Phänomenologie. 2. Halbband: Ergänzende Texte (1912-1929)*. Karl
Schuhmann (ed.). Martinus Nijhoff, 1976.
- Hua IV: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen
Philosophie. Zweites Buch: Phänomenologische Untersuchungen zur
Konstitution*. Marly Biemel (ed.). Martinus Nijhoff, 1952.
- Hua V: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen
Philosophie. Drittes Buch: Die Phänomenologie und die Fundamente der
Wissenschaften*. Marly Biemel (ed.). Martinus Nijhoff, 1952.
- Hua VI: *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente
Phänomenologie: Eine Einleitung in die phänomenologische
Philosophie*. Walter Biemel (ed.). Martinus Nijhoff, 1954, 1976².
- Hua VII: *Erste Philosophie (1923/24). Erster Teil: Kritische Ideengeschichte*.
Rudolf Boehm (ed.). Martinus Nijhoff, 1956.
- Hua VIII: *Erste Philosophie (1923/24). Zweiter Teil: Theorie der
phänomenologischen Reduktion*. Rudolf Boehm (ed.). Martinus Nijhoff,
1959.

- Hua IX: *Phänomenologische Psychologie. Vorlesungen Sommersemester 1925.* Walter Biemel (ed.). Martinus Nijhoff, 1962.
- Hua XIV: *Zur Phänomenologie der Intersubjektivität. Texte aus dem Nachlass. Zweiter Teil: 1921-1928.* Iso Kern (ed.). Martinus Nijhoff, 1973.
- Hua XVI: *Ding und Raum. Vorlesungen 1907.* Ulrich Claesges (ed.). Martinus Nijhoff, 1973.
- Hua XVII: *Formale und transzendente Logik: Versuch einer Kritik der logischen Vernunft.* Paul Janssen (ed.). Martinus Nijhoff, 1974.
- Hua XVIII: *Logische Untersuchungen. Erster Band: Prolegomena zur reinen Logik.* Elmar Holenstein (ed.). Martinus Nijhoff, 1975.
- Hua XIX/1: *Logische Untersuchungen. Zweiter Band. Erster Teil: Untersuchungen zur Phänomenologie und Theorie der Erkenntnis.* Ursula Panzer (ed.). Martinus Nijhoff, 1984.
- Hua XIX/2: *Logische Untersuchungen. Zweiter Band. Zweiter Teil: Untersuchungen zur Phänomenologie und Theorie der Erkenntnis.* Ursula Panzer (ed.). Martinus Nijhoff, 1984.
- Hua XX/2: *Logische Untersuchungen. Ergänzungsband. Zweiter Teil. Texte für die Neufassung der VI. Untersuchung: Zur Phänomenologie des Ausdrucks und der Erkenntnis (1893/94 - 1921).* Ullrich Melle (ed.). Springer, 2005.
- Hua XXIV: *Einleitung in die Logik und Erkenntnistheorie: Vorlesungen 1906/07.* Ullrich Melle (ed.). Martinus Nijhoff, 1984.
- Hua XXV: *Aufsätze und Vorträge (1911-1921).* Thomas Nenon and Hans Rainer Sepp (eds.). Martinus Nijhoff, 1987.
- Hua XXVI: *Vorlesungen über Bedeutungslehre: Sommersemester 1908.* Ursula Panzer (ed.). Martinus Nijhoff, 1987.
- Hua XXVII: *Aufsätze und Vorträge (1922-1937).* Thomas Nenon and Hans Rainer Sepp (eds.). Kluwer Academic Publishers, 1989.
- Hua XXVIII: *Vorlesungen über Ethik und Wertlehre (1908-1914).* Ullrich Melle (ed.). Kluwer Academic Publishers, 1988.
- Hua XXX: *Logik und allgemeine Wissenschaftstheorie. Vorlesungen Wintersemester 1917/18.* Ursula Panzer (ed.). Kluwer Academic Publishers, 1996.

Hua XXXV: *Einleitung in die Philosophie. Vorlesungen 1922/23*. Berndt Goossens (ed.). Kluwer Academic Publishers, 2002.

Hua XXXVI: *Transzendentaler Idealismus. Texte aus dem Nachlass (1908-1921)*. Robin D. Rollinger and Rochus Sowa (eds.). Kluwer Academic Publishers, 2003

Hua XXXVII: *Einleitung in die Ethik. Vorlesungen Sommersemester 1920 und 1924*. Henning Peucker (ed.). Kluwer Academic Publishers, 2004.

Hua XXXIX: *Die Lebenswelt. Auslegungen der vorgegebenen Welt und ihrer Konstitution. Texte aus dem Nachlass (1916-1937)*. Rochus Sowa (ed.). Springer, 2008.

Mat. IX: *Einleitung in die Philosophie. Vorlesungen 1916-1920*. Hanne Jacobs (ed.). Springer, 2012.

Dok. I: Schuhmann, Karl. *Husserl-Chronik: Denk- und Lebensweg Edmund Husserls*. Martinus Nijhoff, 1977.

Dok. III: *Briefwechsel*. 10 vols. Karl Schuhmann and Elisabeth Schuhmann (eds.). Kluwer Academic Publishers, 1994.

Husserl, Edmund. "Wert des Lebens. Wert der Welt. Sittlichkeit (Tugend) und Glückseligkeit <Februar 1923>." Ullrich Melle (ed.). *Husserl Studies* 13 (1997): 201-235.

引用した未公刊草稿：A V 21, A VI 3, A VI 8 I, A VI 12 II, A VI 21, A VI 24, B I 21, F I 24, M III 3 II I.

2. その他の著者によるもの

2.1 外国語文献（日本語訳のあるものは括弧内に記す）

Anscombe, Elisabeth. "Will and Emotion," in: Roderick M. Chisholm and Rudolf Haller (eds.), *Die Philosophie Franz Brentanos*. Rodopi, 1978.

- Bejarano, Julio C. Vargas. *Phänomenologie des Willens. Seine Struktur, sein Ursprung und seine Funktion in Husserls Denken*. Peter Lang, 2006.
- Benoist, Jocelyn. *Phénoménologie, sémantique, ontologie. Husserl et la tradition logique autrichienne*. Presses Universitaires de France, 1997.
- . “Non-objectifying Acts,” in: Dan Zahavi and Frederik Stjernfelt (eds.), *One Hundred Years of Phenomenology*, pp. 41-49. Kluwer Academic Publishers, 2002.
- . “Sur le concept de ‘remplissement’,” in Jocelyn Benoist (ed.), *Husserl*, pp. 195-222. Editions du Cerf, 2008. (ジョスラン・ブノワ著、植村玄輝訳「『充実』概念について」、『現代思想』第37巻第16号(12月臨時増刊号)、2009年)
- Biemel, Walter. “Die entscheidenden Phasen der Entfaltung von Husserls Philosophie,” *Zeitschrift für philosophische Forschung*, 13 (1959): 187-213.
- Borras, Joachim Siles i. *The Ethics of Husserl's Phenomenology: Responsibility and Ethical Life*. Continuum International Publishing Group. 2010.
- Brentano, Franz. *Vom Ursprung sittlicher Erkenntnis*. Oskar Kraus (ed.). Felix Meiner, 1921. (ブレンターノ著、水地宗明訳「道徳的認識の源泉について」、細谷恒夫編『世界の名著 51 ブレンターノ／フッサール』、中央公論社、1970年)
- . *Psychologie vom empirischen Standpunkt. Erster Band*. Oskar Kraus (ed.). Felix Meiner, 1924.
- . *Von der Klassifikation der psychischen Phänomene (Psychologie vom empirischen Standpunkt. Zweiter Band)*. Oskar Kraus (ed.). Felix Meiner, 1925.
- . *Vom sinnlichen und noetischen Bewußtsein (Psychologie vom empirischen Standpunkt. Dritter Band)*. Oskar Kraus (ed.). Felix Meiner, 1928.
- . *Wahrheit und Evidenz*. Oskar Kraus (ed.). Felix Meiner, 1930.
- . *Grundlegung und Aufbau der Ethik*. Franziska Mayer-Hillebrand (ed.). A. Francke, 1952.
- . *Die Abkehr vom Nichtrealen*. Franziska Mayer-Hillebrand (ed.). A. Francke, 1966.
- . *Untersuchungen zur Sinnespsychologie*. Roderick M. Chisholm and Reinhard Fabian (eds.). Felix Meiner, 1979.

- Bristow, William. "Self-Consciousness, Normativity, and Abyssal Freedom," *Inquiry*, 49/6 (2006): 498-523.
- Chisholm, Roderick M. *Brentano and Intrinsic Value*. Cambridge University Press, 1986.
- Chrudzimski, Arkadiusz. *Intentionalitätstheorie beim frühen Brentano*. Kluwer Academic Publishers, 2001.
- Crisp, Roger. "Review of Jon Kupperman, *Value ... and What Follows*," *Philosophy*, 75 (2000): 458-62.
- Danielsson, Sven and Olson, Jonas. "Brentano and the Buck-Passers," *Mind*, 116 (2007): 511-522.
- Deigh, John. "Cognitivism in the Theory of Emotion," *Ethics*, 104 (1994): 824-854.
- Deonna, Julien A. "Emotion, Perception and Perspective," *Dialectica*, 60/1 (2006): 29-46.
- Donohoe, Janet. *Husserl on Ethics and Intersubjectivity: From Static to Genetic Phenomenology*. Humanity Books, 2004.
- Ehrenfels, Christian von. *System der Werttheorie. Bd. 1: Allgemeine Werttheorie. Psychologie des Begehrens*. O. R. Reishald, 1897. Reprinted in: *Werttheorie (Philosophische Schriften, Bd. I)*. Reinhard Fabian (ed.). Philosophia, 1982.
- Gadamer, Hans-Georg. "Die phänomenologische Bewegung," in his *Kleine Schriften III*, pp. 150-89. J. C. B. Mohr, 1972.
- Goldie, Peter. "Emotion, Feeling, and Knowledge of the World," in: Robert C. Solomon (ed.), *Thinking about Feeling*, pp. 91-106. Oxford University Press, 2004.
- Hamilton, William. *Lectures on Metaphysics and Logic. Vol. II*. F. Fromman, 1969.
- Hildebrand, Dietrich von. "Die Idee der sittlichen Handlung," *Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, 3 (1916): 126-251.
- Ingarden, Roman. "Über die Motive, die Husserl zum transzendentalen Idealismus geführt haben," in: Włodzimierz Galewicz (ed.), *Roman Ingarden Gesammelte Werke, Band 5: Schriften zur Phänomenologie Edmund Husserls*, pp. 274-351. Max Niemeyer, 1998.
- Jacobson, Daniel. "Fitting Attitude Theories of Value," in: Edward N. Zalta (ed.),

- Stanford Encyclopedia of Philosophy*. First published March 2011. URL: <http://plato.stanford.edu/entries/fitting-attitude-theories/>
- Korsgaard, Christine et al. *The Sources of Normativity*. Onora O’Neill (ed.). Cambridge University Press, 1996. (クリスティン・コースガード著、寺田俊郎他訳、『義務とアイデンティティの倫理学』、岩波書店、2005年)
- Kraus, Oskar. *Die Werttheorien: Geschichte und Kritik*. Rudolf M. Rohrer, 1937.
- Kraut, Richard. “Aristotle’s Ethics,” in: Edward N. Zalta (ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Substantive revision March 2011 (first published May 2001). URL: <http://plato.stanford.edu/entries/aristotle-ethics/>
- Lee, Nam-In. *Edmund Husserls Phänomenologie der Instinkte*. Kluwer Academic Publishers, 1993.
- . “Edmund Husserl’s Phenomenology of Mood,” in: Natalie Depraz and Dan Zahavi (eds.), *Alterity and Facticity*, pp. 103-20. Kluwer Academic Publishers, 1998.
- Loidolt, Sophie. “Husserl und das Faktum der praktischen Vernunft: Anstoß und Herausforderung einer phänomenologischen Ethik der Person,” in: Carlo Ierna, Hanne Jacobs, and Filip Mattens (eds.), *Philosophy, Phenomenology, Sciences*, pp. 483-503. Springer, 2010.
- Luft, Sebastian. “From Being to Givenness and Back: Some Remarks on the Meaning of Transcendental Idealism in Kant and Husserl,” *International Journal of Philosophical Studies*, 15/3 (2007): 367-394.
- Mayer, Verena and Erhard, Christopher. “Bedeutung objektivierender Akte (V. Logische Untersuchung, §§ 22-45),” in: Verena Mayer (ed.), *Edmund Husserl: Logische Untersuchungen*, pp. 159-87. Akademie Verlag, 2008.
- McAlister, Linda. *The Development of Franz Brentano’s Ethics*. Rodopi, 1982.
- Melle, Ullrich. “Objektivierende und nicht-objektivierende Akte,” in: Samuel Ijsseling (ed.), *Husserl-Ausgabe und Husserl-Forschung*, pp. 35-49. Kluwer Academic Publishers, 1990.
- . “Husserl’s Phenomenology of Willing,” in: James G. Hart and Lester Embree (eds.), *Phenomenology of values and valuing*, pp. 169-192. Kluwer Academic Publishers, 1997.

- . “Husserl’s Personalist Ethics,” *Husserl Studies*, 23/1 (2007): 1-15.
- Mertens, Karl. “Husserl’s Phenomenology of Will in His Reflection on Ethics,” in: Natalie Depraz and Dan Zahavi (eds.), *Alterity and Facticity*, pp. 121-138. Kluwer Academic Publishers, 1998.
- Mulligan, Kevin. “Husserl on the ‘Logics’ of Valuing, Values and Norms,” in: Beatrice Centi and Gianna Gigliotti (eds.), *Fenomenologia della Ragion Pratica: L’etica di Edmund Husserl*, pp. 177-225. Bibliopolis, 2004.
- . “Emotions and Values,” in: Peter Goldie (ed.), *Oxford Handbook of Philosophy of Emotion*, pp. 475-500. Oxford University Press, 2010.
- Nenon, Tom. “Willing and Acting in Husserl’s Lectures on Ethics and Value Theory,” *Man and World*, 24 (1990): 301-309.
- Peucker, Henning. “Husserls Ethik zwischen Formalismus und Subjektivismus,” in: Verena Mayer, Christopher Erhard, and Marisa Scherini (eds.), *Die Aktualität Husserls*, pp. 278-98. Karl Alber, 2011.
- Pietrek, Thorsten. *Phänomenologische Metaethik*. Createspace, 2011.
- Rabinowicz, Wlodek and Rønnow-Ramussen, Toni. “Strike of the Demon: On Fitting Pro-Attitudes and Value,” *Ethics*, 114 (2004): 391–423.
- Rinofner-Kreidl, Sonja. “Husserl’s Categorical Imperative and His Related Critique of Kant,” in: Pol Vandavelde and Sebastian Luft (eds.), *Epistemology, Archaeology, Ethics*, pp. 188-210. Continuum, 2010.
- Roojen, Mark van. “Moral Cognitivism vs. Non-Cognitivism,” in: Edward N. Zalta (ed.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Substantive revision June 2009 (first published January 2004). URL: <http://plato.stanford.edu/entries/moral-cognitivism/>
- Ross, W. D. *The Right and the Good*. Clarendon Press, 1930. Reprinted as *The Right and the Good*. Philip Stratton-Lake (ed.). Oxford University Press, 2002.
- Roth, Alois. *Edmund Husserls ethische Untersuchungen: dargestellt anhand seiner Vorlesungs- manuskripte*. Martinus Nijhoff, 1960. (アーロイス・ロート著、藤本正久・桑野耕三訳『エドムント・フッサール倫理学研究—講義草稿に基づく叙述』、北樹出版、1982年)
- Schuhmann, Karl. “Probleme der Husserlschen Wertlehre,” *Philosophisches*

- Jahrbuch*, 98 (1991): 106-113.
- Schuhmann, Karl & Smith, Barry. "Against Idealism: Johannes Daubert vs. Husserl's *Ideas I*," *Review of Metaphysics*, 38 (1985): 763-793. Reprinted in: Schuhmann, Karl. *Selected Papers on Phenomenology*. Cees Leijenhorst and Piet Steenbakkens (eds.). Kluwer Academic Publishers, 2004.
- Shafer-Landau, Russ. *Moral Realism: A Defence*. Oxford University Press, 2003.
- Smith, A. D. *Husserl and the Cartesian Meditations*. Routledge, 2003.
- Smith, David Woodruff. *Husserl*. Routledge, 2007.
- Smith, Michael. *The Moral Problem*. Blackwell, 1994. (マイケル・スミス著、樫則章監訳『道徳の中心問題』、ナカニシヤ出版、2006年)
- Smith, William Hosmer. *The Phenomenology of Moral Normativity*. Routledge, 2012.
- Sokolowski, Robert. *The Formation of Husserl's Concept of Constitution*. Martinus Nijhoff, 1970.
- Spahn, Christine. *Phaenomenologische Handlungstheorie: Edmund Husserls Untersuchungen zur Ethik*. Koenigshausen & Neumann, 1996.
- Stumpf, Carl. "Über Gefühlsempfindungen," *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*, 44 (1907): 1-49.
- Teroni, Fabrice. "Emotions and Formal Objects," *Dialectica*, 61/3 (2007): 395-415.
- Trincia, Francesco Saverio. "The Ethical Imperative in Edmund Husserl," *Husserl Studies*, 23 (2007): 169-186.
- Urmson, J. O. *Aristotle's Ethics*. Blackwell, 1988. (J. O. アームソン著、雨宮健訳『アリストテレス倫理学入門』、岩波現代文庫、2004年)
- Zahavi, Dan. *Intentionalität und Konstitution: Eine Einführung in Husserls Logische Untersuchungen*. Museum Tusulanum Press, 1992.
- . "Metaphysical Neutrality in Logical Investigations," in: Dan Zahavi and Frederik Stjernfelt (eds.), *One Hundred Years of Phenomenology: Husserl's Logical Investigations Revisited*, pp. 93-108. Kluwer Academic Publishers, 2002
- . "Phenomenology and Metaphysics," in: Dan Zahavi, Sara Heinämaa, and Hans Ruin (eds.), *Metaphysics, Facticity, Interpretation: Phenomenology in the*

Nordic Countries, pp. 3-22, Kluwer Academic Publishers, 2004.

- “Internalism, Externalism, and Transcendental Idealism,” *Synthese*, 160/3: 355-374, 2008.
- “Husserl and the ‘Absolute’”, Carlo Ierna, Hanne Jacobs, and Filip Mattens (eds.), *Philosophy, Phenomenology, Sciences*, pp. 71-92. Springer, 2010

2.2 日本語文献

稲垣論『衝動の現象学』、知泉書館、2007年。

植村玄輝「内世界的な出来事としての作用—ブレンターノ、フッサール、ライナツハ」、『現象学年報』23、pp. 109-117、2007年。

—『真理・存在・意識—フッサールの初期哲学における』、課程博士論文、慶応義塾大学、2010年。

後藤弘志『フッサール現象学の倫理的解釈—習性概念を中心に』、ナカニシヤ出版、2011年。

田口茂「覚醒する理性—レヴィナスとフッサールにおける認識と『倫理』」、『フランス哲学・思想研究』10、pp. 170-182、2005年。

—『フッサールにおける〈原自我〉の問題』、法政大学出版局、2010年。

ニーノン、トーマス（八重樫徹訳）「フッサール後期倫理学講義（1920/24年）における理性と感情」、『哲学雑誌』、有斐閣、第126巻第798号、pp. 147-170、2011年。

八重樫徹（2007a）「フッサールの言語行為論—『コミュニケーションの現象学』にむけて」、『論集』25、pp. 271-284、東京大学大学院人文社会系研究科・文学部哲学研究室、2007年。

—（2007b）「明示化としての反省と現象学者の良心—フッサール『ロンドン講演』を中心に」、『現象学年報』23、pp. 165-173、2007年。

—「フッサールにおける意志と行為」、『論集』26、pp. 246-259、東京大学大学院人文社会系研究科・文学部哲学研究室、2008年。

—「フッサールにおける『真の自我』—フライブルク期倫理学の再構成」、『現象学年報』26、pp. 135-142、2010年。

—「評価と合理的行為者性」、『倫理学年報』60、pp. 161-172、2011年。

—「吉川孝『フッサールの倫理学—生き方の探究』、知泉書館、2011年」（書評）、

『現象学年報』28、pp. 173-177、2012年。

吉川孝「何が善いのかーフォン・ヒルデブラントにおける善さの担い手の問題」、

『フッサール研究』第七号（電子ジャーナル）、pp. 15-23、2009年。URL:

<http://husserl.exblog.jp/10546557/>

ー『フッサールの倫理学ー生き方の探究』、知泉書館、2011年。

論文の内容の要旨

論文題目 善さはいかにして構成されるのか——フッサール倫理学の研究——

氏名 八重樫徹

本論文はエドムント・フッサール (1859-1938) の倫理学を主題とし、彼が「よく生きることとは何か」という倫理学の中心的な問いにどのように取り組んだのかを明らかにすることを目指す。フッサールは倫理学に関する体系的な著作を残さなかった。そのため、彼の倫理学を研究する際には、いくつかの講義や論文で展開している倫理的考察を手がかりにすることになる。とはいえ、それらを個別に取り上げ、単純に結び合わせただけでは、フッサール倫理学が全体としてどのような倫理学なのかを明らかにするのは難しい。そのため本論文では、彼の思想の変化よりもその一貫性に注目し、可能なかぎり体系的な理論を再構成しようと試みる。

フッサールの倫理学は合理主義的な色彩を強くもっている。彼の基本的な考えによれば、よく生きるとは理性的に生きることである。したがって彼にとっては、理性的に生きることがいかなることなのかを明らかにすることが、倫理学の主要な課題をなすことになる。そして、彼が『イデー』第一巻 (1913 年) で述べるところでは、理性的であることがどのようなことなのかについての体系的な説明は現象学全体と一致する。しかし、本論文はフッサール現象学全体を扱うものではない。直接の主題はあくまで、道徳的な善さについてフッサールがどのように考えたのかという点に限定される。ある人や行為が道徳的に善いものであるということは、どのようなことなのか。道徳的な善さは私たちの生き方に対してどのような関わりをもつのか。こうした問いに対する彼の中心的な考えを要約するなら、何かが道徳的に善いとはいかなることなのかを問うことは、道徳的な善さが意識のうちでいかにして構成されるのかを問うことにほかならず、このことはすなわち、道徳的判断はどのような条件のもとで正しいものにな

るのかを問うことにほかならない、ということになる。このフッサールの立場は、彼の哲学全体の構想を反映であると同時に、価値や行為についての個別的な考察の帰結でもある。この立場がどのように根拠づけられ、いかなる意義をもつのかを明らかにすることが、本論文を貫く課題である。

善さがいかに構成されるのかを探究するというフッサールのアプローチの意義と正当性を明らかにするためには、彼が価値というものの一般についてどのように考え、また「構成」ということで何を考えていたのかを論じなければならない。本論文はしたがって二部からなる。道徳的な善さがいかにして構成されるのかを直接に論じるのは第二部である。第一部ではその前段階として、価値一般に関するフッサールの理論を検討する。構成という概念そのものについても第一部の中で論じる。以下、各章の概要を述べる。

第一章では、あるものに価値があるとみなす作用、すなわちフッサールのいう評価作用について、『論理学研究』（1900/01年）の彼がどのように考えていたのかを論じる。評価作用を非客観化作用の一種とみなす同書の立場は、対象が現実にもつ価値と私たちの評価作用の間の規範的關係を扱うことができないという問題を抱えており、価値の領分における正当性に関する探究の障害となる。こうした『論理学研究』の問題点が、後にフッサールに評価作用の志向性を再考するよう迫り、また彼を価値の構成分析という課題に向かわせる一因になったのである。

第二章では、1907年頃からフッサールがとりはじめた超越論的観念論という立場と、その核心をなしている構成概念について論じる。超越論的観念論とは、対象が現実に存在するという意味をめぐる独特の立場である。作用の分析を通して対象がいかに構成されるのかを探究するという超越論的現象学の基本的なアプローチは、この超越論的観念論によって可能になっている。価値の構成分析についても同じことが言える。つまり、超越論的観念論は、フッサールの倫理学をも決定的な仕方で方向づけているのである。この超越論的観念論がどのような立場であり、どのような根拠と帰結をもつのかを明らかにすることが、この章の課題である。とりわけ、超越論的観念論が形而上学的な意味での観念論ではなく、また常識的実在論を排除するものでもないというフッサールの主張の含意や、作用の正当性条件の解明としての理性の現象学と超越論的観念論との間の関係を論じる。

第三章では、フッサールの価値論に大きな影響を与えたブレンターノの価値

論を取り上げる。何かは価値をもつということ、それに対する情動の正しさによって分析するというブレンターノのアプローチは、フッサールによる価値の構成分析と近い方向性をもつ。そのため、両者の間にどのような違いがあるのかを明らかにすることは、フッサールの価値論を理解する上で重要である。またこの章では、ブレンターノの価値論が情動の正しさを説明する際に直面する困難な問題についても論じる。結局のところ、ブレンターノの価値論は失敗に終わっていると見なさざるをえない。その失敗をいかに乗り越えるかが、フッサール価値論にとって一つの課題となる。

第四章では、以上で論じた前提と背景を踏まえた上で、フッサールによる価値の構成分析そのものの内実を検討する。価値がいかにして構成されるのかについての探究は、価値を与える作用の分析を通してなされる。価値を本来的に与える作用を、フッサールは「価値覚 (Wertnehmung)」と呼ぶ。それがどのような意識の働きとして理解されるべきなのかを考察した上で、価値の構成分析が結局のところ何をどのように分析するものなのかを明らかにする。結論を一言で言うなら、価値覚は感情にほかならず、価値の構成分析とは感情の正当性条件の解明にほかならない。この見解にもとづいて、フッサールの価値論が直面する課題と、その可能な解決方法について検討する。以上が第一部である。

第二部に入って第五章では、第一部で検討した価値一般に関する理論にもとづいて、フッサールの道徳哲学の基本的な立場について論じる。フッサールによれば、倫理学の本来の主題は道徳的な問い、すなわち「何をすべきか」、「どのように生きるべきか」という義務に関わる問いである。彼は価値一般について論じるだけでなく、道徳的義務とそれについての判断（つまり道徳的判断）についての理論を展開しており、本章ではこれについて検討する。道徳的判断に関する一般的な予備考察に続いて、まずはゲッティンゲン時代の倫理学における道徳的判断の理論を取り上げる。この時期のフッサールは、価値の比較衡量にもとづいて最善のものを選びとる判断が道徳的判断だと考え、この意味で道徳的当為を価値に還元している。この立場において未解決のままに残される「なぜ理性的に行為することが道徳的に善いのか」という問いに対して、フッサールは後に『改造』論文（1923/24年）で別の角度からふたたびアプローチしている。本章の後半では、同論文を主に解釈しながら、彼の合理主義的な道徳哲学の内実を取り出すことを目指す。そこでは、あらゆる態度決定を洞察的に正当化するという理想を目指す態度が道徳的な生き方の本質をなすとされ、道徳の根拠に人間の実践

的反省能力が置かれている。

第六章では、自ら展開した合理主義的倫理学に対するフッサールの自己批判を取り上げる。後期の倫理的考察の中で、彼は人間の生につきまとう不合理性・事実性に目を向け、それが合理主義的倫理学にとって脅威になると考えた。この章では、そうした自己批判がどこまで適切なのか、そして道徳哲学におけるフッサールの合理主義がどこまで維持できるのかを論じる。結論だけ述べるなら、生の事実性にまつわる問題は、フッサールが考えたほど大きな脅威にはならない。むしろ、生の事実性を考慮に入れることによって、フッサール倫理学は、合理主義的な立場を維持したまま、より現実に即した豊かなものになるのである。とりわけ重要なのは、後期の自己批判を通じて、個々人の生き方の一貫性に関わる自己理解、すなわちアイデンティティの理解が、道徳的な生き方の説明において重要な位置を占めるようになるという点である。以上が第二部である。

本論文が明らかにしたことを要約すると、以下のようになる。倫理学に関するフッサールの考察は、二つの大きなテーマをもつ。一つは超越論的観念論を背景とした価値の構成分析であり、もう一つは実践的反省能力を根幹とした道徳哲学である。よく生きることについてのフッサールの理論は、これら二つのテーマに関する考察を不可欠な部分として成り立っている。前者は、対象が現実にもつ価値が、対象について私たちが下しうる評価に、ひいては対象に対して私たちが抱きうる感情に、必然的に結びつけられていることを明らかにする。そして後者は、道徳的な善さが、「何をなすべきか」あるいは「どのように生きるべきか」という問いをめぐる私たちの可能な熟慮と、それを経て下される可能な道徳的判断に必然的に結びつけられていることを明らかにする。また、フッサールの道徳哲学は個別的な状況での熟慮にのみかかわるのではなく、人間的行為者のアイデンティティや人生の意味といった主題にも踏み込むものである。